JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 17-én 16,30 órai kezdettel az IKSZT Könyvtárban megtartott **nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Szénási Zoltán polgármester,
Bakró Tibor, Csankovszki Tibor, Csáki Béla, Polyák Tibor, Kürtösi László képviselők,

Dr. Bóna Csaba jegyző,
Faragó László gazdálkodási főelőadó,
Nagy Erika óvodavezető,
Makai Klára tagintézmény-vezető,
Nemes Mátyás biogazda,
Szász Józsefné adóügyi főelőadó,
Kürtösiné Szabó Renáta jegyzőkönyv-vezető,

Nem jelent meg: Kürtösi József képviselő

NAPIREND:

1./ A helyi adókról szóló rendelet megalkotása
Előadó: dr. Bóna Csaba jegyző

2./ Tájékoztató az önkormányzat és a Kunszállási Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről
Előadó: Szénási Zoltán polgármester, dr. Bóna Csaba jegyző

3./ Beszámoló a Fülöpjakabi Eötvös József Általános Iskola és a Fülöpjakabi Napsugár Óvoda 2014/2015. évi munkájáról, a 2015/2016-os tanév/nevelési év indításáról
Előadó: Makai Klára tagintézmény-vezető, Nagy Erika óvodavezető

4./ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előadó: dr. Bóna Csaba jegyző

5./ Egyebek
- Nemes Mátyás tájékoztatója a PI-technológia megvalósításáról
- Fogorvosnő kérelmének elbírálása

6./ Interpelláció

Szénási Zoltán: köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket, vendégeket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Javaslom a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalni, és jegyzőkönyv-vezetőnek Kürtösiné Szabó Renátát felkérni.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat, illetve a jegyzőkönyv-vezető személyét.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülés határozatképtelenség miatt elmaradt.

I.NAPIREND: A helyi adókról szóló rendelet megalkotása

Szénási Zoltán: az előző testületi ülésen tárgyalta a testület az adórendelet előkészítését, az ezzel kapcsolatos anyagot és rendelet-tervezetet a képviselők megkapták (1. sz. melléklet). Van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Csáki Béla: nem támogatom a telekadó emelését, korábban próbálkoztunk már vele és nem érte el a célját. Nem fognak többen építeni, ha felemeljük a telekadó mértékét. Fülöpjakabon nem azért vettek telkeket, hogy vállalkozásokat üzemeltessenek.

dr. Bóna Csaba: a felső mérték eddig is meg volt határozva, csak nem ekkora összegben.

Csáki Béla: nem emelném akkor sem, hisz utána meg nem fogjuk tudni behajtani.

Szász Józsefné: akkor a 25 Ft/m^2-t vissza szeretnétek tenni 20 Ft/m^2-re? Eddig a max. érték 20.000 Ft-ban volt meghatározva.

Szénási Zoltán: így van, ez lenne max. 30.000 Ft-ra módosítva.

Kürtösi László: ezzel a módosítással nekem ez éves szinten 50-60.000 Ft lenne. Én sem emelném fel az összeget, hisz ez az összeg is sok véleményem szerint, ami jelenleg van.

Polyák Tibor: egy telekről tudunk, melyet vállalkozási tevékenység működésére használnak, de többet sem. Én sem emelnék az összegen.

Csankovszki Tibor: mekkora összegű a telekadó tartozás?

Szász Józsefné: jelen pillanatban két telekadó tartozás van, kb. 130.000 Ft. A probléma csak az, hogy akinek nincs papír alapon futó jövedelemigazolása, azzal nem tudok mit kezdeni, maximum ráterhelem a telekre. Ez a baj a magánszemélyek kommunális adójával is, akinek tartozása van, az több évi tartozás.

Szénási Zoltán: a módosítás akkor az, hogy az 5. § 1. bekezdés b) pontja, az 50 Ft/m^2 törlődjön?

Csáki Béla: így van, de én az a) pontban sem hagynám meg a 25 Ft/m^2-t, hanem meghagynám a 20 Ft/m^2-t és a 20.000 Ft felső határt.

Polyák Tibor: számomra nem teljesen egyértelmű az adóamnesztiánál, hogy aki egy összegben befizeti az adótartozását, mentesül a késedelmi pótlék megfizetése alól. Fontos az, hogy az „egy összegben" szerepeljen benne? Aki márciusig pl. három egyenlő részletben fizeti meg a tartozását, az már nem kaphatja meg ezt a mentességet?

dr. Bóna Csaba: ez pont arról szólna, hogy beérkezzenek a kintlévőségek.

Szénási Zoltán: támogatom Polyák Tibor felvetését, hogy az „egy összegben" való befizetést töröljük, hisz az már egy ösztönzés, ha márciusig befizeti a tartozását, akkor mentesül a pótlék fizetésétől. Én megadnám azt a lehetőséget, hogy akár részletekben is, de márciusig be legyen a tartozás fizetve.

Szász Józsefné: sok év tapasztalata alapján tudom mondani, hogy aki eddig is részletekben fizette be, és kérte a késedelmi pótlék elengedését, mindig elengedtük neki (kérelem alapján, indoklással együtt).

Szénási Zoltán: támogatom a részletekben való befizetést. Van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Szavazásra terjesztem elő a helyi adókról szóló rendelet e formában történő elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal megalkotja:

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2015. (XI.18.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról

II. NAPIREND: Tájékoztató az önkormányzat és a Kunszállási Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

Szénási Zoltán: az önkormányzat és a KÖH 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről készült tájékoztatót a képviselő tagok megkapták (2. sz. melléklet). Átadom a szót Faragó László gazdálkodási főelőadónak.

Faragó László: köszönöm, az anyagot kiegészíteni nem kívánom, ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Szénási Zoltán: van-e kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő a KÖH 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről készült tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

74/2015. (XI.17.) ÖH
Tájékoztató a Kunszállás Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kunszállási Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2015. november 17.

Szénási Zoltán: van-e kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő az önkormányzat 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről készült tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:
75/2015. (XI.17.) ÖH
Beszámoló Fülöpjakab Község Önkormányzata 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolót.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2015. november 17.

III. NAPIREND: Beszámoló a Fülöpjakabi Eötvös József Általános Iskola és a Fülöpjakabi Napsugár Óvoda 2014/2015. évi munkájáról, a 2015/2016-os tanév/nevelési év indításáról

Szénási Zoltán: a beszámolókat a képviselő tagok megkapták (3. sz. melléklet). Átadom a szót az érintett kollegáknak.

Nagy Erika: köszönöm, az anyagot kiegészíteni nem kívánom, ha bármilyen kérdés van, szívesen válaszolok.

Makai Klára: az anyagot csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy a technikai dolgozókon kívül még két közmunkás segíti a pedagógusok munkáját (Surjánné Kovács Márta, Sinkó Krisztina).

Polyák Tibor: azt szeretném megkérdezni Nagy Erikától, hogy az orvos neve elírás vagy nem a körzeti orvos az óvoda orvosa? Az anyagban dr. Kasza Beáta nevét láttam.

Nagy Erika: nem elírás, mivel ez a tavalyi évre vonatkozik, akkor még a Kasza doktornő volt az orvosunk.

Polyák Tibor: a kontrollvizsgálat mit jelent?

Nagy Erika: annyit jelent, hogy Kecskemétről a Szakértő Bizottságtól kijön egy tag, aki a fejlesztőre járt gyermekeket megvizsgálja, hogy mennyit fejlődtek 1 év alatt, és ezután megállapítja, hogy iskolaérett-e vagy sem. Esetleg további fejlesztés szükséges, vagy már olyan fejlett, hogy meg kell szüntetni a fejlesztőre való járást. Mindez a szülők jelenlétében történik.

Polyák Tibor: Makai Klárától szeretném kérdezni, hogy az igazolatlan órák száma jelenleg 0, ez mindig ilyen jó arány szokott lenni?

Makai Klára: igen, a fülöpjakabi iskolára és a diákokra nem volt jellemző az igazolatlan.

Polyák Tibor: a tavalyi évben is kérdeztem, most is megkérdezem, hogy úszásoktatásra nincs lehetőség?

Makai Klára: most lesz, az 5. osztályban van erre most lehetőség, melyre ebben az évben anyagi lehetőséget is kaptunk. Két héten keresztül fognak járni az 5-esek.
Polyák Tibor: Erikától szeretném kérdezni, hogy első látásra soknak tűnik a két csoport létszám közötti különbség, az egyik 21, a másik 16. Ennek mi lehet az oka?

Nagy Erika: a nagyobb létszámú csoportba több testvér is érkezett, akiket nem akartunk megbontani, elválasztani egymástól.

Csankovszki Tibor: a két csoport mennyire különül el egymástól vagy mennyire vannak közös programok, foglalkozások? Ezt azért kérdezem, mert az iskolában észrevehető a rivalizálás a gyermekek között.

Nagy Erika: a gyerekek együtt vannak felzárkóztató foglalkozásokon, együtt játszanak az udvaron, mi nem vettünk eddig észre különbséget, rivalizálást. A tízórai, ebéd és a foglalkozások idején vannak külön.

Makai Klára: Erika, gondoltatok-e már arra, hogy a nagycsoportosokat legalább a karácsony utáni időszakban egy picit összeszoktassátok? Ez azért is lenne jó, hogy az iskolai rendet, az órák menetét közösen próbálnák megszokni. Az 1. osztályos tanító néninek ez biztosan nagy segítség lenne.

Nagy Erika: erre eddig még nem volt igény, így még nem is gondolkodtunk rajta, de így, hogy ezt most jelezted felém, elgondolkodunk rajta, hogy milyen formában tudnánk ezt megoldani.

Makai Klára: úgy gondolom, a gyerekeknek is egyszerűbb lenne, illetve a beszoktatás is könnyebb lenne.

Nagy Erika: jelezni fogom a kollegáknak és megbeszéljük.

Makai Klára: az is megoldás lehetne, hogy már szeptembertől a nagycsoportosokat egybe lehetne rakni, mely az összeszokást is megkönnyítené.

Nagy Erika: mindehhez a szülők beegyezése is szükséges, mivel beíratáskor ők döntik, hogy melyik csoportba szeretnék, és miért pont abba a csoportba.
Ezt eddig soha nem jeleztétek, hogy ez problémát jelentene.

Makai Klára: nem probléma, csak gondolkodtunk rajta és folyamatosan fogalmazódtak meg a tapasztalataink, főleg, hogy egyre kisebb és kisebb létszámokról van szó.

Nagy Erika: igen, egyre kevesebb a gyereklétszám, így jövőre úgy néz ki, hogy egy csoportba is kerülnek, és akkor meglátjuk, hogy jobb lesz-e így. Nem zárkózom el ettől a lehetőségtől.

Szénási Zoltán: ahogyan azt már Erika is mondta, az élet ezt a problémát jövőre megoldja, hisz nemcsak a nagycsoportosok, hanem mindenki egy csoportba lesz összevonva, hisz nagyon kevés a gyereklétszám.

Polyák Tibor: látom a beszámolóban is, és sajnos tudjuk is, hogy csökken a gyereklétszám. Úgy gondolom, ezzel nagyon is kell foglalkoznunk, hogy mi az, amivel gyereklétszámot tudnánk növelni, mivel a Porta Program eddig semmilyen eredményre nem vezetett.

Faragó László: kíváncsian várom a javaslatokat.

Makai Klára: így van, ezzel mindenképp kell foglalkozni, hisz Fülöpjakab község életét alapvetően meghatározza majd, ha egyszer csak nem lesz óvodája és általános iskolája. Úgy gondolom, hogy mindenképp az óvodai létszám csökkenésből kellene kiindulni, hogy ezt hogyan és milyen módon lehetne megállítani. A szomszéd községben 30-40 fős csoportok vannak, ott túlzsúfoltság van, esetleg onnan lehetne valahogyan őket átcsábítani.

Szénási Zoltán: ezen már mi is gondolkodtunk, de ezzel egy aggályom van, mégpedig az, hogy mely szülőt tudnánk arra rávenni – Kunszálláson nagy a belterület -, ha pl. 2 utcával arrébb van az óvoda, hogy ő ide, Fülöpjakabra hozza ki a gyermekét csak azért, mert itt kevés a létszám.

Makai Klára: értem, de itt több idő jutna egy gyermekre, és véleményem szerint az is előny Fülöpjakabon szakmai értelemben, hogy helybeli gyógypedagógusunk van. Gondolok én pl. közös programokra, nyílt napokra, stb..

Csankovszki Tibor: veszteni valónk nincs, ha meg sem próbáljuk, úgy biztos nem is nyerünk.

Nagy Erika: volt már egy ilyen kezdeményezés, a „Falvak Éjszakája" program keretében volt az óvodában nyitott nap, vártuk a jelentkezőket, kevesen jöttek el.

Makai Klára: ha volna rá érdeklődés, akkor több nyílt napot kell szervezni, hisz akkor a szülők között elterjed, hogy miért jobb itt, és akkor hátha többen jönnének ide. Lehetőséget kérünk tőlünk, hogy bemutatkozhassunk.
Az idei tanévnyitó értekezleten elhangzott többek között az is, hogy 2018-ra terveznek egy olyan iskolaközpontosítást elsősorban a felső tagozatos gyermekek számára, ami abszolút egyértelművé teszi, hogy ha egy ilyen kis faluból elviszik a felső tagozatosainkat, akkor apránként be fogják darálni az alsósokat is. Nem tudom, mennyi ennek a valóságalapja, hogy ez 2018-ig megvalósul-e, illetve milyen esélyek vannak rá. Tudom, hogy létezik már egy olyan térkép, ahol ezek az intézményközpontok már ki vannak jelölve, és nem Fülöpjakab lesz egyik központ sem. Sajnos, ezek már nagyon közeli időpontok, ezért gondolom azt, hogy jobban össze kellene dolgozni.

Szénási Zoltán: van-e további kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő a Fülöpjakabi Eötvös József Általános Iskola és a Fülöpjakabi Napsugár Óvoda 2014/2015. évi munkájáról, a 2015/2016-os tanév/nevelési év indításáról szóló beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

76/2015. (XI.17.) ÖH
Beszámoló a 2014/2015. tanév eredményeiről és a 2015/2016. tanév beindításának tapasztalatairól

HATÁROZAT

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fülöpjakabi Napsugár Óvoda, illetve a Fülöpjakabi Eötvös József Általános Iskola a 2014/2015. nevelési év/tanév eredményeiről, továbbá a 2015/2016. nevelési év/tanév beindításának tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja azzal, hogy a beszámolóból közvetlen kötelezettség az Önkormányzatra nem hárul, az abban megfogalmazott fejlesztési feladatok és egyéb, a fenntartó Önkormányzat hatáskörébe tartozó feladatok megvalósításához minden esetben külön képviselő-testületi döntés szükséges.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2015. november 17.

IV. NAPIREND: Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Szénási Zoltán: a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatára vonatkozó anyagot a képviselő tagok megkapták (4. sz. melléklet). Nincs szükség a helyi esélyegyenlőségi program átfogó felülvizsgálatára, az változatlan formában elfogadható. Az elmúlt két évben olyan jelentős változások nem történtek, ami a helyi esélyegyenlőségi program átfogó felülvizsgálatát tenné szükségessé. Van-e kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatának elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

77/2015. (XI.17.) ÖH
Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata

HATÁROZAT

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 75/2013. (IX.24.) határozatával elfogadott Helyi esélyegyenlőségi programját az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően változatlan formában elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2015. november 17.

V. NAPIREND: Egyebek

1.)
Szénási Zoltán: köszöntjük körünkben Nemes Mátyás biogazdát, akitől egy rövid tájékoztatást kapunk a PI-technológia megvalósításáról.

Nemes Mátyás: köszönöm a meghívást, a lehetőséget. A tavalyi évben eljutott a helyi ökológiai gazdálkodási módszer, illetve egy teljesen új gazdálkodási rendszer, az ún. PI-technológiai gazdálkodási módszer. Ennek a végső lényege, hogy egy környezetkímélő technológiával történő mezőgazdálkodás új távlatokat nyit a feldolgozás és a kereskedelem irányába. Ennek kapcsán a Megyei Önkormányzat

programjához kapcsolódva, miszerint ezt a módszert és az ezzel kapcsolatos termelési eljárások kidolgozását, kutatását, fejlesztését és a fejlődését elősegítendő olyan területi operatív programot állított össze, amibe a fejlesztendők közül a megyébe 5 helyen PI-technológiás biofeldolgozó kerülne létesítésre. Ezek közül az egyik – ha a képviselő-testület és a falu ennek lehetőségeit megteremti – Fülöpjakab település lenne.
Ennek a beruházásnak a maximális összege 500 milllió Ft a jóváhagyott tervek szerint, amely 10% önerővel valósulhat meg. Az eddigi problémákra valamilyen szinten ez megoldás lehetne, hisz ehhez munkaerő kell, és az önkormányzatnak ebből bevétele is származna. Mindennek a megvalósítása jelen pillanatban adott. 2016-ra ennek a kidolgozása előre hozható és 2017-re a megvalósítás elindulhat. Egyetlen bökkenője van, az a bizonyos 10% önerő. Ezt kellene végiggondolni, hogy ebben a programban az önkormányzat részt kíván-e venni? Keressünk-e olyan embert, aki az önrészt tudja vállalni? Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy ebbe vágjunk bele, akkor ezzel rengeteg munka és feladat lesz.

Szénási Zoltán: engem is kerestek már meg ezzel a projekttel kapcsolatban, az ötletet nagyon jónak tartom és az önkormányzat telekkel hozzá is tudna járulni ehhez, azonban az önerőt nem látom biztosítottnak, hisz hitelt semmiképp sem szeretnénk felvenni. A másik aggályom, hogy ki az az ember, aki mindennek a megvalósítását lebonyolítja.

Nemes Mátyás: egyelőre ebben dönteni nem kell, ez csak rövid ismertető, tájékoztató volt, hogy az önkormányzat lát-e benne lehetőséget.

Szénási Zoltán: a pályázat csak 2017-ben lesz kiírva.

Nemes Mátyás: mindez viszonylag nagy üzemnek készül, mivel ez kb. 1 tonnát tudna óránként előállítani. Ez egy 8 órás műszakban kb. 7 tonna áru késztermékként történő konzerválását tudná elvégezni. A PI-technológia egyik leglényegesebb része az, hogy a késztermékbe egy rendezett, elektronikai szerkezetű víz található, amely az emberi szervezetbe közvetlenül tudna a sejtekhez kapcsolódni.

Szénási Zoltán: a PI-technológiával megtermelt zöldség és gyümölcs PI vízbe kerül bele mindenféle vegyszer és tartósítószer nélkül megőrizve az állagát.

Polyák Tibor: %-ot hallottunk, hogy mennyi az önerő, de ez Ft-ban mekkora összeget jelent?

Nemes Mátyás: az egész beruházás 500 millió Ft-ba kerül, ehhez kell a 10% önerő, vagyis 50 millió Ft, ez többféleképpen is előteremthető.

Kürtösi László: hány főt tudnánk ott alkalmazni?

Nemes Mátyás: a minimális létszám 3 fő, a maximális pedig akár 50 fő is lehet abban az esetben, ha mindezt a faluból, illetve a környező településekről áruval meg lehet tölteni.

Polyák Tibor: mindez tulajdonképpen nemcsak annak adna megélhetést, aki ott dolgozik, hanem annak is, aki a megtermelt áruját adja hozzá.

Nemes Mátyás: így van, hisz a 3 fő pl. 10 család által megtermelt terméket is előállíthat.

Polyák Tibor: ez a beruházás 500 millió Ft-ba kerül, vagy maximum ekkora összeg igényelhető?

Nemes Mátyás: maximum ez az összeg, ami a rendelkezésre áll az üzem létrehozásához. Tudunk-e a környéken olyan mezőgazdasági termelőket találni, akik jó minőségben képesek ezt az üzemet áruval megtölteni.

Polyák Tibor: mekkora terület kell mindehhez?

Nemes Mátyás: nem nagy, amit Kiskőrösön láttam, az hasonló méretű, mely kb. 50m x 20m-es lehetett, tehát durván 1000 m^2, melyben van egy raktár is.

Bakró Tibor: az ötlet nagyon jó, de a gyakorlati kivitelezésben még rengeteg kérdés van, és vannak hátulütők is (pl. ki ennek a felelőse, a kivitelezője, a szervezője, a bankárja, stb.). Maga az elv jó, de hogyan valósul meg, még kérdéses.

Nemes Mátyás: pont ezért hoztam ide ezt a témát, hogy együtt gondolkodjunk.

Csáki Béla: nem egyszerű dolog ezt lerendezni, rengeteg munka, idegeskedés van vele. Nem lehetetlen megcsinálni és a településnek sem lenne hátrányos, de sajnos bukni is lehet vele.

Szénási Zoltán: mindehhez minimum 50%-os önkormányzati tulajdon kell.

Bakró Tibor: van olyan ember, aki beleteszi ezt az 50 millió Ft-ot?

Csáki Béla: hidd el Tibor, hogy vannak olyan vállalkozók, akiknek ez az 50 millió Ft kis összeg, és belefektetik.

Bakró Tibor: értem, de mi tudunk ilyen embert, vállalkozót? Ki az, aki ezt az egészet elkezdi göngyölíteni?

Nemes Mátyás: az első és legfontosabb, hogy itt döntés szülessen, utána fog jönni az az ember, aki felvállalja azt, hogy az önkormányzat által kimunkált feltételekkel ebbe a programba részt tud venni.

Bakró Tibor: még mindig nem tudjuk, hogy ki az az ember, aki ezt az egészet összefogja?

Nemes Mátyás: ez a kisebb rész, a nagyobb az, hogy ezt az egészet jogilag hogyan lehet összerakni.

Bakró Tibor: Mátyás, neked megvan erre a programterved, hogyan is nézne ki vagy indulna el?

Nemes Mátyás: a pályázat megírástól az átadásig a területi operatív programért felelős nonprofit állami intézmény elintézi. Ők ezt az egész tevékenységet levezénylik. A nagyobb dolog az, hogyan lehet felfejlődni 2-3 alatt úgy, hogy ez kielégítse az igényeket, meg lehessen tölteni áruval, illetve az ott dolgozók tényleg dolgozzanak. Ez a nagyobb munka, a kisebb az, hogy honnan lesz meg az 50 millió Ft-os önrész.

Bakró Tibor: arra van rálátás, hogy mi, mint önkormányzat ebbe mit tudunk beletenni?

Nemes Mátyás: az önkormányzat a saját elképzelései szerint dolgozza ki a programtervet, amivel ezt a célt el lehet érni. Ha az önkormányzatnak nincs erre pénze és még dolgozni sem akar benne, akkor ne is kezdjünk hozzá. Ha közösen kezdünk el gondolkodni, akkor ennek a munkának végeredménye lesz. Egy biztos, ha most ez a lehetőség elúszik, az elkövetkezendő időkben még egy ilyen lehetőség nem lesz. A kérdés tehát az, hogy az önkormányzat belemegy-e ebbe a projektbe, ha igen, milyen feltételekkel. Tudok olyan embert hozni, aki bevállalhatja az 50 millió Ft-os önrészt.

Szénási Zoltán: abban kérünk tőled akkor segítséget, hogy keresd fel azt az embert, aki lát ebben az egészben fantáziát és még a pénzét belefektetné.

Nemes Mátyás: rendben van. Ha ez a projekt el tud indulni, az önkormányzat bevétele jelentősen meg fog emelkedni iparűzési adó vonatkozásában.

2.)
Szénási Zoltán: dr. Czabán Edit fogorvosnőtől érkezett egy kérelem, mely egy autokláv (sterilizáló) készülék beszerzésére vonatkozik mind Fülöpjakab, mind pedig Kunszállás vonatkozásában. Az árajánlat 2 millió Ft összegről szól, mely 2015. december 20-ig érvényes. Faragó László gazdálkodási főelőadó urat kérdezem először, hogy lát-e erre valamilyen esélyt?

Faragó László: nem szerencsés a sorrend, mivel én először a képviselő-testület véleményére lennék kíváncsi, de én ezt elnapolnám a 2016. évi költségvetés tárgyalásának idejére. Nem látjuk még a normatívát, azt már most tudom, hogy jövőre lényegesen kevesebb pénzt fogunk kapni, illetve az adóbevétel is sokkal kevesebb lesz 2016-ban, mint 2015-ben volt.

Csankovszki Tibor: a levélből nem derült ki pontosan, hogy ennek meddig kellene megvalósulnia?

Szénási Zoltán: konkrétan nem derül ki, de ez az árajánlat 2015. december 20-ig érvényes.

Polyák Tibor: ez a probléma valószínűleg nemcsak itt jelentkezik, hanem országosan, akkor nincs arra lehetőség, hogy ezt esetleg az állam támogassa?

Faragó László: ezt nem tartom valószínűnek, mivel a fogorvosi praxist nem finanszírozza túl az állam.

Polyák Tibor: valamilyen megállapodás van a két település között, hogy kinek, mi a feladata, milyen arányban?

dr. Bóna Csaba: 2003-ban történt egy ilyen megállapodás a két település között.

Polyák Tibor: ez az eszközcsere egyértelműen az önkormányzat feladata?

Faragó László: ha azzá tesszük, de úgy gondolom, megállapodás kérdése.

Polyák Tibor: ezt hányfelé és hogyan kell osztani? Egy önkormányzat-egy vállalkozó, két önkormányzat vagy milyen arányban?

Faragó László: erről kell javaslat, a képviselő-testület véleménye.

Bakró Tibor: ha ez önkormányzati beruházás, akkor ez a készülék kié lesz, hol marad? Ez most akkor beruházás, támogatás, anyagvásárlás?

Csáki Béla: a gesztortelepülésé.

Faragó László: pénzügyi oldalról nézve azt gondolom, hogy erre a 2016. évi költségvetés tervezésekor térjünk vissza. Év végén ez nem túl szerencsés.

Szénási Zoltán: van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Szavazásra terjesztem elő a fogorvosnő kérelem elnapolás elfogadását a 2016. évi költségvetés tervezéséig. A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

78/2015. (XI.17.) ÖH
Fogorvosnő kérelmének megtárgyalása

HATÁROZAT

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta dr. Czabán Edit fogorvosnő sterilizáló készülék megvételére beadott kérelmét és úgy döntött, hogy e témára a 2016. évi költségvetés tervezésekor térnek vissza, és döntést akkor hoznak.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2015. november 17.

3.)
dr. Bóna Csaba: 2015. december 10-ig várnánk a képviselő tagoktól írásban a javaslatokat a 2016. évi költségvetés tervezéséhez.

4.)
Szénási Zoltán: elfogadták a 2014. évi falunapi pályázatra vonatkozó fellebbezésünket és 2015.11.12-én az 1.027.300 Ft utalásra került az önkormányzat részére.

5.)
Szénási Zoltán: tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy csütörtökön elkezdődnek a buszmegálló felújítási munkálatai. Így 2 napig az ideiglenes buszmegálló a Közösségi Ház előtt lesz.

VI: NAPIREND: Interpellációk

Szénási Zoltán: interpelláció az ülésen nem hangzott el. Mivel több hozzászólás nincs, az ülés nyilvános részét berekesztem.

k.m.f.

Szénási Zoltán
polgármester

Feldebrő Község Önkormányzata 6.

dr. Bóna Csaba
jegyző