

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. augusztus 30-án 16,30 órai kezdettel a Községi Házban megtartott **nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Szénási Zoltán polgármester,
Bakró Tibor, Polyák Tibor, Kürtösi László, Kürtösi József, Csáki Béla,
Csankovszki Tibor képviselők,

dr. Mészáros László jegyző,
Faragó László gazdálkodási főelőadó,
ifj. Rigó Imre,
Kürtösiné Szabó Renáta jegyzőkönyvvezető,

NAPIREND:

- 1./ Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló, a költségvetési rendelet módosítása

Előadó: dr. Mészáros László jegyző, Faragó László gazdálkodási főelőadó

- 2./ D-Line Data Kft. optikai hálózat kiépítésére vonatkozó ajánlat megvitatása

Előadó: Szénási Zoltán polgármester

- 3./ A Bácsvíz Zrt. által a település közműves vízellátására 2017-2031-ig időszakra vonatkozó fejlesztési terve, véleményezése

Előadó: Szénási Zoltán polgármester

- 4./ Szociális tűzifa programban való részvétel, önerő biztosítása

Előadó: Szénási Zoltán polgármester

- 5./ Egyebek

- 6./Interpelláció

Szénási Zoltán: köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra.

Javasolni szeretnék egy további napirendi pontot betenni az SZMSZ módosítására vonatkozóan, melyet a képviselők kiosztós anyagként kaptak kézhez.

Javaslom ennek következtében a napirendeket megtárgyalni, és jegyzőkönyvvezetőnek Kürtösiné Szabó Renátát felkérni.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat, illetve a jegyzőkönyvvezető személyét.

I.NAPIREND: Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló, a költségvetési rendelet módosítása

Szénási Zoltán: az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelet módosításának anyagát a képviselők megkapták (1. sz. melléklet). Megkérdezem Faragó László gazdálkodási főelőadót, az anyagot kívánja-e kiegészíteni?

Faragó László: köszönöm, az anyagot kiegészíteni nem kívánom, az előterjesztésben minden módosítás szerepel, de ha bármilyen kérdés van, szívesen válaszolok.

Szénási Zoltán: van-e kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelet módosításának elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal megalkotja:

FÜLÖPJA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**10/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelete
a 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016.(I.27.) rendelet módosításáról**

II. NAPIREND: A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2014. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról

Szénási Zoltán: az anyagot a képviselők megkapták (2. sz. melléklet). Átadom a szót dr. Mészáros László jegyző úrnak.

dr. Mészáros László: köszönöm. 2016. márciusi testületi ülésen a képviselő-testület elfogadta a kormányzati funkciókódok módosítását, mely az SZMSZ 1. számú mellékletét érinti. Akkor új kódként került felvételre a „Kerékpárutak karbantartása” és az „Intézményen kívüli gyermekétkeztetés”. A rendelet tartalmának megfelelően bejelentést kell tennünk a Magyar Államkincstár felé, de az Államkincstár visszaküldött nekünk 2016. július 28-án egy végzést, amelyben rámutattak azokra az eltérésekre, amelyek a nyilvántartásban és a rendeletben szerepelnek. Az előterjesztés ezeknek az eltéréseknek a kiküszöböléséről szól, illetve van két olyan tétel/kormányzati funkció, amelyet még pluszban felveszünk, ez az „Időskorúak ellátása” és az „Idősek nappali ellátása”. Részben végrehajtottuk azokat az elvárásokat, amelyeket az Államkincstár a végzésében meghatározott, és részben felvettük azokat a kormányzati funkciókat is, amelyekre a későbbiekben még szüksége lesz az önkormányzatnak, de erről az Egyebek napirendben még szó esik. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy jövőre lesz egy olyan pályázati lehetőség, aminek már meglévő feladatellátáshoz kell kapcsolódnia, és ennek a pályázatnak az előkészítésében is gondolkodunk azzal, hogy már most felvennénk ezt a két funkciókódot.

Szénási Zoltán: van-e kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzat módosításáról szóló rendelet elfogadását.

FÜLÖPJA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
15/2014. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról**

III.NAPIREND: D-Line Data Kft. optikai hálózat kiépítésére vonatkozó ajánlat megvitatása

Szénási Zoltán: az ezzel kapcsolatos anyagot a képviselők megkapták (3. sz. melléklet). Optikai hálózat kiépítéséről van szó, melyhez szükséges egy elvi tulajdonosi hozzájárulás.

Polyák Tibor: azt szeretném kérdezni – mert az anyagból nem derül ki -, hogy ez egy magáncég általi 100%-os kiépítés vagy az állam segítségével valósul meg?

dr. Mészáros László: úgy hallottam (informális álláspont, nem hivatalos), mindez mögött valódi kormányzati szándék és komoly költségvetési pénz van, melynek elsődleges célja, hogy olyan működő és gyors internettel lássák el a kistelepüléseket is, ahonnan az ASP rendszer online működtethető. Megpróbáltunk a cégtől bővebb információt kérni, de nem kaptunk, mivel csak elvi hozzájárulásról van szó.

Polyák Tibor: és ez csak kizárólag belterületre vonatkozik, a külterületi tanyák esetében erre nincs lehetőség?

dr. Mészáros László: azt hallottam, ők olyan jó pozícióban vannak a mai híradástechnikával, hogy lehetőségük van arra, amire másoknak nem, hogy a Démász oszlopaire tegyék fel ezeket a kábeleket. Tehát nem földkábel telepítésről lesz szó, hanem a Démász oszlopaire fognak telepíteni. Azt gondolom, ez mindent elárul a beruházás komolyságáról.

Szénási Zoltán: van-e további kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő az elvi tulajdonosi hozzájárulás elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

43/2016. (VIII.30.) ÖH
D-Line Data Kft. részére
elvi tulajdonosi hozzájárulás

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a D-Line Data Kft. optikai (FTTH) hálózat kiépítést meglévő áramszolgáltató oszlopokon, a település teljes belterületén, egyúttal **elvi tulajdonosi hozzájárulását adja.**

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2016. augusztus 30.

IV. NAPIREND: A Bácsvíz Zrt. által a település közműves vízellátására 2017-2031-ig időszakra vonatkozó fejlesztési terve, véleményezése

dr. Mészáros László: az anyagot a képviselők megkapták (4. sz. melléklet). Van egy jogszabályi kötelezettség a fejlesztési tervre vonatkozóan, mely egy jövőbeni prognózis, egy hosszabb távú terv. Konkrétan ennek a megküldéséről van szó.

Polyák Tibor: mit jelent pontosan a gördülő fejlesztési terv?

Faragó László: ez egy jogszabályban előírt kötelezettség, hisz a Bácsvíz Zrt. pontosan tudja, hogyan kell a településeket ivóvízzel ellátni, de a gördülő fejlesztési terv konkrétan a vízművek folyamatos karbantartásához szükséges elemek pótlása, felújítása.

Polyák Tibor: több alkalommal is szóba került már, hogy fejlesztésként nem lehetne ejektoros kutakat létesíteni?

dr. Mészáros László: amennyire én tudom, inkább elzárják már ezeket a kutakat, nem létesítenek újakat.

Szénási Zoltán: van-e még kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő a gördülő fejlesztési terv elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

44/2016. (VIII.30.) ÖH

Gördülő fejlesztési terv elfogadása

H A T Á R O Z A T

Fülöpkab Község Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a BÁCSVÍZ Zrt. által készített, 2017-2031. időszakra, Fülöpkab közműves ivóvízellátására vonatkozó gördülő fejlesztési tervet.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2016. augusztus 30.

V. NAPIREND: Szociális tűzifa programban való részvétel, önerő biztosítása

Szénási Zoltán: az anyagot a képviselők megkapták (5. sz. melléklet). Átadom a szót Faragó László kollegának.

Faragó László: maximum 82 m³ keménylombos fa igényelhető, és az elmúlt évek gyakorlatához hasonlóan most is a maximális mennyiséget igényeljük, melyhez szükséges 104.140 Ft önerő. Feltételezem, hogy a testület részt kíván venni ebben a programban, így erről kellene egy testületi határozatot hozni.

dr. Mészáros László: a pályázat során vannak olyan háztartások/ügyfelek, akiket az önkormányzat előnyben részesíthet (rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, települési támogatás, egyedül élő, stb.), de minderről rendeletben dönt a testület. A rendelet-tervezetet a soron következő ülésen terjesztjük a képviselő-testület elé. Háztartásonként maximum 5 m³ fa állapítható meg, melyért az önkormányzat ellenszolgáltatást nem kér.

Szénási Zoltán: van-e további kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra vonatkozó pályázat benyújtásának elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

45/2016. (VIII.30.) ÖH

Pályázat benyújtása a „települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra”

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. **részt kíván venni** a belügyminiszter Úr által kiírt „települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás” elnevezésű pályázaton,
2. tekintettel arra, hogy a település nem tartozik a 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt települések körébe, **vállalja** a pályázati kiírás 5.c) pontjában megjelölt **104.140 Ft önerő biztosítását**,
3. **felhívja a jegyzőt**, hogy 60 napon belül készítse el **a települési támogatás 2016. évi igénylésének részletes feltételeiről szóló** – a pályázati felhívás 6. pontjában foglaltaknak is megfelelő – **rendelet tervezetet** és terjessze azt a Képviselő-testület elé,
4. a szociális célú tüzfűtésben részesülőkől ellenszolgáltatást **nem kér**.

Felelős: Szénási Zoltán polgármester, dr. Mészáros László jegyző

Határidő: 2016. augusztus 30.

VI. NAPIREND: Egyebek

1.)

Szénási Zoltán: köszöntjük az ülésen ifj. Rigó Imrét. Ő olyan célzattal jött, hogy ismertesse a képviselő-testülettel az elképzelését, ami konkrétan egy lakatosüzem Fülöpjakabra történő telepítéséről szólna. A lakatosüzem létesítése a rendezési tervet is érintené, de átadom a szót Rigó Imrének, hogy röviden ismertesse, miről is lenne szó.

Rigó Imre: köszönöm, köszöntök mindenkit. 6. éve dolgozom kint Németországban, és úgy néz ki, hogy jövőre haza tudunk telepedni. Kaptam egy olyan lehetőséget a mostani főnökömtől – azt a munkát, amit kinn is végzünk -, hogy egy lakatosüzemet segítene itt nekem felépíteni, melyhez hoztam látványterveket is. Elég komoly beruházás és munkalehetőség lehetne Fülöpjakabnak. A mi cégünk az autóparral kapcsolatos, ipari mosógépeket gyártunk, és megmunkálás után ebbe a gépbe megy be. Hegesztés, festés, stb. eljárások előtt ez a gép az olajtól, és a préselés után származó káros anyagoktól tisztítja meg a gépeket. Nagyon jó kapcsolat alakult ki a főnökömmel, és így ajánlotta fel nekem ezt a lehetőséget. Mindez a rendezési tervet módosítaná, hisz ez a terület külterületen van, ami még szántóföldként van bejegyezve, melyet át is kell majd minősíteni. Mindehhez szeretném a képviselő-testület hozzájárulását kérni, hogy ezt módosítani lehessen.

Szénási Zoltán: nem került említésre, hogy ez pontosan hol lenne?

Rigó Imre: a Tavaszi utca végén, ami Drozdik Béla bácsi földje volt. Apu műhelyével szemben lévő portát megvásároltuk, így oda szeretnénk ezt a műhelyt felépíteni.

Szénási Zoltán: munkahely teremtés szempontjából ez hány főt érintene?

Rigó Imre: eleinte kb. 3 főt tudnánk foglalkoztatni rajtam kívül, de ez a továbbiakban bővíthet is. 6. éve dolgozom kinn ennél a cégnél, és amikor én kezdtem, 10-en voltunk az irodatagokkal együtt, jelenleg vagyunk már 50-en, tehát nagyon fejlődő cég. Világszerte benne vagyunk a top3-as listában, és kapcsolatban állunk a Mercedes, AUDI, BMW gyárakkal, és még számos más gyárakkal is.

Polyák Tibor: ipari területté kellene átminősíteni?

Rigó Imre: igen.

Polyák Tibor: átminősítés után külterületen 3% a beépíthetőség?

Rigó Imre: a beépíthetőség nem befolyásolná, hisz ez a terület 23.000 m².

dr. Mészáros László: az MA1 megjelölés beépítésre nem szánt terület, ami okozza a fő problémát. Lehet belőle kivenni és a falusias lakóövezetnek megfelelő szabályok szerint építeni rá lakóházat, de elég erősek a korlátok, hisz a kivett területhez képest mérik a 30%-ot. Ha GIP-es besorolású, akkor teljesen megváltoznak az építési szabályok, beépítésre szánt területként lesz nyilvántartva, 30%-a lesz beépíthető a területnek, és lehetőség lesz ipari jellegű létesítmény építésére.

Polyák Tibor: ennek a megközelítése leginkább a Tavaszi utca felől lesz?

Rigó Imre: nagy teherforgalmat nem fog jelenteni, hisz akkora gépeket nem gyártunk. Ez nem is mindennapi forgalmat jelenteni, hisz egy gép legyártása kb. 2-3 hónapot vesz igénybe, és kamionos forgalmat abszolút nem jelentene. Tehát teherforgalmat és forgalomnövekedést nem fog jelenteni.

Polyák Tibor: a rendezési terv módosítása, illetve az átminősítés mennyi időt vesz igénybe, években vagy hónapokban mérhető?

dr. Mészáros László: végeztünk egy olyan kimutatást, ami kimondottan ezeknek a munkáknak az időtartamát tükrözi, és ha a hosszabb idejű változásokat nézzük, akkor kb. 8 hónap.

Polyák Tibor: milyen költségekre lehet számolni, és ki viseli ennek a költségét?

dr. Mészáros László: konkrétan ezekhez a módosításokhoz kötődően ez kb. 1 millió Ft, de azt sem lehet kizárni, hogy 2 millió Ft-ig is terjedhet. Ezt azért mondom, mert pl. felvetődhet a zajhatás, akkor ez vitás ügy lehet. Véleményezési szakasznál már a szakhatóságok is bekapcsolódnak, és a főépítési szakban is lehetnek plusz költségek.

A képviselőket szeretnénk olyan állásfoglalásra is bírni, hogy ez-e az egyetlen olyan célkitűzés, ami miatt a rendezési tervet módosítani szükséges.

Szénási Zoltán: Polyák Tibor képviselő kérdezte a költséget is, az előzetes tárgyalások alapján Rigó Imre főnöke nem zárkózott el attól, hogy 50-50%-ban viseljük a költségeket.

Polyák Tibor: említette jegyző úr, hogy mi az, amin még módosítani kellene. Szerintem van egy iszonyatos nagy probléma a külterületi tanyákat érintően, hogy nem lehet egyetlen m²-t

sem hozzá építeni a tanyákhoz. Nagyon kellene keresni a megoldást, hisz úgy tudom, pont emiatt már több család is elköltözött Fülöpjakabról.

Csáki Béla: elsősorban a politikai akarat hiányzik, hisz a tanyákat a mostani kormány nem méltányolja. Korábban is volt már terület átminősítés, és a gyakorlat a legtöbb helyen az, hogy akinek az érdekében történik a rendezési terv módosítása, az viseli a költségek nagyobb részét. Természetesen az önkormányzatnak is érdeke, legfőképp a munkahely teremtés szempontjából.

Van ezzel az egésszel kapcsolatban egy kis félelmem, és azt gondolom, hogy az Izsáki út jobb oldalán van az önkormányzatnak egy 20 hektáros, Gip besorolású területe, esetleg „B tervnek” az is szóba kerülhetne. Vagy ti csak oda képzelitek el a műhelyt?

Rigó Imre: ha kivitelezhető lenne, akkor részünkre ott lenne a legpraktikusabb, hisz így komoly rálátásunk lenne, mert egy közepes méretű gép kb. 1,5 millió euró.

Polyák Tibor: lehet-e az ott lakóknak a zajjal problémájuk?

Rigó Imre: nem, hisz ebben a műhelyben igazán csak a hegesztés, összeszerelés, csőszerelés valósulna meg, a műhely is nagyon jó hangszigetelő és a munkavégzés sem zajos, leginkább csak a hegesztés folyamata zajlik itt. A szalagfűrésznek is minimális hangja van, a hegesztés után pedig már csak a polírozás következik, tehát hangzavar nincs.

Csankovszki Tibor: mikorra készülne el a tervek szerint?

Rigó Imre: mihelyt lehetőségünk lenne, azonnal kezdenénk, és úgy terveztük, hogy 2018-ban szeretnénk a termelést elindítani. A papírmunkák átfutási ideje kb. 8 hónap, tehát jó lenne jövő nyáron úgy hozzáfogni, hogy még tél előtt kész legyen. A munkálatok átfutási ideje 3-4 hónap lenne. Az üzem a későbbiekben bővíthető lesz, ami munkaerő növekedést is fog eredményezni. A főnököm nagyon jó társ ennek a megszervezésében, létrehozásában, és a település szempontjából is nagyon pozitív lenne, ha ez létre tudna jönni.

dr. Mészáros László: meg kell határozni, hogy most csak egy szándéknyilatkozatot tesz a testület az elfogadásról vagy a rendezési tervet is módosítani kívánja, akkor azonban kellenek a konkrét célkitűzések is.

Szénási Zoltán: azt javaslom, hogy most csak egy szándéknyilatkozatot tegyen a testület, és a következő testületi ülésre legyen kidolgozva a rendezési terv módosítása. Addigra tudnánk ajánlatokat is bekérni, kivel terveztetjük, és milyen költségei lennének.

dr. Mészáros László: a fejlesztési célokat akkor is meg kellene jelölnie a képviselő-testületnek, gondolok itt a TOP-os pályázat területeire vagy más területekre, hisz a konkrét ajánlatokhoz szükség van a területekre és a célok meghatározására is.

Szénási Zoltán: ha már úgy is módosítani kell a rendezési tervet, akkor a GKSZ-es területet GIP-es besorolásba kellene tenni (kertészeti kútnál lévő terület) és bővíteni is kellene.

Polyák Tibor: a rendezési tervvel kapcsolatos észrevételeit, módosításait a lakosság meddig nyújthatja be, mert mi innen nem tudjuk, hogy ki és mit szeretne módosítani?

dr. Mészáros László: a HÉSZ első szakasza a tájékoztatási szakasz, közzé kell tenni és lehetőséget kell adni arra, hogy a lakosság megtegye a módosításait, észrevételeit.

Csáki Béla: fel kell hívni erre a lehetőségre a lakosság figyelmét, és aki akar valamit módosítani, az úgyis megteszi.

Szénási Zoltán: azt gondolom, a következő ülésre ki kell dolgozni mindennek a módosításnak a költségeit is. Van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Szavazásra terjesztem elő ifj. Rigó Imre kérelmének elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

46/2016. (VIII.30.) ÖH

ifj. Rigó Imre kérelmének elfogadása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki az iránt, hogy ifj. Rigó Imre a 6116, Fülöpjakab, Templom utca végén, a 0227/22. hrsz-ú területen lakatos műhelyt hozzon létre és működtessen, melyhez szükséges a település rendezési tervének módosítása is.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a rendezési terv módosításához szükséges előkészítő intézkedések megtételére.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: 2016. augusztus 30.

Rigó Imre: köszönöm szépen ezt a pozitív hozzáállást, biztos vagyok benne, hogy mindez a településnek is pozitív lesz.

2.)

Szénási Zoltán: érkezett egy tulajdonosi hozzájárulás kérés Felgyőről a 0249/27. hrsz-ú területre vonatkozóan, melyben az önkormányzatnak is van tulajdona. Van-e kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő a tulajdonosi hozzájárulás elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

47/2016. (VIII.30.) ÖH

Tulajdonosi hozzájárulás a Felgyői 0249/27. hrsz-ú ingatlanhoz

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi **hozzájárulását adja** a Felgyői 0249/27. hrsz-ú ingatlanon szereplő „d” terület, 7.6874 ha legelő művelési ágban nyilvántartott terület művelési ágának megváltoztatásához, művelésből kivonásához.

Felkéri és Felhatalmazza a Polgármester urat, hogy az előterjesztésben szereplő tulajdonosi hozzájárulást írja alá.

Felelős: Szénási Zoltán polgármester

Határidő: 2016. szeptember 5.

3.)

Szénási Zoltán: az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesülettől érkezett egy beszámoló a 2015. évben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenység bemutatásáról. Ennek az elfogadásáról kell egy határozatot hozni. Van-e kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő az AKE 2015. évi beszámolójának elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

48/2016. (VIII.30.) ÖH

**Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület
2015. évi beszámolójának elfogadása**

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület 2015. évi szakmai beszámolóját.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2016. augusztus 30.

4.)

Szénási Zoltán: két ingatlanvásárlásra szeretnék véleményt kérni. Az egyik a „Hideg-féle” ház vásárlása, mellyel olyan elképzelésem lenne – ha megvásárolnánk -, hogy egy tájházat alakítanánk ott ki. Gondolok itt pl. az értéktár áttelepítésére, illetve bővítésére. Helyileg jó helyen van, hisz ha valaki átmegy a falun és szembetűnik, hogy ott egy falumúzeum van, biztos szívesen megtekintené. Mindennek tehát turisztikai szempontból látnám jelentőségét. Az utolsó vételár, melyet a jelenlegi tulajdonossal beszéltünk, 2,2 millió Ft. Úgy gondolom, ha ez az önkormányzat tulajdona lenne, a későbbiekben esetleg pályázatok útján is lehetne újítani, továbbfejleszteni. Ezzel kapcsolatban felvettük a kapcsolatot ifj. Csáki Bélával is, aki azt mondta, nagyon szívesen segít a pályázati lehetőségek felkutatásában. Jó ötletnek tartotta ő is. A sportpálya végén a parkolók adottak, ott meg is tudnának autóval állni. Én mindenképp előnyösnek látom ezt a lehetőséget. Több helyiség is van benne, tehát minden a fantázián múlik. Az IKSZT-ben nemrégiben volt egy baba kiállítás, pl. az is kaphatna egy külön szobát.

Csankovszki Tibor: pénz van most erre?

Faragó László: az önkormányzatnak vannak megtakarításai, de a képviselő-testület döntési jogköre, hogy ezt mi célból akarja felhasználni, hisz az elsődleges cél nem az, hogy olyan bankszámlán tartsuk a pénzünket, amit jövőre vélhetően már nem is mi kezelünk.

Ha a testület úgy gondolja, hogy ezt meg szeretné vásárolni, akkor természetesen van rá pénz.

Polyák Tibor: egy problémám van vele, hogy nem egy tipikus falusi, tájház jellegű ház.

Szénási Zoltán: akkor nevezzük falumúzeumnak.

Polyák Tibor: azt gondolom, annak a háznak a felújítása sokba fog kerülni.

Faragó László: értéktárral kapcsolatos pályázatok voltak és lesznek is. Ifj. Csáki Bélával egyeztettünk, és kérdeztem, mit gondol, pályázati forrásból meg tudjuk-e oldani a felújításokat, a válasza az volt, hogy ő jó ötletnek tartja, és amiben tud, segíteni fog.

Szénási Zoltán: van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Szavazásra terjesztem elő az ingatlan vásárlásának elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal (Csáki Béla) az alábbi határozatot hozza:

49/2016. (VIII.30.) ÖH
„Hideg-féle” ház megvásárlása

H A T Á R O Z A T

A képviselő-testület a polgármester úr útján szóban előterjesztett eladási ajánlatot a fülöpjakabi 743. hrsz-ú - természetben 6116, Fülöpjakab, Petőfi u. 17. szám alatti címen található – ingatlanra vonatkozóan elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza Szénási Zoltán polgármestert, hogy a szerződés részletes feltételeiben megállapodjon az eladóval, ennek során az ingatlan vételára legfeljebb **2.200.000 Ft** lehet.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 30.

5.)

Szénási Zoltán: a másik ingatlan vásárlás pedig a Templom utcában lévő Polyák ház megvásárlása lenne, melyet idősek napi ellátását szolgáló intézménynek vásárolnánk meg. Ennek az ingatlannak a vételára 8,5 millió Ft. A házra van már egy jelentkező vevő, de én már beszéltem a Polyák családdal, és ők inkább azt támogatnák, ha az önkormányzat vásárolná meg, nem pedig egy idegen. Ezen az ingatlanon is kellene még újítani, de külön bejáratú kis ún. apartmanok találhatók benne. A tetőtérben ki lehetne alakítani az ehhez tartozó irodákat, raktárat, és a személyzethez szükséges helyiségeket. Az ipari gáz be van vezetve, de van vegyes tüzelésű kazán is.

Polyák Tibor: én ebben nem látok fantáziát, bár nincs tapasztalatom, hogy a többi településen ez hogyan működik. Én pár évvel ezelőtt Szentkirályon voltam a tanyagondnoknál, és ott láttam, hogy nagyon csekély volt az érdeklődés. Bugacon talán egy kicsit többen vannak, őket a tanyagondnok hozza-viszi. Minderre van állami támogatás?

Faragó László: igen.

Polyák Tibor: úgy gondolom, nagy létszámmal Fülöpjakabon sem kell számolni, és ilyen kicsi létszámnál veszteség nélkül nem lehet gazdaságosan működtetni, üzemeltetni.

Csáki Béla: nekem az a véleményem, hogy először az igényeket kellene felmérni, hisz az átalakítás sokba kerülne, és úgy gondolom a megtakarításunkra is szükség lehet még, hisz ha

lesznek pályázati lehetőségek, az önerő biztosításához bizony szükség lesz rá. Egy ilyen létesítményt meg lehet csinálni, de annak a fenntartása költséges. Először ki kellene számolni, hogy milyen költségei lennének, milyen normatíva igényelhető rá, illetve milyen követelmények vannak. Úgy gondolom, ezek ismerete nélkül ne ugorjunk egyből neki, időt kell rá szánni, hogy mindezek a költségek ki legyenek számolva.

Nem lenne ez rossz ötlet, csak ki kell dolgozni a tételeket. Így első hallásra én nem tudom támogatni, nagyon labilisnak látom.

Szénási Zoltán: volt egy másik gondolatom is ezzel kapcsolatban, mégpedig az albérlet kialakítása, tehát úgy hasznosítani, hogy albérletbe adnánk ki.

Csáki Béla: ezt az ötletet már jobban tudom támogatni.

Kürtösi József: voltál már ebben a lakásban? Milyen állapotban van, alkalmas-e albérlet kiadásra?

Szénási Zoltán: újíttatni mindenképp kell rajta, a lenti részben van egy előtér, és két-két szoba, a fenti részben vannak hiányosságok. Albérletként mindenképp lehetne hasznosítani.

Polyák Tibor: albérletként én is jobb ötletnek tartanám, hisz a Mercedes gyárban dolgozók is nagyon keresik a környező településeken lévő albérleteket, és ha néhány család idejönne, az nagyon pozitív lenne a település számára.

Szénási Zoltán: azt gondolom, készítenünk kell egy előzetes költségvetést a következő testületi ülésre, hogy mi, mennyibe kerül.

Bakró Tibor: foglalkozzunk mindenképp vele, de a költségek kellenek, hogy legyen egy irányelv.

Szénási Zoltán: van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Szavazásra terjesztem elő a Polyák ház vásárlási szándékának elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

50/2016. (VIII.30.) ÖH

Polyák ház megvásárlása iránti szándéknyilatkozat

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki a Templom utca 16. szám alatti Polyák ház megvásárlása iránt.

Felkéri a polgármestert, a soron következő ülésre készítse elő az előzetes költségvetési tételeket.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: 2016. augusztus 30.

6.)

Szénási Zoltán: az adósságkonszolidációs pályázatban a Teleház felújítását jelöltük meg célként, azonban az előzetes árajánlatok alapján mindez meghaladja a 20 millió Ft-ot. A fennmaradó részt kellene önerőként pótolnunk, amelyhez szükséges egy képviselő-testületi határozat. A teljes összeg 27.530.808 Ft, tehát 7.530.808 Ft önerő szükséges.

Az előzetesen kért árajánlatokban benne van: tetőfelújítás, homlokzat szigetelése, a konyha mennyezetének szigetelése, burkolatcserék, nyílászáró cserék, víz- és fűtés vezetékeinek korszerűsítése és a villany korszerűsítése.

Polyák Tibor: ebben nem szerepel belső berendezés, eszköz beszerzés?

Faragó László: nincs benne eszközbeszerzés.

Kürtösi József: mindehhez kellene még a 7.530.808. Ft-ot önerőként hozzátenni?

Faragó László: igen, de ez nem azt jelenti, hogy ezt mindet meg is kell csinálni. Elsődleges cél, hogy a pályázatban kiírt 20 millió Ft-os pályázati összeget költségvetéssel le kell fedezni, mert ennyi a maximálisan igényelhető pályázat. A pályázat benyújtásához most szükséges a jelenleg bekért árajánlatokhoz szükséges önerőről szóló nyilatkozat. A testületnek lehetősége van arra is, hogy valamely kivitelezési munkát most nem kéri, pl. az elektromos hálózatot nem igényeljük felújítani ebben az évben, akkor az arra eső bruttó 3.700 e Ft kiadás nem merül fel. Mindez mozgatható költség, de mi bekértünk minden olyan árajánlatot, ami szükséges ahhoz, hogy mi ténylegesen felújítsuk azt az épületet. Azt gondolom, van ebben olyan műszaki tétel, ami kihagyható. A kivitelezést 2018. december 31-ig kell befejezni.

Szénási Zoltán: van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Szavazásra terjesztem elő az önerő biztosításának e formában történő elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

51/2016. (VIII.30.) ÖH

Pályázat benyújtása az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az „adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok támogatására” kiírásra:

Pályázati célként az önkormányzati tulajdonban lévő épület felújítása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése jogcímen a Konyha-Teleház (740 hrsz.) épületét határozza meg.

A pályázati összeggel nem fedezett részt, **7.620.809 Ft-ot** az önkormányzat saját költségvetése terhére valósítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázati felhívás szerinti igénylőlap benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére és a költségvetés előirányzatai közötti átcsoportosításra.

Felelős: Polgármester, jegyző

Határidő: haladéktalanul

7.)

Szénási Zoltán: a mai nap folyamán érkezett be hozzám még egy árajánlat, az iskola tornatermével kapcsolatosan. Egy hónappal ezelőtt ugyanis Makai Klára intézmény-vezető asszony azzal keresett fel engem, hogy a KLIK támogatást nyújtana (1.020 e Ft) a tornaterem tetőszerkezetének felújítására. Mi Csontos Imrétől kértünk egy előzetes árajánlatot, csak az a gond, hogy ő ebben az évben már nem tudja elvállalni ezt a munkát, annyira be van táblázva. Makai Kláraék is kértek egy árajánlatot egy jakabszállási ácsmestertől, akinek az árajánlatában a lapos tetőszigetelés, a magas tetőanyag szükséglet szigetelése és az ács munkadíj szerepel bruttó 1.515 e Ft értékben. Ezen felül lenne még egy 415 e Ft-os bádогоzás, ami a csatornázás kicserélését jelentené. Ez mindösszesen 1.930 e Ft, melyhez a KLIK 1.020 e Ft-tal járul hozzá. A kérdés az, hogy hozzá tudunk-e ehhez a pénzösszeghez járulni, és ha igen, mekkora összeggel?

Kürtösi József: az iskolának nincs semennyi megtakarított pénze?

Szénási Zoltán: az SZK-nak volt felajánlása, 250.000 Ft összegben, melyet erre a célra kívánnak fordítani.

Kürtösi József: mikor kerülne sor a felújításra?

Szénási Zoltán: novemberben, az őszi szünet ideje alatt meg is tudnánk csinálni.

Kürtösi József: azt gondolom, lehetett volna egy jótékonysági bált rendezni erre a célra most is, mint ahogyan azt februárban az orvosi eszközbeszerzések céljára. Az biztos, hogy így nem maradhat.

Szénási Zoltán: nem, de társadalmi munkát tudunk szervezni.

Faragó László: annyit szeretnék még hozzátenni, hogy nem tartozik a mérlegelési körünkbe, hogy kit választunk a munka elvégzésére, hisz a kivitelezőt nem mi választjuk, hanem a KLIK. A kérdés az, hogy a hiányzó részt kipótoljuk-e, hogy mindez elkészüljön. Azt gondolom, ezt a lehetőséget ki kellene használnunk, hisz több alkalom úgysem lesz, hogy a KLIK támogatást adjon bármire is.

Szénási Zoltán: van-e további kérdés, észrevétel? Szavazásra terjesztem elő a tornaterem felújításához való hozzájárulás elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

52/2016. (VIII.30.) ÖH

Iskola tornatermének felújításához való hozzájárulás

H A T Á R O Z A T

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ az általános iskola tornaterem tetőszerkezetének felújításához 1.020.000 Ft támogatást biztosít, melyet Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2.000.000 Ft keretösszegig** kiegészít.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2016. augusztus 30.

8.)

Faragó László: tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy

- a 2015. évi tanyafejlesztési program keretében megpályázott 908.017 Ft pályázati összeg az önkormányzat számlájára megérkezett, tehát megtörtént a pályázat pénzügyi elszámolása.
- a Napsugár utca felújításával kapcsolatos pályázatot a Belügyminisztérium nem támogatta, de még nincs elutasított státuszban. Egyelőre ez a pályázat tartalékban van.

9.)

Szénási Zoltán: én is csak tájékoztatásként mondanám el, hogy az áprilisban elindított kerékpárút melletti közvilágítást üzembe helyezték, tehát a közúton átkelő kerékpárút meg lett világítva. Az egyik fát azonban fel kell nyesni, hogy ne árnyékoljon az útra, ez is hamarosan meg fog történni.

VII. NAPIREND: Interpellációk

1.)

Csáki Béla: a megyei TOP-ps pályázatokkal kapcsolatosan van-e valami előrehaladás?

Faragó László: az orvosi rendelőhöz rehabilitációs szakértő szakvéleménye szükséges, hisz az összes pályázatot most már csak teljes akadálymentesítéssel lehet csak megvalósítani, kivitelezni. Ezzel kapcsolatosan holnap megyünk polgármester úrral egy megbeszélésre, a Megyeházára. A pályázat még nem jelent meg, nincs még kiírva, hisz ezt 2017-re ígérték.

2.)

Csankovszki Tibor: történt-e esetleg a Hulladékszállító céggel párbeszéd arról, hogy miért maradnak el az utóbbi időben egyes külterületi konténerek kiürítése? Jeleztek-e valamit?

Szénási Zoltán: elvileg, amikor nem tudják elszállítani (kisebb szállító autóval jönnek), szólni szoktak, hogy másnap elviszik. Emiatt akadozik néha a szállítás. Előző héten azonban valamiért valóban kimaradt a szállítás, melynek nem tudjuk az okát. Ilyen probléma volt már, de betelefonáltunk a céghez, és még aznap elszállították.

Faragó László: ezzel kapcsolatban kérdezem én, ha ez tényleg probléma, akkor miért nem szólnak az önkormányzatnak a külterületi lakosok, hogy tudjunk a problémáról?

Szénási Zoltán: így van, hisz ha bármilyen bejelentés érkezik hozzánk, azonnal próbáljuk orvosolni azokat, de ha a problémát sem tudjuk, úgy megoldani sem tudjuk.

3.)

Polyák Tibor: a 34-es dűlőnél lévő kereszt környéke mindig nagyon gazos, rendezetlen, a paré nincs levágva, és az ottani buszmegálló is pókhálós, szemetes, illetve a buszmegállóban lévő pad is nagyon poros, nincs rendben tartva. Az emberek csak azt látják, hogy sok a közmunkás, akik a központban mindig takarítanak, de a külterületi buszvárók azonban rendezetlenek.

Faragó László: melyik közmunkásokra gondolnak? Mert jelenleg 2 férfi munkaerőnk van, aki nem jut oda minden munkához.

Polyák Tibor: a Majori úton lévő kátyúzást tűzoltó jelleggel meg kell csinálni, mert hatalmas kátyúk vannak.

Faragó László: az Út-Ép-Ker Kft. szeptember közepére ígérte, hogy felméri ezeket a hibákat, majd pedig el is végzik a munkálatokat.

Polyák Tibor: a legutóbbi nagy esőzés a Majori út mentén 3 dűlőből is nagy mennyiségű homokot hordott ki az útra, amely balesetveszélyes.

Faragó László: erre is ismételten azt tudom csak mondani, hogy jogos a felvetés, de ezt miért csak te tudod? Miért nem jelzik mindezeket a külterületi lakosok felénk is?

Polyák Tibor: ezzel azt akarod mondani, hogy ezt már megint csak én találtam ki?

Faragó László: nem, nem, nem, csak jó lenne, ha a lakosság is jelezné felénk, ha valami probléma van.

Polyák Tibor: úgy gondolják, hogy nekem mondják el, ha probléma van, hisz képviselő vagyok, én továbbítom itt az üléseken ezeket a problémákat.

- a rózsarét melletti úton a februári ónos eső az olajfákat az útra borította úgy, hogy ott nem lehet közlekedni. Én ezt már többször is jeleztem, és most is jelzem, hogy ott ágvágásokat kellene csinálni.

Szénási Zoltán: értem a felvetést, de nincs közmunkás férfi munkaerőm, csak két ember, akik nem bírnak mindent megcsinálni.

Polyák Tibor: nem került megemlítésre a buszmegálló szigetüzemű megvilágítására vonatkozó pályázat. Arról lehet tudni valamit?

Faragó László: a pályázat már be van adva a 8 db napelemes lámpára, de még nincs döntés.

Polyák Tibor: ennek mekkora az önrészre?

Faragó László: kb. 400.000 Ft.

Polyák Tibor: a kerékpárútnál lévő járdaépítésről már korábban volt szó, az milyen stádiumban áll?

Szénási Zoltán: a tervezetése már megtörtént, folyamatban van.

Polyák Tibor: a Felgyői hulladéklerakó terület mellett, ahol az önkormányzatnak is van területe, korábban arra jelentős összegű bérleti díjat fizettek, mostanság fizetnek-e?

Csáki Béla: 10 évre kötöttünk velük szerződést.

Polyák Tibor: annak idején a tanyafejlesztési program keretében 2 tanya villamosítva lett. Ezek bérleti díját a tulajdonosok fizetik?

Faragó László: Besze Lászlóék fizetnek minden hónapban, a másikat pedig Hegedűs Bélának kell rendeznie, mivel azt a tanyát ő vette meg, így egy összegben kellene a fennmaradó tartozást kifizetnie, ami kb. 270.000 Ft.

Polyák Tibor: lehet-e konkrétan tudni, hogy az előző jegyző miért ment el? A köztudatban olyan hír is van, hogy őt elzavarták innen, olyan is, hogy közös megegyezéssel ment el. Mi is igaz valójában, már többen kérdezték tőlem is, de magam is kíváncsi vagyok rá. Igaz-e az, hogy ő végkielégítést is kapott?

Szénási Zoltán: első lépés az volt, hogy bizalomvesztés miatt megszűnik a jogviszonya. Ez egy csütörtöki napon volt, amikor is a Kormányhivatal jelezte Kovács Imrének, hogy valamit lépjen. Hétfőre volt megbeszélve, hogy hárman leülünk ezt megbeszélni, de hétfőn Csaba hozta a lemondását.

dr. Mészáros László: annyit még szeretnék hozzátenni, ha a jegyző mond le a községi munkaviszonyáról, akkor kéthavi felmentési ideje is van, melynek felét le kell dolgoznia, a másik fele pedig mentes a munkavégzés alól. Feltételezem, hogy az egyezségnek ez lett a végeredménye. A hangsúly a lemondáson van.

Polyák Tibor: Németh Imréék környékén és még sok más helyen is kb. 20-30 m hosszan árkokat kellene ásni, hogy az esővíz el tudjon folyni.

És a végére, hogy ne csak rosszakat mondjak, mondanék egy jót is, gyönyörű lett a falu központjában a virágos sziget. Nagyon kevés olyan falut lehet látni, mint Fülöpjakab, ami ilyen rendezett, gondozott legyen, tele szebbnél-szebb virágokkal.

Faragó László: köszönjük az észrevételeidet.

Szénási Zoltán: köszönjük, és mielőbb intézkedni fogunk, amiben csak tudunk. Van-e további kérdés, észrevétel? Mivel több hozzászólás nincs, az ülést berekesztem.


Szénási Zoltán
polgármester




dr. Mészáros László
jegyző