

1
JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2005. január 20-án, 15,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,
Bertus József, Csankovszki Tibor, Csányi István, Dr. Jakab Tibor, Kürtösi József,
Polyák Tibor, Seres István képviselők,
dr. Mészáros László jegyző,
Andrásiné Strumberger Marietta jegyzőkönyvvezető.

NAPIREND:

- 1.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2005. évi munkájáról és az építéshatósági munkáról
Előadó: jegyző
- 2.) A 2004. évi költségvetés módosítását célzó rendelet-tervezet vitája
Előadó: Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi gazdálkodási előadó
- 3.) Beszámoló a 2004. évben támogatott szervezetek számadásáról
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 4.) Beszámoló a lakástámogatások rendeltetésszerű felhasználásáról
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 5.) Előterjesztés az I. tanyagondnoki szolgálat járművének akadálymentesre cserélésére
Előadó: Csáki Béla polgármester
- 6.) Az építésügyi hatósági igazgatási társulás megalakítására vonatkozó ajánlat megtárgyalása
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 7.) Egyebek
- 8.) Interpellációk, kérdések
- 9.) Beszámoló a szociális segélyben, rendszeres gyermekvédelmi támogatásban és egyéb pénzbeni juttatásban részesülők helyzetének felülvizsgálatáról
Előadó: Szénási Zoltán szociális előadó
- 10.) Szociális ügyek megtárgyalása
Előadó: Csáki Béla polgármester

Csáki Béla: köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezései betartásával került sor az összehívására. Több napirendünk van. Változás történt az ülés menetében, kérem Jegyző Urat, ismertesse ezt.

Dr. Mészáros László: szeretném bejelenteni, hogy a jegyzőkönyvvezetőnk Muszi Ferencné távozott, új dolgozónk Andrásiné Strumberger Marietta, ő fogja ezentúl a jegyzőkönyv-vezetési, és a Polgármesteri Hivatalban felmerült titkári feladatokat ellátni. Kérem, hogy a 4. napirendi pontot zárt ülés keretében vitassuk meg, mivel annak témája konkrét személyeket érintő döntések meghozatalát teszi majd szükségessé.

I. NAPIREND

Csáki Béla: Tisztelt Képviselőtársak! A napirendeken a meghívóban szereplő sorrendben haladunk, annyi változtatással, hogy a 4. pontot zárt ülés keretében tárgyaljuk. Felkérem dr. Mészáros László jegyző urat, hogy tegye meg beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2004. évi munkájáról.

Dr. Mészáros László: a 2004. évi munkáról két külön beszámolóban ad számot a Polgármesteri Hivatal. Az építési-műszaki-hatósági munka olyannyira különálló, hogy az a heti 4 órás munkaidő teljesen elszigeteltté teszi, ebben a tekintetben változásoknak nézünk elébe. Ebben a beszámolóban fontos, hogy 2004-ben nem változott az ellátó szervezet, így a képesítési feltételeknek való megfelelés is változatlan.

Változott a tavalyi évhez képest az elintéztett ügyiratok száma, ez ebben az évben 56 volt. Ugyanakkor tudjuk, hogy a kiemelt építésügyi-hatósági feladatok városba történő összpontosulásával igen csekély

azoknak az ügytípusoknak a száma, amiket el kell végezni. Időközben elkészült a hatósági statisztika, így annak adataival ki tudom egészíteni a beszámolómat. 2004-ben iktatási főszámon 783, gyűjtőszámon 1203, alszámon 452 ügyirat került iktatásra, összesen pedig 2438 db. Egy ügyintézőre 304,75 ügyirat jut éves szinten. Önkormányzati hatáskörbe tartozó lakossági ügyekben 272 döntés született - többnyire klasszikus szociális területen -, polgármester úr pedig 9 szociális kérelem ügyében hozott határozatot. A jegyző hatáskörébe tartozott 686 hatósági ügy. Ezekhez tartozik a helyi adók kiszabása és beszedése, 6 egészségügyi, 24 szociális, 2 gyámügy-igazgatási döntés. Meg kell említeni a 26 fakivágással kapcsolatos határozatot. 6 szabálysértési ügy indult Fülöpjakabon, 1 áttétellel végződött, 4 pedig jogerős határozattal. 1 ügy folyamatban van, ezt 2004. december 28-án kapta meg a Polgármesteri Hivatal. Tárgyi feltételek esetében a hivatali folyosó akadálymentesítéséről, az irodai bútorok cseréjéről, egy számítógép beszerzéséről tudok beszámolni. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a beszámolót szíveskedjenek elfogadni.

Csáki Béla: Akinek kérdése van a beszámolóval kapcsolatban, kérem, tegye fel.

Dr. Jakab Tibor: Ha figyeljük a Polgármesteri Hivatal működését, meglepő módon megnövekedett az ügyek száma. Várhatóan az elektronikus működtetés veszi-e át ezt a szerepet. A beszámolóval kapcsolatban: hasznos dolog a feladatok szétosztása. Sok olyan kifejezéssel szembesültem, amelynek nem tudom a pontos megnevezését. A rövidítések gyakran félreérthetők. Ezért fontos a feladatok szétosztása, így tudjuk, hogy ki miben illetékes. Olvastam, hogy a gazdálkodási előadó mi mindennel foglalkozik, megírja a pályázatokat is. Megírni nehéz, ezért ha nyertes a pályázat, lehetne a készítőjének honorálni. A bizottságok munkáit segíteni kell, szerintem a szociális bizottság minden segítséget megkap, a pontos adatok megkönnyítik a munkát.

Dr. Mészáros László: A terheltséggel kapcsolatban csak annyit, hogy természetesen nem lehet mindenkit azonos módon ellátni munkával, viszont törekedni kell az arányos teherelosztásra, történtek is már átcsoportosítások. Ahogy kikerült a marhalevelek kezelésének javarésze az önkormányzati hatáskörből, Szász Józsefné vette át a hagyatéki ügyeket, aki egyébként is az adó- és értékbizonyítványokkal foglalkozik. Anyakönyvvezető és szociális ügyintéző is kapott plusz feladatot, ez pedig a polgármester segítője, ami katasztrófa és polgári védelmi feladatkört jelent.

Dr. Jakab Tibor: A nyelvtanulás egyre sürgetőbbé válik. Van-e lehetőség arra, hogy az iskolában nyelvtanárral például heti 1 órában a dolgozók nyelvórát kapjanak.

Dr. Mészáros László: Néha jelentkezik a nyelvtudás hiánya, viszont a Polgármesteri Hivatalban vannak néhányan, akik társalgási szinten beszélnek valamelyik nyelvet (pl.: német, angol, orosz). De valóban szükséges lenne a képzettség. A képviselőtestület előtt ismert, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozói milyen jutalmakat kaptak az elmúlt évben, ezért sikeres pályázatírássra külön nem áll módunkban díjat adni. A sikeres számítógépes pályázat is a kolléganő nevéhez fűződik. A lakosság egyelőre csak csekély mértékben él az e-Magyarország pont által kínált lehetőségekkel. Az elektronikus ügyintézéssel kapcsolatban ugrásszerű fejlődésre egyelőre nem számítok, hiszen – álláspontom szerint - a lakosság még nem készült fel rá, hogy elektronikus úton intézze ügyeit. A mi lakosaink szeretnek személyes kontaktusba lépni a hivatal dolgozóival. Leülnek nálunk, kicsit megpihennek, közben ha tudjuk, megoldjuk egyes bajos dolgaikat, gyakran még akkor is, ha igen messze esik bármilyen önkormányzati hatáskörtől. Lakosaink tudják, és szeretik is ezt így tudni, hogy bármilyen ügyes-bajos dologban igyekezzünk segíteni nekik.

Csáki Béla: Az on-line kapcsolat kiépítése folyamatban van. A kommunikáció is gyorsabban fog fejlődni. A pályázatokat Gyöngyösiné remekül elkészíti, 1 nagy pályázattal fordultunk kívülrőlálló céghez.

Csankovszki Tibor: A beszámoló 3. oldalán olvastam, hogy 5 terület van, ahol szükség lenne fejlődésre. Mennyire van reális kilátás arra, hogy ezeken a területeken fejlődjenek?

Dr. Mészáros László: Az ECDL és a közigazgatás eljárásról szóló törvény tekintetében a Közigazgatási Hivatal előre jelezte, hogy képzést fog szervezni. A közbeszerzés olyan terület, de most már szinte minden jelentős beruházás kapcsán felmerül a szükségessége.

Seres István: A számítógépes-informatikai előadó munkakör megüresedésének betöltésére megvolt-e a pályázati kiírás? Ha megtörtént, akkor melyik újságban jelent meg és mikor?

Dr. Mészáros László: Nem került meghirdetésre annak komoly költsége miatt. A szeptemberi pályázat során két újságban (Petőfi népe és Szuperinfo) egyszeri hirdetés díja közel 60.000 Ft volt. Ez egy ügykezelő egyhavi illetménye. Az álláshely betöltésekor az előző pályázatban jelentkezetteket kerestem meg újra. Mulasztás nem történt, mert a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény 10.§. (1) úgy rendelkezett, hogy ha a megüresedés után 15 napon belül nem tudjuk betölteni az állást, akkor kell pályázatot kiírni.

Seres István: Nem lehetett volna helybelivel betölteni az állást?

Dr. Mészáros László: A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény és a 9/1995.Korm rendelet meghatározta a képesítési feltételeket. Sajnos nem akadt olyan falubeli pályázó, aki a minimumként megjelölt középfokú végzettséggel és a konkrétan meghatározott 9 OKJ-s szakképesítés valamelyikével rendelkezett volna. A képesítés hiányában nem lehet érvényesen közszolgálati jogviszonyt létesíteni.

Csáki Béla: Volt pályázati kiírás, akkor jelentkezett Muszi Ferencné, volt képesítése, felvettük. Ő most elment, kértük a kunszállási Polgármesteri Hivalt, hogy ha tudnak, küldjenek valakit, Fülöpjakabon pedig nincs ilyen végzettséggel rendelkező munkavállaló. Van-e még további kérdés?

Csankovszki Tibor: Ha lenne éves munkaterve a bizottságoknak, könnyebb lenne-e a személyek munkája?

Dr. Mészáros László: A beszámolóban szerepel, hogy az önkormányzat akkor végzi jól a munkáját, ha minden egyes szerv gyakorolja a törvény által rá ruházott hatásköröket. Ha a Szervezeti és Működési Szabályzat 4. számú mellékletét elolvasom, akkor látom, hogy sokkal több hatásköre van a bizottságoknak, mint amennyit ténylegesen gyakorolnak. Abban hasznos lehetne egy-egy bizottsági munkaterv, hogy előre átgondoltan és igazodva a Képviselő-testület munkatervéhez, szélesíthetnék az általuk gyakorolható jogosítványok körét.

Seres István: Kértem az eddigi bizottsági ülésekről információt, és abban nincsenek az eddig elhangzottak.

Csáki Béla: Az SZMSZ-ben megvan.

Seres István: A pénzügyi bizottság hogyan határozza meg azt, hogy törvényt fog módosítani?

Csáki Béla: A hatáskörök alapján a bizottságok nem dönthetnek önállóan. Ha valamelyik bizottság kezdeményez, és hetente összeül, akkor tegye, erre ne a polgármester vagy a jegyző hívja fel a figyelmet. Lehet többször ülést tartani, az a kérdés, hogy ez mennyi idővel, mekkora lekööttséggel jár ekkora javadalmazás mellett. Ne hasonlítsuk magunkat városhoz, ahol jelentős díjat kapnak a bizottsági tagok. A decemberben elfogadott üléstervhez kérem, hogy a pénzügyi bizottság is üljön össze. A költségvetést több lépésben kellene tárgyalni és elkészíteni, amikor már minden adatunk meg lesz hozzá.

Polyák Tibor: Hogy zökkenőmentesen menjen a munka, és ne kelljen a bizottsági tagoknak mindent megmagyarázni, az ülés előtt az ügyintézőknek fel kell készülnie. A Pénzügyi Bizottság tagjainak nincs ilyen irányú végzettsége, ezért az ügyintéző segítsége nélkül nem menne a munka.

Csáki Béla: Mindenki tudja, hogy mi a kötelessége egy hivatali dolgozónak, hogy mi a feladata a Hivatalnak. Kialakult egy rend, de ezt meg lehet változtatni, ez azzal is jár, hogy ezzel az apparátussal, ezzel a létszámmal bírja-e a munkát a Hivatal. Felesleges alkalmazni külön egy gépiró hőlgyet, aki kizárólag a jegyzőkönyvekkel foglalkozik.

Polyák Tibor: Városi szinten ez könnyen megoldható, viszont kistélepülésen nehéz, vagy lehetetlen.

Csankovszki Tibor: Szóba került az Állami Számvevőszék. Meg lehet-e néhány mondatban fogalmazni, hogy milyen véleményt alakított ki a Hivatal munkájáról, esetlegesen milyen hiányosságokat fedezett fel.

Dr. Mészáros László: A 2003. évi kötött felhasználású normatívák elszámolása volt az ellenőrzés tárgya. Ez a szociális előadó, a pénztáros és a gazdálkodási előadó munkáját érintette, de érintette az óvoda és az iskola elszámolásait végző adminisztrátor munkáját is. Az ellenőrzés eredményeiről év közben már beszámoltam, most összegzésképpen annyit kívánok elmondani, hogy a Számvevőszék apróbb hiányosságokra mutatott ki, mely eltérő jogszabály értelmezésre vezethető vissza. Mulasztást, kötelességszegést, más súlyos hiányosságot nem tárt fel a vizsgálat.

Csáki Béla: A Rendezési Tervre vonatkozó 2004. december 31-i dátumot kitolták. Készen lett volna, de a régészfejezet miatt húzódott el. Bács-Kiskun Megyében olyan régész, aki hivatalosan felméréseket végezhet, nagyon kevés van. Már bent van az anyag a Területi Építész Hivatalnál. Ha 30 napon belül senki nem emel ellene kifogást, akkor tárgyalhatjuk a februári ülésen.

Polyák Tibor: Visszatérve a Hivatal munkatársaira. A lakosságtól nem érkezik panasz az ügyintézőkre.

Csáki Béla: Mikesné Pöszmet Edit helyén mindig új ügyintéző van, de az újakat befogadják, segítségére vannak. Tapasztalom, hogy az ügyfelekkel lelkiismeretesen foglalkoznak, faxolnak, fénymásolnak nekik, ügyeiket a lehető leggyorsabban intézik. A Képviselőtestület nevében köszönetemet fejezem ki az eddigi jól végzett munkáért.

Ha nincs más hozzászólás a testület részéről, akkor szavazásra bocsátom a Polgármesteri Hivatal 2004. évi beszámolóját.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2005. Kt. sz. határozata
a Polgármesteri Hivatal 2004. évi
munkájáról és az építéshatósági feladat
ellátásáról szóló beszámoló elfogadása

HATÁROZAT

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2004. évi beszámolót **elfogadja.**
(melléklet)

II. NAPIREND

Csáki Béla: következő napirendi pontunk a 2004. évi költségvetés módosítás elfogadása. Jelzem, hogy a Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság együttesen az anyagot meghallgatta, megtárgyalta és javasolja elfogadásra. Van-e valami kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Jakab Tibor: A népszavazásnál mennyi az egyenleg, ugyanis olvashattuk, hogy többbe került.

Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi: Itt arról van szó, hogy mind a költség, mind a bevétel oldalon olyan növekedést jelentett a népszavazások lebonyolítása, mely nem volt még év elején tervezhető. Ezen túlmenően az eredeti népszavazási költség előirányzatot valóban túlléptük, ezt az okozta, hogy nem volt csupán egy (a lehetséges 4 fő helyett) jelölő szervezetek által delegált tagja a szavazatszámoló bizottságoknak, így választott pótagokkal kellett őket helyettesíteni, akiknek azonban jogszabályban meghatározott díja van. Ez engedélyezett költségmódosítás volt, ezt utólag az elszámolásnál meg is kaptuk a Közigazgatási Hivaltól. Összességében elmondhatjuk, hogy mindkét népszavazás nullszaldós volt az Önkormányzat költségvetésében, tehát pontosan annyit költöttünk rá, mint amennyi támogatást kaptunk.

Csáki Béla: További kérdések?

Csankovszki Tibor: Az István király úttal kapcsolatban szeretnék kérdezni, hogyan áll ez a vita, ami az Önkormányzat és a vállalkozó között folyik?

Csáki Béla: A vállalkozó utólag tisztában volt vele, hogy komolyabb vízzáró réteg híján károsodott az út és minden felelősséget magára vállal. Újra fogja aszfaltozni. A költségvetéssel kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő a 2004. évi Költségvetési rendelet módosítását.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal megalkotja

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

1/2005. (01.20.) Ök. sz. rendeletét

a 2004. évi Költségvetési rendelet módosításáról

(melléklet)

III. NAPIREND

Csáki Béla: Harmadik napirendi pont: beszámoló a 2004. évben támogatott szervezetek számadásáról. Felkérem dr. Mészáros László jegyző urat, tegye meg beszámolóját.

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület ! Az államháztartási törvény 13/A. §. (2). bekezdése rendelkezésein alapul a mostani beszámoló. Ez kimondja, hogy az államháztartás alrendszerei részére juttatott, az Európai Unióból származó források, adományok, segélyek elkülönített elszámolás mellett és kizárólag arra a célra használhatók fel, amelyre az adományozó juttatta. Tehát kötelesek vagyunk meghatározni azt a célt, amire ezt felhasználhatja a támogatott szervezet, és számadási kötelezettsége van irányunkban. Amennyiben nem az általunk meghatározott cél szerint történik a felhasználás, akkor az adományozottat visszafizetési kötelezettség terheli. Ezért fontos áttekinteni azokat a szervezeteket, amelyek támogatásban részesültek, teljesítették-e számadási kötelezettségeiket, vagy pedig meg kell állapítanunk azt, hogy nem a meghatározott módon használták fel. A mellékletben szereplő táblázatban látható, hogy milyen szervezetek jutottak támogatáshoz. Hozzáteszem, hogy a Kiskunfélegyházi PVP-ság, a Kiskun TV és a Félegyházi Hírlap Kft. esetében még nem történt támogatási szerződés megkötése, illetve nem kötöttük számadáshoz. A Fülöpjakabi Sportegyesület volt az első, aki támogatásban részesült és megállapodást is kötöttünk vele, számadási kötelezettségének eleget is tett. A Tájékp-Festő táborról, az Őszidő Nyugdíjasklubról, a Római Katolikus Plébániáról, az Alfa '94-ről, és a Mozgáskorlátozottak helyi csoportjáról elmondhatom, hogy számadási kötelezettségeiknek eleget tettek. A Bács-Borsodi Idősek Alapítvány esetében a támogatás összege utalásra került, az Alapítvány alapító okiratában meghatározott célok kerültek leírásra, amelyekre fordítani lehet a támogatásokat. Részünkről támogatási megállapodásban meghatározott célhoz kötés nem történt, azonban, az Alapítvány írásban visszaigazolta, hogy a támogatást az alapító okiratban meghatározott célra fordítják, azaz az idősek otthonában elhelyezettek javára fogják költeni.

Csáki Béla: További kérdés van-e ezzel kapcsolatban?

Bertus József: A Polgárőrség szervezetét támogattuk-e?

Seres István: Felmerült, hogy a körzeti megbízott megkapta a Rendőrségtől a Lada Nivát, támogatják-e az útiköltséget.

Dr. Mészáros László: Ez a lista azokat a tételeket tartalmazza, amiket határozattal ítelt oda a Képviselőtestület. A Polgárőrség a költségvetési rendeletben előre tervezetten részesült működési célú támogatásban, tehát nem kötött célra.

A jövőben szerencsésebbnek tartanám, ha a polgárőrség és a körzeti megbízott munkájához szükséges támogatást is számadáshoz kötnénk. Tehát egy támogatási megállapodást kell kötni a Rendőrkapitánysággal is. Eddig havonta útiköltség elszámolásban részesült a körzeti megbízott, holott nem köti hozzánk sem munkavégzésre irányuló, sem megbízási jellegű jogviszony.

Csáki Béla: A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma végzett egy ellenőrzést a község kulturális feladatairól. Ezt a márciusi testületi ülésen tárgyalni fogjuk.

Lenne egy javaslat, miszerint a Képviselőtestület dolgozzon ki egy pályázati rendszert, amelyben konkrét feladatokat jelölünk meg. Ezzel a civil szervezeteket is tudnánk támogatni. Mivel a Polgárőrség is egy civil szervezet, így pályázhatnának.

Seres István: A Fülöpjakabért Alapítvány nem kapott, nem is kért támogatást, vagy a Tájékp-Festő tábor az alapítvány keretein belül kérte a támogatást?

Csáki Béla: Ez a Szabad Képző- és Iparművészek Országos Szövetsége szervezésében éveken keresztül Fülöpjakabon rendezték meg a tájékp-festő alkotótábort, melyhez évenként 30.000.-Ft támogatást nyújtottunk. Minden évben egy képet kap az Önkormányzat ajándékba. Ezekről a Hivatalban gondoskodunk, kiállításra kerülnek a folyosón, vagy az irodákban. Az alapítvánnyal kapcsolatban, többször kértek, mi biztosítottuk is számukra a támogatást.

Van-e más kérdés? Ha nincs, akkor ezt a számadást elfogadásra javaslom.

A képviselőtestület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselőtestületének

2/2005. Kt. sz. határozata

a 2004. évben támogatott szervezetek

számadására vonatkozó beszámoló elfogadásáról

HATÁROZAT

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a 2004. évben támogatott szervezetek számadására vonatkozó beszámolót **elfogadja**.

(melléklet)

V. NAPIREND

Csáki Béla: A 4. napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk. Az 5. napirendi pont a tanyagondnoki szolgálati jármű akadálymentesre cserélése. Ebben határozathozatalra kerül sor. Pályázaton nyertesek lettünk, a pályázati összeget megkaptuk. Már nehezítette a dolgot, hogy az a cég, akitől az ajánlatot beszereztük, felhagyott a Fiat márkakereskedéssel. Ezért akinek az ajánlatát a pályázatbeadásnál megjelöltük, azzal felvettük a kapcsolatot. Most közbeszerzésről van szó, tehát testületi határozat szükséges arról, hogy ezzel rendelkezünk. Ismertetném a szövegét:

Az önkormányzat 4/2005 Kt. sz. tervezete: Az egyes számú tanyagondnoki gépkocsi cseréjéről szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásáról

I. Az önkormányzat nyertes lett a „P24/2. Tegyük akadálymentessé környezetünket” elnevezésű pályázaton, melynek következtében lehetőség nyílik az 1. sz. tanyagondnoki szolgálati autójának lecserélésére, és akadálymentessé való átalakítására. A Képviselőtestület elhatározta az 1. számú tanyagondnoki szolgálati gépkocsi cseréjét, melyet pályázati forrásból kíván finanszírozni. 4.700.000.-Ft pályázaton nyert forrást a Fogyatékosok Esélye Közalapítvány biztosít, legalább 1.861.000.-Ft összegű önrészt a most meglévő tanyagondnoki gépkocsi értékesítéséből szerzünk. Az esetlegesen még az önrész kiegészítéséhez, vagy az új kocsi megvásárlásához szükséges összeget az önkormányzat a 2005. évi költségvetése terhére vállalja.

II. Jóváhagyja a polgármester által aláírt támogatási szerződés megkötését

III. Utasítja a jegyzőt a közbeszerzési eljárás lefolytatása iránt

Meg kell jelölni pontosan a műszaki tartalmat. Van-e kérdés?

Seres István: A dupla légkondicionáló előírás?

Dr. Mészáros László: A pályázati kiírásban vannak megjelölve azok a feltételek, amely kötelező jellegűek. Például a felépítménye egyterű, pontos kivitelben 170 cm belmagasságban, eltolható oldalajtó, akár mindkét oldalon, akár szimmetrikusan, oldalt nyíló hátsó ajtó, lágyfékezés, szervokormány, ABS, klíma, állófűtés, felfekvést gátló ülések, nyitható karfával, állítható fejtámlával, tehát részletesen szabályozva van, hogy milyen típusú legyen az autó.

Seres István: Az akadálymentesítésről még nem beszélünk.

Dr. Mészáros László: A 170 cm-es belmagasság is az akadálymentesítés része.

Csáki Béla: A pályázatban meg van jelölve, hogy melyik cég fogja ezt a munkát elvégezni, mert a kerekesszékek szállításához sint kell beépíteni, annak megfelelő rögzítését biztosítani.

Dr. Mészáros László: Kerekesszékek rögzítő fülek, hátsó külső lámpa az esti kiszálláshoz, biztonsági öv a saját ülésen ülőn kívül a kerekesszékeken ülőnek is, ez speciális biztonsági öv, tehát aprólékosan részletezik az előírásokat.

Csáki Béla: Az ABS-t értelmetlennek tartom, de előírás.

Seres István: Hallottam, hogy a dupla légkondicionáló nagyon megnöveli a gépkocsi összegét.

Dr. Mészáros László: A pályázatban volt bizonyos műszaki tartalom, mi ezt megtépáztuk és polgármester úr úgy állította össze, hogy jelentősen olcsóbb legyen. Ha még a támogatási szerződésben leírtakat sem teljesítjük, akkor számon fogják kérni rajtunk.

Csáki Béla: Nem dupla, hanem hátsó légkondicionáló. A metálfény is feltétel. Ha a közbeszerzés anyaga készen van, akkor kiküldjük az ajánlatokat, mert határidőre el kell vele számolni. A régi autónak az értékesítésével is sietni kellene, idén február 12-én jár le a Casco-ja, ami havi 30.000.-Ft, egyáltalán befizessük-e még a biztosítást.

Van-e észrevétel, ha nincs, és aki egyetért a határozattal, kézfeltartással jelezze.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselőtestülete

3/2005. Kt. számú határozat-tervezet

az I. számú tanyagondnoki gépkocsi cseréjéről,
a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásáról

H A T Á R O Z A T

Az Önkormányzat nyertes lett a P24/2. „Tegyük akadálymentessé környezetünket” elnevezésű pályázaton, melynek következtében lehetősége nyílik az I. Tanyagondnoki szolgálat autójának újra cserélésére és akadálymentessé való alakítására.

1.) A Képviselő-testület elhatározza az I. számú tanyagondnoki szolgálat gépkocsijának cseréjét, melyet a következő forrásokból kíván finanszírozni:

- 4.765.875 Ft pályázaton nyert forrást a Fogytékosok Esélye Közalapítvány biztosít,
- legalább 1.861.000 Ft összegű önrészt a most meglévő gépkocsi forgalmi értékét a meglévő tanyagondnoki jármű értékesítéséből,
- az esetlegesen még az önrész kiegészítéséhez, vagy az új gépkocsi megvásárlásához még szükséges összeget az önkormányzat 2005. évi költségvetése terhére vállalja.

2.) Jóváhagyja a polgármester által aláírt támogatási szerződés megkötését.

3.) Utasítja a jegyzőt, hogy a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása iránt intézkedjék.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: haladéktalanul

VI. NAPIREND

Csáki Béla: Az építésügyi hatósági igazgatási társulás megalakítására vonatkozó ajánlat megtárgyalása. Felemás megoldással van nálunk Kis Zoltán kolléga, hozzájárult a munkáltatója, itt is részmunkaidőben, heti 4 órában ellássa a feladatot, máshol is dolgozik, Kunszálláson csütörtökön, szerda délután pedig Petőfiszálláson. A jakabszállási jegyzőasszony javaslatot tett egy gazdasági-igazgatási társulás megalakítására, és ezután átadom a szót a jegyző úrnak.

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselőtestület! A jakabszállási jegyzőasszonytól kaptam egy társulási megállapodás tervezetet. Egy önálló igazgatási társulás a jakabszállási jegyző irányításával jönne létre. A társulásban a 4 érintett önkormányzat venne részt, gyakorlatilag minden maradna a régiben, és mégsem. Régi azért, mert továbbra is a foglalkoztatás arányában kellene alkalmazni, tehát Petőfiszálláson heti 4 óra, Fülöpjakabon heti 4 óra, Kunszálláson heti 8 óra, Jakabszálláson heti 24 órát kellene Kis Zoltán kollégának dolgoznia. A változás az lenne, hogy a hatósági igazgatási társulás birtokolná a hatáskört, tehát a települési jegyző hatásköréből kikerülne. Ez nem is volna baj, de egyúttal ki is kerülne a lakosok ügyeinek intézése a Polgármesteri Hivatal látóköréből. A társuláson keresztül természetesen ellenőrzési jogkör továbbra is fennmaradna, de a közvetlen utasítás a jakabszállási jegyző hatáskörébe kerülne. A személyi juttatások és az ezt terhelő összes járulék rendszeres és nem rendszeres térítése összesen 3.185.388.-Ft-ot jelentene a társulás működtetésében. Ezt az igénybevétel arányában, tehát a 4/40-ed része 318.539.-Ft. A kolléga tavalyi évi bérköltsége 100.000.-Ft-tal alacsonyabb ennél. Mi okozhatja a költségtöbbletet? Nem vagyok biztos benne, de képzettségi pótlékról van szó. Nem szerepel a társulási megállapodásban, csak az építési műszaki tevékenység. Nem javaslom az elfogadását, ezt még a polgármesterekkel és a jegyzőkkel szeretném megtárgyalni. Abban szeretném tanácsot kérni a Képviselőtestülettől, hogy van-e esetleg olyan feltétel, amihez ragaszkodnunk kell.

Csáki Béla: Beszélnem kell a petőfiszállási és kunszállási polgármester úrral. A hatósági beszámolóból kiderült, hogy sok építkezés van, ami a kiemelt építési hatóságnál köt ki, ez által jócskán lecsökkent a munka. A polgármesterek és a jegyzők felkeresik a jakabszállási jegyzőasszonyt a tisztázandó kérdésekkel. Felmerült, hogy alkalmanként vegyük igénybe Kis Zoltán munkáját, és megbízási díjat fizessünk. Javaslatom az, hogy fontoljuk meg. 221.688.-Ft volt a 2004-ben jutalommal, járulékaival együtt, ez 103.000.-Ft-tal kevesebb, mint az esetleges társuláson belül. Ebbe a munkakörbe nem sokan jelentkeznek, mert felsőfokú végzettség kell hozzá.

Seres Tibor: Ha meg lehet oldani kevesebb pénzből, és ha Kis Zoltánra sincs annyi időre szükség, akkor az eseti megbízás jöhet szóba.

Dr. Mészáros László: A megbízásos jogviszonnyal több gond van, ki kellene fizetni a 12 havi bérét, ha felmondunk neki.

Seres Tibor: Ha a jakabszállási testület úgy dönt, hogy egyedül alkalmazza, akkor nem mi mondtunk fel neki.

Dr. Mészáros László: Ezzel két lehetőség van. Vagy marad önálló közszolgálati jogviszonyban, vagy itt is és a társulásban is részt vesz.

Csáki Béla: Az javaslom, napoljuk el, Kunszállás január 31-én, Petőfiszállás februárban tárgyalja, addig meglátjuk, hogy mi a hozzáállása Jakabszállásnak, és mi Kis Zoltánnak. Sok kérdés merül fel ezzel kapcsolatban, ezért nem kerül szavazásra. Azt kérem, hogy a következő testületi ülésen tárgyaljuk.

VII. NAPIREND (egyebek)

Csáki Béla: Egyéb napirenden belül határozatokat kell hozni. Javasolnám, hogy Fekete László közterület használat kérésével kezdjük. Ez képviselőtestületi hatáskör. Felkérem Jegyző urat, ismertesse a beadványt. Hozzáteszem, hogy a jelenlevők tanácskozási joggal vesznek részt, lehetőség van arra, hogy szóban is kiegészíthessék a beadványt.

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselőtestület! Fekete László beadványa a mellékletben megtekinthető.

Az Önkormányzat 8/2003. Rendelete 2. bek. 2. pontja lehetővé teszi a járművek parkolását, tárolását.

Seres István: Az 1999. évi 64. tv közterület-felügyeletéről azt írja a 27§ a. bekezdése a közterület közhasználatra szolgáló minden olyan állami, önkormányzati tulajdonban álló terület, amely a rendelkezésnek megfelelően bárki használhat, ide értve a közterületen, közúton szolgáló, és a magánterületen a közforgalom számára a tulajdonos használó által megnyitott és kiadott részét, továbbá azt a magánterületet, amely azonos a feltételekkel bárki használhatja.

Az 1988. évi 1. tv. a közúti közlekedésről és egységes szerkezetbe foglalja ezt a 37§ c. pontjában: Közúti jármű, közúti szállító- vagy vontatóeszköz ideértendő a jármű és vontatott munkagépek is – az egyes járműfajták meghatározására a közúti közlekedés szabályairól szóló jogszabályban a benne foglaltak az irányadók.

Beszéltem a Rendőrséggel, kértem a véleményüket, nekik is van ilyen szabályzatuk, a közúton a Kresz-szabályai vonatkoznak. Ennek megváltoztatását a Rendőrség által meghatározott személy, szakhatóság és az önkormányzat által megjelölt személyekkel területbejárást kell végezni. A változtatás a Rendőrséggel együtt történik.

Csáki Béla: A közút is közterület, mindenki használhatja.

Dr. Jakab Tibor: A jármű miért nem parkolhat a telephelyen?

Csáki Béla: Fekete Lászlónak ez a munkaeszköze. A nyári időszakban ott is parkol, a telephely könnyen megközelíthető, de a téli időszakban melegíteni kell a kocsit, nem tud hová behúzódní. De ez a probléma csak télen merül fel.

Dr. Jakab Tibor: Csak két család van, akiket zavar, minket, és Csányi Istvánékat. Pontosan tudom követni, hogy éjszaka mikor indítja el a motort. Ez nyáron, nyitott ablaknál még rosszabb. Ha ez így marad, akkor nyáron nem tudom vállalni az éjszakai készenléte, máshova megyek aludni. Ha az utca elejére parkolna, akkor valószínűleg nem zavarna.

Csáki Béla: Ez az egyik fél véleménye. A másik az, hogy ez a megélhetése. Én azt mondom, örülünk, hogy van munkája. Törekedjünk arra, hogy megoldást találjunk. Fekete László hajlandóságot mutat erre. Azt kérném, hogy próbáljunk kompromisszumos megoldást találni. A nyári idősakkal kapcsolatban Fekete László lefertőtleníti ezt az állatszallító járművet, igazolást is hozott róla.

Csankovszki Tibor: Az önkormányzat előtt lehetne-e a parkolást megoldani, ott kevesebb embert zavarna.

Csáki Béla: Így a közlekedést sem akadályozná az orvosi rendelőhöz. Akár a Polgármesteri Hivatal ablakai irányában is parkolhat. A Képviselőket meghallgatjuk először, majd Fekete László is szót kap.

Seres István: A doktor úr miért azokat a fiatal embereket piszkálja, akik idejönnek ebbe a faluba, és próbálnak dolgozni? Akik naplopókként vannak itt, és nem nagyon járnak az orvoshoz, azokat miért nem piszkálja? Fekete László is hazajön a gépjárművel, hajnal 2-kor indul, ha Ön Budapesten lakna, figyelembe kellene venni, hogy este 10-11-kor is zúgnak az autók, hajnal 2-kor ugyanúgy zúgnak az autók, ez az egyik. A doktor úr is ebből a faluból jön, és most ezeket az embereket piszkálja, akik ugyanúgy állnak hozzá, és próbálja a dr. urat is egy kicsit gazdagítani? Ezt szó szerint értem, mert az az igazság, hogy az ő pénzükből tetszik itt lenni ebben a faluban. Ha dr. úrnak nem tetszik a gépjármű hangja, akkor el kell menni a saját lakásába Kiskunfélegyházára, és nem az önkormányzati lakásban kell aludni és akkor nem zavarja a dr. urat.

Dr. Jakab Tibor: Akkor ki készenlétezik éjjel, ha sürgősség jön?

Seres István: Éjjel is van készenléti díj? A doktor úr nagy fölénnyel veszi, ha délután 2 órakor, vagy rendelésen kívül valaki zavarni próbálja. Ezt a saját bőrömön tapasztaltam. Ez nem vitatkozás kérdése, hanem próbálom megmagyarázni, hogy a dr. úr faluból él, tehát alkalmazkodjon a faluhoz.

Dr. Jakab Tibor: Akkor miért nem parkol Ön előtt ez a nagy jármű?

Seres István: Mellettem parkol Vetro Zoltán, de én nem fogok neki szólni.

Dr. Jakab Tibor: Csakhogy az az autó nem akkora.

Seres István: Sokkal hangosabb az az elavult technika, mint a Fekete László újabb fajta autója. Két testületi üléssel ezelőtt is mondtam, hogy nem jöhet ki addig a telephelyről, amíg le nem fertőtleníti, akkor tetszett vigyorgni, hogy meg kell kérni az ÁNTSZ-t, hogy vizsgálják meg ezt a gépjárművet, ha itt áll. Az is egy megoldás. Ha hibát talál benne annak a papírnak ellenére, akkor lehet reklamálni. Köszönöm.

Csáki Béla: Nem kell heveskedni, normálisan is meg lehet beszélni.

Seres István: Én nem heveskedtem, a doktor úr kapta fel a vizet.

Csáki Béla: Azt nem Ön dönti el, hogy ki hova költözzön. Igen félre állna Fülöpjakab szája, ha a doktor úr bejelentené, hogy elköltözik, mert a készenléte minden községben lakáshoz kötik.

Törekedni kell arra, hogy a másik ember is éljen, ha jelzi a doktor úr, hogy zavarja, megoldást kell keresni.

Polyák Tibor: Az autókat nem szabad kitiltani a faluból. Ha az egyiket kitiltjuk, akkor az összeset ki kell. Úgy gondolom, hogy valamilyen szinten ezt tűrni kell.

Dr. Mészáros László: Szeretnék rávilágítani a jogszabályi háttérre ezzel kapcsolatban. Közterület felhasználási kérelemről van szó. Máskor is sikerült úgy döntenünk, hogy egyik fél sem költözött el a faluból, a közterület használatáról szóló rendeletünk szabályozhatja a közterületen ki, milyen mértékben és milyen díjak ellenében, esetleg díjmentesen használhatja. 1990. évi 65. tv. 18. bekezdése, és az 1997. évi 78. tv. 58. bekezdése. Rendeletünk 2. szakasz 1. bekezdése úgy rendelkezik, hogy a közterületet elfoglalni, rendeltetésétől eltérő módon használni nem engedélyezi. A 2. bekezdés kifejezetten meghatározza azokat a használati fajtákat is, amit rendeltetésről eltérőnek tart. Ezek között az 1) pontban szerepelt a járművek parkolása, tárolása. A közterület használati díjról szóló 3. szakaszunk f) pontja meghatározza azt is, hogy a gépkocsi, gépjármű parkolásáért fizetendő díj alapesetben – ha nem határoz meg mást a Képviselőtestület – 30.-Ft/m². Ehhez tartozik még a 4. szakasz 2. bekezdése.

Csáki Béla: A díjmentességről, vagy a díj meghatározásáról dönthet a testület. Egyik szempont, hogy jelentős tétel a gépjárműadó. Mérlegelhetjük, hogy amelyik gépjármű tulajdonos fizeti ide az adóját, - ami több 100.000.-Ft – azt mentesíteni tudjuk az adótól. További vélemény, javaslat van-e? Ha nincs, akkor Fekete Lászlót kérem.

Fekete László: Rövid ideig járatom a motor, majd elindulok. Természetesen sebességet is kell váltanom, ez bizonyos zajjal jár. Többször szóltak, hogy zajos a jármű, ezért próbálok minél halkabban, minél rövidebb idő alatt áthaladni a falun, hogy senkit ne zavarjak. Ha ebben nemleges döntés születik, a károkat, amiket okoztam, visszaállítom. Azért szerettem volna a téli időszakra engedély kérni, mert a telephely messzebb van, és fagypont alatti hőmérsékletben biciklivel, vagy motorral kellemetlen kijárni. Ez a kérelem csak a téli időszakra vonatkozik.

Csáki Béla: Megoldható-e ha kicsit előbb állnál az autóval? Például a könyvtárfeljáró mellé. Ha az utca másik oldala felé állnál az autó orrával, majd arra is indulnál, az egyszerűbb lenne-e? Figyelemmel kell lenni mindenkire, mert elvárjuk azt is, hogy a doktor úr ellássa feladatát. Ha nincs kérdés ezzel kapcsolatban, akkor szavazásra bocsátom, de két részben tudjuk megoldani, mert a díjról is döntenünk kell.

Dr. Jakab Tibor: Meddig tart a téli időszak?

Csáki Béla: Az időjáráshoz igazodunk, amikor a mínusz fokok megszűnnek.

Csáki Béla: A határozat második része: Mekkora ez a jármű? Olvastuk, hogy a díjszabás 30Ft/m²/hó. Tehát 50 m² x 30 Ft-tal. Az 1.500.-Ft/hó. Benne van a rendeletben, hogy ingyenessé lehet tenni. Viszont Fekete László gépjárműve nem ide fizet gépjárműadót. Ezt nem Fekete Lászlónak kell kifizetni. Én különbséget tennék gépjárművek között, hogy ha a gépjárműadót ide fizeti, akkor díjmentesen parkolhat.

Dr. Mészáros László: Nem minden gépjárműsofőr rendelkezik saját autóval.

Csáki Béla: Lehet-e olyan megoldás, hogy az engedélyt megkapja, és a vállalkozótól kell behajtani az összeget.

Csankovszki Tibor: Ha nem lehet a vállalkozón behajtani, akkor felesleges lenne kérni.

Csáki Béla: Aki egyetért azzal, hogy szedjünk díjat, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm, 7 szavazat a díjmentesség mellett foglalt állást, így el tudjuk fogadni a határozatunk végleges szövegét, mely egyrészt engedélyezi a közterület használatát, másrészt díjmentességet is biztosít. Aki egyetért az így kialakult határozat tartalmával, kérem, kézfeltartással jelezze.

Egy ellene, kettő tartózkodás mellett, 5 igen szavazattal elfogadta a következő határozatot.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselőtestülete

4/2005. Kt. sz. határozata

Fekete László közterület használata iránti kérelme ügyében

HATÁROZAT

Az önkormányzat képviselő-testülete **engedélyezi** Fekete László számára, hogy az Fülöpjakab, Alkotmány u. 1-3. szám alatti ingatlanok előtti útszél közterületen az FJN-971. és XFL-745. frsz-ú tehergépjárművel parkoljon, a járművet ott tárolja az őszi-téli időszakban..

Kérelmező köteles a most engedélyezett közterület használati jogát a környező lakosok éjszakai nyugalmanak lehető legnagyobb kíméletével gyakorolni, kerülnie kell a település lakosainak szükségtelen zavarását.

A képviselő-testület különös méltánylást érdemlőnek tekinti azt a tényt, hogy a jármű használata kérelmező és családja megélhetését szolgáló munkaeszköz, ezért **a közterület használati díj alól teljes mentességet biztosít.**

Ez az engedély visszavonásáig érvényes. E határozat a 8/2003.(05.22.) Ök. rendelet 2.§. (1) bek., (2) bek. 1) pontja 3.§.(1) bek. f) pontja, valamint 4.§.(2) bek rendelkezésén alapul. A jogorvoslatról való tájékoztatás és az indokolás a mód. 1957. évi IV. törvény 43.§. (2) bek. értelmében került mellőzésre.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(melléklet: a kérelem)

Csáki Béla: Folytatva az Egyebek napirendi pontot, több támogatási kérelem van. Az elsőt - Dabas Város Polgármesterétől – mindenki megkapta. Kérdés: adjunk-e és mennyit adjunk?

Polyák Tibor: 50-100.000.-Ft között.

Csankovszki Tibor: Nem ismerem a lehetőségeinket, de 100.000.-Ft körüli összeget.

Polyák Tibor: 75.000.-Ft

Csankovszki Tibor: 100.000.-Ft

Dr. Jakab Tibor: 100.000.-Ft

Seres István: 75.000.-Ft

Kürtösi József: 100.000.-Ft

Bertus József: 100.000.-Ft. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy voltak visszaélések, ezért mennyire biztos az, hogy odakerül a pénz, ahol szükség van rá.

Csáki Béla: Támogathatjuk őket, de célirányosan.

Seres István: Ha megszavazzuk az összeget, lehetne-e közvetlenül a Máltai Szeretetszolgálat számlájára utalni?

Dr. Mészáros László: Számadáshoz kell kötnünk az adományt, és ellenőriznünk kell a felhasználását.

Polyák Tibor: Úgy érzem, hogy egy ekkora szervezetben meg lehet bízni. Az egyszemélyes alapítványoknak nem szavazok bizalmat.

Csáki Béla: Aki a nagyobb összeggel ért egyet, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a Képviselő-testület 1 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselőtestülete

5/2005. Kt. sz. határozata

a „Dél-kelet Ázsiai térséget sújtó földrengés és szökőár áldozatainak megsegítéséért”
100.000.-Ft támogatás elfogadása

HATÁROZAT

Fülöpjakab Községi Önkormányzat képviselőtestülete a Dabas Város Polgármestere által kezdeményezett, a „Dél-kelet Ázsiai térséget sújtó földrengés és szökőár áldozatainak megsegítéséért” elnevezésű kezdeményezést 100.000.-Ft-tal támogatja.

(melléklet: Dabas Polgármesterének megkeresése)

Csáki Béla: Visszatérő kérelmünk minden évben szokott lenni. Egyszeri támogatás kérése a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunfélegyházi Polgárvédelmi Kirendeltsége keresett meg egy levélben - (8. sz. melléklet) - Harangi Béla alezredes aláírásával. Szoktunk adni. Mivel 6-án érkezett, vissza kellene jelezni. Mi a vélemény?

Szénási Zoltán: hallottam a kérelmet. Részt vettem a polgármester segítő tanfolyamon, ami 5 egész napos felkészítést jelentett, ami után vizsgát is tettünk. Igaz, hogy ezt pályázati pénzből szervezték, de az önkormányzatnak semmibe nem került, tehát neves előadók voltak. A Pénzügyőrség, Rendőrség, Tűzoltóság, a Polgárvédelem egyik őrnagya. Mi kis település vagyunk, sok mindenre nem vagyunk felkészülve. Olyan településen élünk, ahol a komolyabb baj a kiadós téli havazás, vagy esőzés, ami károkat okozhat vagy elzárja a települést. A polgárvédelmi egység egy összefogás. Sok polgárőr vesz részt a védelemben. Úgy érzem, ha segítségre van szükségünk, a Félegyháziak bármikor jönnek. Valamilyen szinten fenn kellene tartani ezt a kapcsolatot.

Kürtösi József: Támogatni kellene, emelném az összeget természetesen a költségvetés függvényében.

Csáki Béla: A tavalyi összeg figyelembe vételével maximum 5.000.-Ft-tal emeljük a támogatást. Szavazásra bocsátom a kérdést. Köszönöm, a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadja a következő határozatot.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselőtestülete

6/2005. Kt. sz. határozata

Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Kiskunfélegyházi Polgárvédelmi Kirendeltsége által benyújtott
Egyszeri támogatás kérelme

HATÁROZAT

Fülöpjakab Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunfélegyházi Polgárvédelmi Kirendeltsége részére egyszeri 35.000.-Ft támogatást állapít meg.

(melléklet: Megkeresés)

Csáki Béla: A következő az Értelmes Életért Alapítvány kérése. Erről mi a vélemény?

Seres István: Ez egy budapesti alapítvány, miért támogassuk őket?

Dr. Jakab Tibor: Ha Dél-kelet Ázsiát támogatjuk, akkor a magyarokat miért nem?

Csáki Béla: Ha támogatjuk is őket, kis összeggel tesszük.

Polyák Tibor: Fenntartásaim vannak a kisebb alapítványokkal kapcsolatban, sokszor csak egy-két személyes alapítvány 3-4 kuratóriumi taggal. Sok a csaló.

Bertus József: Szívesebben támogatnám a Mozgáskorlátozottak helyi csoportját.

Csáki Béla: Szerényebb összeggel, 10.000.-Ft-tal támogassuk őket, ha megkapja a többséget. Tehát aki segíteni akar, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a Képviselő-testület 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasította a kérelmet.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselőtestülete

7/2005. Kt. sz. határozata

Értelmes Életért (kiemelten közhasznú) Alapítvány

Által benyújtott támogatás kérelme

HATÁROZAT

Fülöpjakab Községi Önkormányzat képviselőtestülete az Értelmes Életért Alapítvány által benyújtott támogatási kérelmét **elutasítja**.

(melléklet: Kérelem)

Csáki Béla: A Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányságtól kaptunk egy megállapodás mintát. Napirendre került, mert határozatot kell hozni. Arról szól a határozat, hogy a körzeti megbízottunk 450 km gépkocsi használatra számolhat el havonta. A két település kapott egy Lada Niva gépkocsit, ennek az üzemanyag ellátmányát rendőrségi keretből biztosítják. Azt javaslom, hogy hivatali célra nem lehet a saját kocsit használni. Aki egyetért azzal, hogy megszűnjön a határozat, kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag visszavonták a gépkocsi kilométer átalányt.

Seres István: A pénzösszeg, amit a körzeti megbízott kap, most kevesebb lenne. A Rendőrség mennyit tud adni?

Csáki Béla: Annyit, amennyit eddig kapott a saját kocsira. Éves viszonylatban 120.000.-Ft. Ez is olyan tétel, ami nem kötelező feladat, ez önként vállalt. A települések is szolidárisak. Tehát a kiinduló javaslat 100.000.-Ft. Aki a körzeti megbízott rendőrségi gépjármű költségeihez hozzájárulna, kérem, kézfeltartással jelezze.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselőtestülete

8/2005. Kt. sz. határozata

a körzeti megbízott rendőrségi gépjármű

költségeihez történő hozzájárulás elfogadása

HATÁROZAT

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a körzeti megbízott rendőrségi gépjármű költségeihez 100.000.-Ft hozzájárulást **állapít meg**. A támogatás a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság részére kerül átutalásra azzal a céllal, hogy a fülöpjakabi körzeti megbízott gépjárműhasználatára fordítsák.

Csáki Béla: Megkeresett bennünket a Komp Trade Bt. Szelektív hulladékgyűjtés kezdődik. Ezzel a hulladék nagy részét újra lehet hasznosítani. A Komp Trade Bt. végzi ehhez az edénybeszerzést. A Kiskunfélegyházi Méh telep vállalkozott arra, hogy a hulladékgyűjtést elvégzi. A Hulladékgazdálkodási tervünkben is szerepel ez, azóta is kérdezzetük, hogy mikor indul. A döntést hagyjuk a költségvetés utánra.

Csankovszki Tibor: Többféle vélemény felmerült bennem ezzel kapcsolatban. A szelektív hulladékgyűjtést el kell kezdeni minél hamarabb, ez pozitív cél. A másik az, hogy hulladékgyűjtéskor az iskola összeszedi a fémeket, a vasat, a papírt.

Csáki Béla: A települések még csak ismerkednek a gondolattal.

Polyák Tibor: A Komp Trade Bt. árulja az edényeket, a Méh telep kifejezte szándékát az ürítésre, garanciát kapunk-e arra, hogy kiürítik? Esetleg ami most ingyenes, azért később kell-e fizetni.

Dr. Mészáros László: Ez a gyűjtő kistérségben gondolkodik. Válogatott hulladékot gyűjt, ami kiválóan értékesíthető, itt nem merül fel gazdaságossági kérdés. Ha viszont ez mégis felmerül, lehetőségünk van arra, hogy másik szolgáltatót keressünk.

Polyák Tibor: A kukák közül én csak telefonfülke nagyságúakat láttam.

Csáki Béla: Minden fajta hulladéknak más méretű nyílás van kialakítva.

Dr. Mészáros László: Ezt a céget egy tanárember működteti, iskolai nevelői céllal alkalmazza ezt a módszert.

Csáki Béla: Egyébként Csongrád megyében művelődési házakban, még büfékben is ilyen szelektív hulladékgyűjtés működik.

Csankovszki Tibor: Mennyire reális ez? A cégnek mekkora haszna van ebből? Ennél előnyösebb ajánlatra nem is számíthatunk?

Csáki Béla: Ha beindul a szemétszállítás, nagy mennyiségben lehet haszon.

Seres István: Egyre több a kereslet az effajta szemétgyűjtés iránt.

Csáki Béla: Van-e javaslat, vagy várjuk meg a lakosok véleményét. Következő lépésként a helyét is meg kell határozni. Jegyző úrnak mi a véleménye? Megvárjuk-e a költségvetést?

Dr. Mészáros László: Mint az Egészségnevelési csoport tagja, véleményem szerint hatalmas áttörést jelentene.

Csáki Béla: Nincs senki ellene. Ez szándéknyilatkozat a cég részéről.

Polyák Tibor: Mennyire támogatják a környezetvédelmi erőfeszítéseket, pályázat nincs rá?

Csáki Béla: A Belügyminisztériumban eddig minden évben volt ilyen pályázat. Ha lesz ilyen lehetőség, feltétlenül meg kell próbálni. A szándéknyilatkozatot megtehetjük, ami arról szól, hogy az Önkormányzat be kívánja vezetni a szelektív hulladékgyűjtést a településen, de erről érdemi döntést a költségvetés ismeretében hoz. Egyhangú a döntés.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselőtestülete

9/2005. Kt. sz. határozata

Szelektív hulladékgyűjtő „sziget” létrehozására
történő szándéknyilatkozat elfogadása

H A T Á R O Z A T

Az önkormányzat képviselő-testülete elvi együttműködési szándékát fejezi ki szelektív hulladékgyűjtő „sziget” létesítésére és működtetésére vonatkozó koncepcióban, melyben a Komp Trade Bt. és a Kiskun MÉH Kft. is már részvételi szándékát fejezte ki.

Felelős: polgármester

Határidő: haladéktalanul

(melléklet: Kiskun Méh Kft. szándéknyilatkozata, Komp Trade Bt. ajánlata)

Csáki Béla: A temetőnél kellene más megoldást keresni, mert elég körülményes a kiskukák használata. A temető felső részében is kell kukát elhelyezni. Arról is beszéltünk, hogy növeljük a külterületi kukák számát. Egyet már elvittünk a temetőbe. Kérem a lakosságot, hogy a temető takarításakor megpróbáljuk, hogy a komposztálható anyagot félrerakjuk, vagy később egy aprítógéppel felaprítják. Ki tudunk alkudni egy szolidabb árat. Konténert nem tudnak tartós időre kölcsönözni, nekünk kellene beszerezniük. Az újak drágák. Hirdetnek szemétszállító konténereket, 5 m³-es 60-90.000.-Ft között. Ezeknek csak az a baja, hogy rozsdásak. Ha a 4 m³-est választjuk, akkor hármát tudnánk venni. Mi a vélemény?

Kürtösi József: A cég a szállításnál a tele konténereket elviszi-visszahozza, vagy pedig cseréli?

Csáki Béla: Ez a kérdés még tisztázásra vár. A város megpróbál szolidabb árat kialakítani. 2004. második félévben a temetőnél 6 ürítés volt, a szerződésben úgy van, hogy 1500.-Ft+15%ÁFA, a külterületi konténerekénél 2.200.-Ft+ÁFA. 17 ürítés volt, ez 30.000.-Ft-ba került.

Seres István: 4 m³-es ennyibe kerül, az 5 m³-es sokkal többbe kerül? Mert használt konténerért jó ár.

Csáki Béla: A vállalkozó rugalmas volt az árral kapcsolatban. Kiválasztjuk a legalkalmasabbat. Van fedeles konténer is, de annak vékony a fala, olyan kell, amelyik kompatibilis a szállítóeszközökkel. Két használt kuka vásárlását ez alapján fogadja el az önkormányzat, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Fülöpjakab Önkormányzat
Képviselőtestülete
10/2005. Kt. sz. határozata
Két használt konténer beszerzéséről

H A T Á R O Z A T

A Képviselő-testület elhatározza két használt konténer beszerzését, melyek a temetőbe kerülnek kihelyezésre. Az így felszabaduló három 1100 l-es konténer külterületre a szükségletek függvényében kerül majd kihelyezésre.

Felelős: polgármester
Határidő: haladéktalanul

Dr. Mészáros László: A Képviselőtestület előtt ismeretesen tavaly volt egy határozatunk, amellyel részt kívántunk venni sportlétesítmény fejlesztési programban. A pályázatot benyújtottuk, megterveztük a létesítményt. Megszületett az eredmény, amiben közölték, hogy forráshiány miatt nem tudták támogatni a pályázatunkat.

Csáki Béla: A terv készen van, hátha lesz másik lehetőség. Kész van az építési engedély is, ez feltétele volt a pályázat benyújtásának.

Seres István: A sportöltözőt máshogy ki lehet-e alakítani?

Csáki Béla: Nem vállalták el a tervezési díjat, komolytalannak tartották, mert a mai négyzetméter áraknál 40.000.-Ft-ot keveselltek.

Pályázati lehetőségről értesítenek bennünket.

Letöltöttük a pályázati adatlapot és a kiírást. Volt már egy ilyen pályázat, a másik kaszát is ezen az úton nyertük, beszereztük a tartalék alkatrészeket, a védőfelszerelést, megvettünk 200 l benzint. Ebben a pályázatban a rendelkezésre álló keretösszeg 100.000.000.-Ft. Növelné esélyünket, ha önerőt jelölnénk meg. Mi a véleménye erről a Képviselőtestületnek?

Seres István: Pályázzuk meg, ha lehetőség és mód van rá, mert ezek a gépek nagyon jó minőségűek.

Csáki Béla: Ajánlatokat, prospektusokat a Polgármesteri Hivatalban meg lehet tekinteni. Egyetértés van abban, hogy 50.000.-Ft önerőt megjelöljünk és pályázzunk? Úgy látom igen, köszönöm. Szavazásra bocsátom a kérdést, kérem, aki egyetért azzal, hogy részt vegyünk a pályázaton és 50.000.-

Ft-os önrészt vállaljunk, kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

11/2005. Kt.sz. határozata

„A parlagfűvel fertőzött területek fizikai mentesítésére alkalmas motoros fűkaszák beszerzése” c. pályázaton való részvételről

H A T Á R O Z A T

Az önkormányzat képviselő-testülete „A parlagfűvel fertőzött területek fizikai mentesítésére alkalmas motoros fűkaszák beszerzése” c. pályázaton való részvétel mellett dönt. A pályázat sikere érdekében 50.000.-Ft önrőt biztosít 2005. évi költségvetése terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2005. január 31.

Csáki Béla: Határozathozatal lenne a következő anyagban. 2004. december 2-án volt egy értekezletünk. A Kiskunfélegyházi Polgármester kezdeményezte a Kiskun Önkormányzatok összefogását, és hagyományápolásként a Kiskun Kapitány poszt felelevenítését. Rövid előterjesztés született, amit az önkormányzatoknak kiküldtek. Az alapszabály-tervezetet meg lehet tekinteni.

Ez egy laza szövetség, mutatja az is, hogy a tagdíj 1 Ft/lakos. Minden évben más település adja a Kiskun Kapitánya címet. Ez 33 települést érint. Ez nem jelent kötelezettség-vállalást. Úgy gondolom, erkölcsi köteleességünk, és tiszteljük annyira őseinket, hogy csatlakozunk ehhez a szövetséghez. A mindenkor polgármester képviseli azokon az üléseken a települést, amikor ezzel kapcsolatos rendezvény lesz.

Dr. Jakab Tibor: Semmiféle gazdasági-kereskedelmi vonatkozása nincs?

Csáki Béla: Utána kell néznem. Többet fogok megtudni a működéséről. Fontos, hogy ápoljuk a történelmet. Van-e még kérdés? Aki egyetért, hogy csatlakozunk az előbb elhangzott kezdeményezéshez, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Egyhangúlag elfogadta a testület a határozatot.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselőtestülete

12/2005. Kt. sz. határozata

A Kiskun Kapitány választás elnevezésű kezdeményezéshez történő csatlakozásról

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat képviselőtestülete a Kiskun Kapitány választás elnevezésű kezdeményezéshez csatlakozik.

(melléklet)

Csáki Béla: Még lenne két téma gondolatébresztőnek. 2002-ben Polyák Mátyás úr, a P&P Pékség tulajdonosa 500.000.-Ft-os készpénztámogatást adott át a településnek. Elköltését nem kötötte feltételekhez. Ez a pénz bekerült költségvetésbe, amit lekötöttünk. Egy alapítvány létrehozásához szeretnék véleményt kérni. Az alapító létrehoz egy kezelő testületet, ami a község köztisztviselőiben álló polgáraiból állna. Lehet gondolkodni, kit tartanak alkalmasnak a feladatra. Valamint egy nevet kellene kitalálni, ami kifejezi az alapítvány céljait. Vállalom, hogy a jogi részét indítom.

Dr. Lantos János kereste meg a képviselőtestületet, azzal, hogy a birtokukon átvezető út egy vakdűlő, aminek nincs kijárata a főútra, mert minden ingatlanhoz külön tanyabejáró tartozik. A szövetkezetesítéskor megváltoztatták azt a helyzetet, ennek a vakdűlőnek az egyik szélső bejáráját, a

dr. Lantosék birtokát kettészélő bejárót úttá nyilvánították. Ez egy önkormányzati nyilvántartás után önkormányzati kezelésű út lett, mert valahol a lakosoknak be kell járni. Ez az út egy szolgalmi joggal rendelkező út, még akkor is, ha más ingatlanán keresztül vezet. Ez forgalomképtelen önkormányzati törzsvagyron. Eladni nem lehet, viszont át lehet helyezni. Azt kérték akkor, hogy helyette egy megfelelő nagyságú, illetve szélességű utat biztosítsunk. Megoldási lehetőség, ha megszűnne a Lantos-féle bejáróút, egy másik, az Áchim Mihályék mellett lévő ugyanolyan széles és olyan kialakítású bejáró, ami nem rosszabb a Lantosékénál, nincs két oldalt lekerítve. Beszéltünk azokkal a tulajdonosokkal, ha úgy ítéli meg a Képviselőtestület, hajlandók eladni belőle. Mindenféleképpen az ívnél kell venni egy területet, mert nem lehet bekanyarodni. Azt én a Piroska József tulajdonossal megbeszéltem. A költségeket továbbra is Dr. Lantos János állja. A kérés az, hogy a kialakított területet elkeríthetné-e, mert a fiatal cserjéket, tujákat az özek bejárják. Kijelentette, hogy mindenki kap kulcsot a kapuhoz. A tervezetet körbeadnám, egy elvi felhatalmazást kérek, elsősorban Csankovszki Tibortól, mert ő is érintett ebben. Jogos az otthlakók igénye, hogy mindenféle járművel be lehessen menni. Ez nem nagy költség, csak a munkánkba és a jó szándékunkba kerül.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testületének

13/2005. Kt. Számú határozata

Dr. Lantos János kérelmével kapcsolatos
útcseréről

H A T Á R O Z A T

A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek arra, hogy a dr. Lantos János kérelmében szereplő fülöpjakabi 0247/30 hrsz.-ú önkormányzati út 550 m²-es szakaszát, a 0247/12, 0247/79, 0247/26 hrsz.-ú ingatlanok megfelelő részeire csere útján, annak útminősítését átjegyeztesse, illetve az ehhez szükséges cseréhez, útkialakításhoz és lejegyzéshez szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: polgármester

Határidő: 2005. december 31.

Polyák Tibor: Az érintetteknek mi a véleménye erről? Nem lesz probléma belőle?

Csáki Béla: Minden érintett tulajdonossal beszéltem, egyelőre beleegyeztek. Azt is tudom garantálni, hogy salakot tudunk hozni. Dr. Lantos János ígérte, hogy ebbe a költségbe is beszáll. Néztük, Seres úr is szólt, kis kátyúkat a 34-es dűlőn feltöltöttük, de a nagyokat nem. Aszfaltot is ígértek a közút kezelői is, azt akkor szokták letenni, amikor napsütés van.

Csankovszki Tibor: Honnan tudjuk, hogy a helyrajzi számok helyesek?

Csáki Béla: A Pázmányi István hozta ezt a térképet, mondta, hogy csak az íveit, a rákanyarodásokat kell kialakítani. Nem olyan sok munkával és költséggel megoldható. A jogi része megvan.

Polyák Tibor: Szólni kellene az érintetteknek időben, mert lehet, hogy valaki első indulatból nemet mond.

Csáki Béla: Addig nem akartam, amíg először a testületi tagok nem tudnak róla, utána természetesen szólunk mindenkinek, és remélem, szót fogunk érteni. Van-e egyéb kérdés?

Seres István: Ritkítást végeztek a Csuka-dűlőben, viszont a bejáratánál megnőtt a gyurkafa. Nem lehetne vele tenni valamit, mert szívesen ledarabolnánk.

Csáki Béla: Van egy munkásunk, arra is számolunk, annak is kell munkát adni. 50 napon keresztül dolgozik nálunk. Még nem döntöttük el, hogy teljesen levágjuk-e, vagy csak ritkítjuk.

Seres István: Méteres sávot le lehetne vágni belőle a villanykaró felé. Ha véletlenül nincs idő rá, akkor majd mi megteesszük. Láncfűrészrel gyorsan megoldjuk.

Polyák Tibor: Ez azért maradt el, mert a nyesevéket el kell égetni, mi nem tudjuk hová tenni.

Csáki Béla: Fasortisztítás volt, Kovácséktól a Csukáig, most Polyák Imréné is vágják, ennek a gallyát Megyesi Sándorék tüzelik el.

Seres István: Lehet, de ez a gyurkafa se nem fű, se nem fa, nem tudom, hogyan égne, mert ez nagyon nyálkás. Ha mondjátok, levágjuk. Kitakarítanánk kb. 1 méter szélesen, eltűznénk, gyökérlazítóval ki is tudná szaggatni a földből.

Csáki Béla: Köszönöm szépen a felajánlást. Más kérdés?

Csankovszki Tibor: Gyerekszállítás hogyan lesz megoldva?

Csáki Béla: Azért nem indítottunk eddig, mert az időjárás nem tartotta indokoltnak. A hó olvadásakor látom nagyobb értelmét. Ha az egyik nap leesik a hó, és ha tartósan -10°C alá megy a hőmérséklet, akkor indítsuk be, mert a hó megnehezíti egy kicsit a gyerekeknek az bejárást.

Polyák Tibor: A szülők kérdezték már, mikor indul. Van, aki folyamatosan kocsival jár, nekik nem baj, ha még nem, de akadnak olyanok is, akiknek nincs lehetőségük arra, hogy behozzák a gyermekeket.

Csáki Béla: Ha a szülők nyomatékosan kérik, akkor minél hamarabb elindítjuk.

Seres István: Kb. 1 hete a Csuka-dűlőben démászások házról házra jártak, mindenkit végigkérdeztek, hogy ki lakik itt, végigvizsgálták a vezetékeket. Ők ki voltak?

Polyák Tibor: Fel kell nekik mérni, hogy melyik tanya melyik trafó-körzethez tartozik. Név szerint kell tudniuk, mert ha áramszünet van, tudják értesíteni a tulajdonost.

Csáki Béla: Ha feszültségpanasz van, akkor azt a Polgármesteri Hivatalban is lehet jelezni.

Seres István: Az iskolában nézték meg, 160-180 között ingadozott az áram.

Csáki Béla: Más kérdés esetleg felmerült-e?

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, a Polgármester Úr az ülés nyilvános részét berekeszti.

A képviselő-testület a szociális ügyeket zárt ülés keretében tárgyalja meg.

K. m. f.

Csáki Béla
Polgármester

dr. Mészáros László
jegyző