

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. február 17-én, 15:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,
Csankovszki Tibor, Csányi István, Dr. Jakab Tibor, Kürtösi József,
Polyák Tibor, Seres István képviselők,
dr. Mészáros László jegyző,
Andrásiné Strumberger Marietta jegyzőkönyvvezető.

NAPIREND:

- 1.) Az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: Csáki Béla polgármester
- 2.) A szociális ellátásokról szóló rendelet elfogadása
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 3.) Beszámoló a tanyagondnoki szolgálatok működéséről
Előadó: Tanyagondnokok
- 4.) Falugyűlés előkészítése
Előadó: Csáki Béla polgármester
- 5.) Teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározása 2005. évre
Előadó: Csáki Béla polgármester
- 6.) Előterjesztés a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bevezetésére
Előadó: Csáki Béla polgármester
- 7.) Egyebek
- 8.) Kérdések, interpellációk
- 9.) Szociális ügyek megtárgyalása
Előadó: Csáki Béla polgármester

Csáki Béla: köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület a munkatervben megjelölt időpontban tartja ülését, határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívására. Bertus József képviselő-társunk a bizottsági ülésen jelezte, hogy a cégénél történő tanácskozás miatt később, vagy egyáltalán nem fog jönni. Több napirendünk van.

Mielőtt megkezdhenénk a napirendeket, pár gondolatot szeretnék szólni arról, hogy több képviselő-tárrsal beszélve, megélve fél éve az üléseket, Seres István képviselő-társunk felé lenne egy-két jelzés, amit szeretném, ha nemcsak te, hanem a képviselők is hallanának. Sokszor a testületi ülésen történő megnyilvánulásaid nem képviselőhöz méltóak. Gondolom, tudod, miről van szó. Visszajelzéseket kapunk, hogy semmibe veszed a testületet. Ez eddig nem volt gyakorlat. Majdnem minden ülésen sértegeted valamelyik képviselőt, erre nincs szükség. Ennek nyoma marad a jegyzőkönyvben, ha kell, nagyobb nyilvánosság elé visszük.

Dr. Jakab Tibor: Ha már szóba került, az elmúlt testületi ülésen szerettem volna reagálni. El kell mondanom, hogy azt a durva, agresszív hangnemet, amit itt elhangzott, ilyet 12 évi képviselőség alatt nem éltem meg. Mindig úgy tekintettük egymást, hogy munkatársak vagyunk, közösen dolgozunk, egy csapat vagyunk, de azt a hangnemet életemben egy alkalommal éltem át, amikor Romániában kihallgatásra vittek. Sérelmezem, meg is jegyeztem, hogy ha ez így folytatódik, beadom a lemondásomat, és többet nem veszek részt ülésen. Nem azért jövök testületi ülésre, hogy felzaklatottan hagyjam el a termet.

Seres István: Szeretném elmondani, hogy Gáspárné Kovács Ildikó helyére kerültem ide. Akkor minden testületi ülést késve kezdték. Ha megpróbáltuk megváltoztatni az időpontját, az sem tetszett, meg lehet-e olyan emberben bízni, aki késik. STB, STB.

I. NAPIREND – Az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének elfogadása

Csáki Béla: Tisztelt Képviselőtársak! A 2005. évi költségvetés a témánk. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezt megelőzően az intézmények vezetőivel átbeszélésre került. Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi készítette, kérdezem, kiegészítené-e még valamivel?

Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi: Nem kívánom kiegészíteni.

Csáki Béla: A koncepció készítésekor még sokkal sötétebb volt a kép. Valamelyest a nagyköltségvetés olyan irányban módosította azt is, hogy az Önkormányzatoknak jobb lett a helyzete. Ennyiből kell gazdálkodni, mert a Kormány is rossz helyzetben van. A kis önkormányzatoknál a felhalmozásra fordítható pénz arányaiban nem olyan nagy, tehát itt 80%-on felül van az, ami a működéshez szükséges. Kinek van kérdése?

Dr. Jakab Tibor: Átolvastam, kiderült, hogy nagyon alapos költségvetés-tervezet azok számára is érthető, akik nem jártasak a pénzügyi dolgokban. Pár dolgot akarok csak kérdezni. A pedagógusok mozgásáról, hogy mennek el, jönnek, aztán mégis eggyel több lesz, nem tudtam kihámozni, hogy miért mennek el, miért nő a létszám, és végül is, hogy nőnek a bérjellegű kiadások. Ez az egyik, a másik, itt van a város és községfenntartási kitűzött feladatok, ez konkrétan mire vonatkozik? Másik kérdésem, hogy szerepel a felhalmozási kiadásoknál a település terv, ez az összeg mit takar. Szerepel a Hivatal előtti járda. Ez eldöntött dolog, hogy melyik oldalon lesz, mert évekkel ezelőtt tárgyaltuk már, hogy a jobb vagy baloldalon történjen. Ebből a megfogalmazásból úgy tűnik, hogy a Hivatal előtti oldalon valósul meg. A másik, hogy a szelektív gyűjtőpont végül is tárgyalva volt, elfogadásra került, ezen összegezen túlmenően díjmentesen el fogják szállítani a szemetet. Másik dolog, a kötelező üzemorvosi vizsgálatra a megjelölt összeg aránytalanul nagy, de hát sajnos ezen változtatni nem lehet, itt is biztosan megállapításra került normatíva, de az, hogy fél nap alatt átszűrük a dolgozókat, az összeg túl sok.

Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi: Elkezdem, és ha van kérdés, szívesen válaszolok rá. A létszámváltozás úgy néz ki, hogy az igazgatónő április 1.-től ténylegesen munkába jár, ez mindenképpen +1 főt jelent. A többi mozgás úgy következik be, hogy két kolléganő Csergő Erzsébet és Dudásné Szilágyi Erzsébet szerződése június 1-től lejár és nem is kerül meghosszabbításra, Dudásné helyett Nemcsokné Tarjányi Erzsébet tér vissza gyesről. A szabadság megváltása miatt már korábban bérszámfejtés folyik. A hivatali festésről csak annyit, hogy a titkári szobában lévő sufniszzerű szerkezetet el kellene bontani, mert az ügyfélfogadáshoz helyre van szükség, tehát festeni kell, és egy szőnyeget kell venni. Az átalakítások miatt több irodában is megsérült a fal, ezért ott is szükség lenne festésre. A buszváró felújítása lehetőségként van a költségvetésben a településrendezési terv és helyi építési szabályzat az 1997. évi LXXVIII. Tv. (Étv) alapján. Mivel még nem került teljes egészében elfogadásra a testület által ismert okok miatt, pénzügyi rendezése is csak részben történt meg. A Hivatal előtti járdával kapcsolatban annyit, hogy a Pénzügyi Bizottságnál is problémát jelentett ez a kérdés. Úgy fogalmaznék, hogy mint lehetőség van a költségvetésben, és további döntést és egyeztetést kíván az, hogy konkrétan melyik oldalon fog megvalósulni, és milyen formában, pályázat útján, vagy önerőből kívánjuk megoldani. A járda megépítése függ a gyalogátkelő helyétől. A szelektív gyűjtőponttal kapcsolatban segítséget kérek. Az üzemorvosi vizsgálattal kapcsolatban annyit, hogy nem az időtartamot kell nézni, hanem fejenkénti normatívát kap.

Csáki Béla: A szelektív gyűjtőpontnál beszéltük, hogy megvárjuk a költségvetést, illetve a kistérségi döntéseket. Most jelent meg egy kormányrendelet, amely a régióhoz telepített fejlesztési célú pénzekről rendelkezik, feltételezi, hogy működő hulladék-közzszolgáltatás fejlesztéséhez igénylik, nem új indításához, mert az indításhoz igénybe vettünk 50%-os pályázati lehetőséget.

Nem akarom leminósítani az üzemorvosi szűrést, de ezt sajnos egy jogszabály kötelezően írja elő. Annak idején megkerestünk két munkaegészségüggyel foglalkozó orvost Kiskunfélegyházán, Ladányi Ágnes doktornőnek jobb volt az ajánlata.

A járda visszatérő problémánk. 2010-ig az akadálymentesítés időpontját kitolták. A járda valóban ronda és veszélyes, ahogy a fák gyökerei felemelték, mindenféleképpen meg kellene ezt az állapotot szüntetni. Saját erőből vagy területfejlesztési pénzből kell kisebb szakaszokban megépíteni egészen addig, amíg a lehetőségeink engedik. Erről történő döntés a képviselő-testület kompetenciája.

Az a fontos, hogy a költségvetésünkben benne legyen, mert pályázni csak úgy tudunk, hogyha szerepel benne, hogy ezt meg kívánjuk valósítani. Ha meglesz a 2005. évi pénzmaradvány, akkor látjuk, hogy abból meddig nyújtózkodhatunk, hogy szabad-e még valami nagyobb munkába belevágni. Évek óta felvetődik az úgynevezett Dinnyés tanyánál lévő kisebb buszváró. Ha tudnánk forrást találni, akkor meg kell valósítani, csak az a baj, hogy egy gyári plexiből készült „doboz” 400.000.-Ft-nál kezdődik. Amit mi fából készítettünk, az 200.000.-Ft volt. Visszatérve Dr. Jakab Tibor kérdéseire, kaptál-e választ mindenre? Ha igen, van-e valakinek kérdése. Ha nincs, még annyit szeretnék elmondani, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen felvetődött, hogy az Állami Közútkezelő Kht. tulajdona ez az út. Csak a beleegyezésével lehet bármit kialakítani rajta, sőt kértünk egy forgalmi rend felülvizsgálatot, megvizsgálják, hogy jogosak-e azok a panaszok, észrevételek. Amikor ezzel fordultunk a szakemberekhez, mindig azt mondták, hogy ez olyan kisforgalmú út, hogy ezen ő beruházni nem akar. Csak az ő engedélyével alakíthatunk az úton. Várom az igazgató úr válaszát arra, hogy a közútkezelő a közlekedésfelügyelet és a rendőrség bevonásával megint kijön, helyszíni bejelentést készít, majd utána derül ki, hogy hol, melyik oldalon lehet járdakapcsolatot, gyalogátkelőt kialakítani. Elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy magas költsége van tervezéstől az illetékekig. Ezt a helyzetet rendezni kell.

Felmerült, hogy elvi állásfoglalást kell kiadnunk év közben a szennyvízmegoldásra. Ezt továbbra is napirenden kell tartanunk. Tehát erre még vissza kell térnünk évközben.

A földrendezésekről is beszéltünk. Lassan 10 éve, hogy lezajlott, de még mindig tisztázatlan az utak kijelölése, nincsenek térképezve. Ezeket azért hozom fel költségvetés tárgyalásakor, mert ez később felvetődik. Régiós pályázaton gázvezeték építésére is van lehetőség. Területi kiegyenlítő keretből tudunk pénzt használni, az infrastrukturális beruházások beleférnek. Egy új elem az útburkolat javítására félretett 10 milliárd Forint. Készülünk erre is, mivel a Templom utca, a Virág utca elmúltak 10 évesek, egy-egy ilyen kemény tél megviseli. Ha kapunk az államtól egy 50-60%-os támogatást, azért azt már ki kellene használni. Ezek a feladatok lesznek még, ami úgymond a felhalmozáshoz tartoznak, de most nem tudunk róla beszélni, mert nem ismerjük a költségét. Van-e kérdés?

Görögné Makai Klára: Szeretném kérdezni, hogy többször beszéltünk róla, egy elektromos sütő lenne a legalkalmasabb a konyhára, ennek beszerzését elindíthatom-e, vagy várjak még vele. A megrendeléstől a szállításig 2-3 hét telik el. Ezzel kapcsolatban az elektromos hálózatot bővíteni kell.

Csáki Béla: Ha a költségvetés elfogadásra kerül, azonnal lépjük meg ezt a lehetőséget. Az elektromos hálózat bővítése 1 hét alatt lezajlik.

Ha a tisztelt Képviselő-testület elfogadja a költségvetési rendeletet, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal megalkotja

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2005. (02.17.) Ök. sz. rendeletét

az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről

(melléklet)

II. NAPIREND – Szociális ellátásokról szóló rendelet elfogadása

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! A szociális törvény 1993. évi III. tv. szerint 5 lépcsőben fognak a rendelkezések hatályba lépni. A kiindulási helyzet: van egy 10/2003. többször módosított szociális rendeltünk, ennek a 3. § (1) bekezdését érinti. Itt a törvény vonatkozó rendelkezései érdekesek abból a szempontból, hogy két fogalommal egészül ki, a szociális szolgáltató és a szociális intézmény fogalmának elhatárolását teszi meg a törvényhozó. Ennek a mi rendeletünkben a 3. § (1). bekezdésben kellene megjelennie. Itt tavaly nyár folyamán beépítettünk egy g) pontot. Ez azt tartalmazza, hogy a jelen rendeletben meg nem határozott fogalmak jelentése tekintetében az 1993. évi III. tv. 4. § meghatározásait kell irányadónak tekinteni, tehát a fogalmak ezzel a jogszabállyal anélkül beépülnek a rendeletünkbe, hogy most külön erről rendelkezünk kellene, ezért a rendelettervezet nem tartalmaz több rendelkezést. Amire viszont tartalmaz, az a következő lényeges szabályozási helyzet.

A lakásfenntartási támogatás szabályai változtak. Az előbb említettem, hogy két törvény is tartalmaz ide vonatkozó rendelkezéseket. A költségvetési törvény 59. § (5) bekezdése azt mondja, hogy 1 m²-re jutó elismert lakásfenntartási költség összege a 2005-ben 425 Ft/nm. (2. sz. melléklet)

Ez volt az eredeti rendelettervezet szövege, a Szociális és a Pénzügyi Bizottság egyaránt megtárgyalta előterjesztésre, azzal a kiegészítéssel történt ennek elfogadása, hogy az általam feltett három kérdésre is választ adott a bizottság.

- I. A temetési segély összegét felülvizsgálva. Tudni kell azt, hogy a temetési segély összege nem lehet kevesebb a temetési költség 10%-ánál, de nem haladhatja meg a 15.000.-Ft-ot. A 15.000.-Ft volt az, amelyik szabály szerint adható temetésre. Ellentmondásos a jogalkotásunk, mert 150.000.-Ft-ot általában meghaladják a költségek, ezért a helyben szokásos legolcsóbb összeghez igazítottuk. Mindkét bizottság javasolta a 15.000.-Ft-os összeget 25.000.-Ft-ra felemleni.
- II. Az átmeneti segély összegére vonatkozott. Itt a korábbi rendelet 10 §. (7) és (8) bekezdése tartalmazott rendelkezéseket. A (7) bekezdés azt tartalmazta, hogy amennyiben a segélyezés feltételei megvannak, akkor polgármester úr és a képviselő-testület a nyugdíjminimum összegével megegyező összegig állapíthat meg átmeneti segélyt. A (8) bekezdésben úgy szólt, hogy a rendkívüli esetben a polgármester a (7) bekezdésben foglalt összeg felső határa felett is állapíthat meg támogatást, de az nem haladhatja meg az 25.000.-Ft-ot. Az idén 24.700.-Ft lett a minimál nyugdíj összege, így az az állapot állt elő, hogy alapesetben csak 300 Ft-tal alacsonyabb, mint abban a rendkívüli esetben, ha elemi kár, villámcsapás, lakástűz, bármilyen hirtelen és váratlan helyzetben adható összeget a polgármester úr megállapíthatja. A bizottságok javaslata az, hogy 50.000.-Ft-ra emeljük fel a rendkívüli helyzetben adható átmeneti segély összegét.
- III. Adósságkezelési szolgáltatást vezessen-e be a Képviselő-testület? Lehetőség van arra, hogy az 1989. előtt felvett lakáshitelek miatt eladósodott emberek adósságkezelési szolgáltatásban részesüljenek. Mindkét bizottságnak az volt az álláspontja, hogy nem tartják indokoltnak. Köszönöm.

Csáki Béla: Van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban?

Dr. Jakab Tibor: Ezeket a bizottsági ülésen átbeszéltük.

Csáki Béla: Képviselőtársak, ha nincs kérdés, akkor szavazásra bocsátom. Aki egyetért a 3/2005. (02.17.) Ök. sz. rendelettel a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló módosított 10/2003. (06.19.) Ök. Rendelet módosításáról, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal megalkotja

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

3/2005. (02.17.) Ök. sz. rendeletét

a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló módosított 10/2003. (06.19.) Ök. rendelet módosításáról

(melléklet)

Csáki Béla: Köszöntöm körünkben Csörszné Zelenák Katalint a Magyar Falu- és Tanyagondnok Szövetség alelnökét, és a Falugondnokok Egyesületének ügyvezetőjét. Köszönjük, hogy elfogadta a meghívást. Mivel Dinnyés Imre tanyagondnokunk még nem jelent meg, ezért a következő napirendi pontra, a falugyűlés előkészítésére térjünk rá. Az Önkormányzatoknak minden év elején falugyűlést kell tartaniuk. Abból áll, hogy meg kell határozni a helyét, időpontját, a meghívottak névsorát, milyen felépítésű legyen a tájékoztató, ami ott elhangzik, ezt ki készíti el. Ezekben a kérdésekben kellene dönteni.

Dr. Jakab Tibor: Az időpontja megvan-e már?

Csáki Béla: Úgy lenne szerencsés, hogy ne essen egybe a környező települések gyűléseivel. Kunszállás február 28-án hétfőn tartja. Mivel meghívókat 8 nappal előtte szét kell küldeni, ezért február 28. utáni időpontot kellene választani.

Dr. Jakab Tibor: A március 3-át javaslom.

Csáki Béla: Nekem nem jó, mert elutazom. Március 1-ét javaslom. A meghívottakról annyit, hogy a szokásos meghívottakat kell most is meghívni: Démász Rt-től, Dégáz Rt-től, Bácsvíz-től, a Hulladékkezelőktől, Közútkezelőktől, az állatorvost, a körzeti megbízottat, a plébánost, Kunszállás polgármesterét, az országgyűlési képviselőt, falugazdászt.

Kürtösi József: A Földhivatalból is szoktunk hívni valakit.

Csáki Béla: Természetesen mindenkivel egyeztetünk. Milyen legyen a felépítése? Hasonló, mint a tavalyi, vagy változtassunk rajta. A 2004. évi munkáról szóló beszámolóval lehetne kezdeni, ebben számot adnánk arról, hogy a település hogyan gazdálkodik, hogyan fejlődött, miket fejlesztettünk és azokról az elképzelésekről tudunk beszélni, amiket már eldöntöttünk. Van-e valakinek más ötlete, javaslata? Ha nincs, akkor kérdezem, aki a határozattal egyetért, hogy a Képviselő-testület falugyűlést hív össze Fülöpjakabon a Teleházban 2005. március 1-én 17 órai kezdettel, a napirendek: tájékoztató az Önkormányzat és Intézményei munkájáról és az egyebekben bárkinek, bármilyen javaslatát szívesen vesszük.

A képviselőtestület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat
Képviselőtestületének
100/2005 Kt. sz. határozata
Falugyűlés időpontja

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a soron következő falugyűlést 2005. március 1-én, 17 órára hívja össze.

(melléklet)

IV. NAPIREND

Csáki Béla: Folytatván a főnapirendként 3-sal jelölt témát: Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat működéséről. Most egy teljes évi szolgálatról számot tudunk adni. Múlt év december 1-jén indult a második szolgálat, akkorra lebonyolódott a gépkocsi beszerzés. Szerencsénk volt, hogy nyertünk pénzt gépkocsira, a további feltételeket teljesítettük is, működési engedéllyel rendelkezünk mindkét szolgálatra. Minden részletesen megtalálható a beszámolóban (melléklet), de azért átadom a szót a tanyagondnokoknak. Kíváncjak-e még kiegészíteni valamennyivel a beszámolót, vagy kimaradt-e belőle valami?

Polyák Tibor: Esetleg annyit, hogy a civil szervezetek rendezvényeire történő szállítás majdnem mindig hétvégére esett.

Dr. Jakab Tibor: Azok az emberek, akikkel naponta kapcsolatban vagyok, nagyon pozitív visszajelzéseket adnak. Most a kezdeti bizonytalanság után a lakosság felfogta azt, hogy ez a szociális gondoskodás egy kiváló formája. Külön értékelendő az, hogy most két tanyagondnokkal működik, így az emberek minden gondját fel tudják vállalni, akik segítségért folyamodnak a szolgálathoz. Látom, hogy mekkora könnyebbséget jelent az, ha be kell menni a pl. a Rendelőintézetbe vizsgálatra. A mentő eléggé nehézkesen működik, mert kevés a mentőautó, és általában több beteget szednek össze a környező településekről. Ez rengeteg idő. A kérdésem az, hogy melyik szolgálatnak kell szólni, melyik az illetékes az adott területen? Jó, hogy a januári hírvivő mellékleteként megjelentek a gondnokok telefonszámai is. A beszámolóhoz kaptunk két mellékletet. Talán az is jó lenne, ha a

lakosság ezeket a mellékleteket, valamint a hírvivőt megismerné, ebben találhatóak a tanyagondnokok tevékenységéről szóló cikkek is. A másik melléklet szintén szép írás, és azt hiszem, ha ezt sokat olvasnák, biztosan kedvet kapnának, hogy egyszer meglátogassák a Székelyföldet. Ettől függetlenül azt hiszem, hogy ez a tapasztalatcsere is nagyon hasznos volt, és össze lehetett hasonlítani két magyar vidéket, ahol természetesen más formában, más adottságok mellett működik. Azt hiszem, hogy mindkét résztvevő ezen a találkozón, ezen az eszmecserén nagyon jó tapasztalatokat szereztek.

Csáki Béla: Köszönöm szépen, akkor volt egy kérdés, tehát, hogy ki koordinálja ezt a feladatkört?

Polyák Tibor: Polgármester urat is, Imrét is és engem is keresnek. Napi kapcsolatban vagyunk. Például a mai eset: orvoshoz szeretett volna menni a néni 14 órára, de ekkor ebéd- és gyerekszállítás van, de meg tudtuk oldani. A polgármester urat nagyobb horderejű dolgokkal szokták zavarni.

Dr. Jakab Tibor: Azt mondják, hogy ha például Kecskemétre, vagy Kiskunfélegyházára kell szállítani valakit, az már nagyobb horderejű dolog?

Polyák Tibor: Igen. Például valakit januártól kezdődően kötözésre kellene vinni minden hétfőn ½7-re a Kórházba. Vagy például ha az iskola szól, hogy szeretnének elmenni Jánoshalmára versenyre, először a polgármester úrral egyeztetik az időpontot, ő szól nekem, így megoldjuk. Ezekre csak a polgármester úr tud választ adni, hogy engedélyezi-e, mert ez egy nagyobb kötelezettségvállalás lenne. De például ha leesett a hó, és a lakosok szólnak, hogy vásároljunk be nekik, azt elintézzük.

Dr. Mészáros László: Valójában háromféle szorításban vergődnek a tanyagondnokok. A valódi kenyéradójuk a Képviselő-testület, a Képviselő-testület a polgármester útján irányítja a gondnoki szolgálatot, van még a jegyzőnek is szakmai számonkérő joga. Ez a probléma jelentőségétől függ. A vállalkozási célú igénybevételről kell dönten, a Képviselő-testület dönt. Az operatív irányítás egyértelműen a polgármester úré. A szakmai programmal, ha valamilyen probléma merül fel, engem keresnek meg.

Dr. Jakab Tibor: Az egyedi betegszállítás hová sorolható?

Csáki Béla: Ha nem szokványos betegszállításról van szó, szólnak nekik, de egyeztetünk. A lakosság a legkülönbözőbb dolgokkal megkeresi meg őket, és ők segítenek azokon, akik erre rászorulnak. Azt látom és tapasztalom, hogy ahol engedik önállóan dolgozni a gondnokokot, ott maximálisan elvégzik a feladatukat. Szerencsés dolog, ha a lakosság a gondnokokot keresik meg. Tudja a lakosság is, hogy a szállítással jobbra Dinnyés Imre foglalkozik. Nem tapasztaltam eddig visszaélést a lakosság részéről.

Kürtösi József: A kocsikkal kapcsolatban csak annyit szeretnék kérdezni, hogy az Opel mennyire tud közlekedni ilyen időben?

Dinnyés Imre: Eddig nincs vele semmi gond. Ha benne vannak a gyerekek, stabilabb a súly miatt.

Polyák Tibor: Az a helyzet, hogy a hó alatt a kocsinyom bordás, azok meg vannak fagyva, rázza az autót.

Dinnyés Imre: Tartottam pár elakadástól, de szerencsére nem történt. Most is olvad a hó, ha látom, hogy rosszabb az út, másfelé megyek.

Csáki Béla: Köszönöm. Átadom a szót Csörszné Zelenák Katalinnak.

Csörszné Zelenák Katalin: Először is sok szeretettel köszöntök mindenkit. Örülök, hogy a kezdetektől végigkísérhetem a szolgálat működését, és annak is, hogy a település önerőből vezette be ezt a szolgálatot. Örülök, hogy a Szövetségünk tudta támogatni a gépkocsi cseréjét, ezzel hosszabb távon biztosítva van a szolgálat működése. Külön örömeinkre szolgál, hogy Polyák Tibor miniszteri dicséretben részesült. Azt kell mondanom, hogy ez a testület érdeme is, mert korrekt módon együttműködtek. A Szövetségnek volt Erdélyben egy tanulmányi útja, ugyanis ott most kezdődött két faluban falugondnoki szolgálat. Polyák Tibor bemutathatta gyakorlatban is a munkáját. Más

elméletben beszélni róla, mint gyakorlatban megmutatni. Hoztam a képviselő-testület tagjainak egy-egy januári hírlevelet, valamint a Szövetség elnöke, Kemény Bertalan készített egy lakossági tájékoztatót, amiben benne van, hogy mi a lényege a falugondnokságnak. Lakossági tájékoztatót is hoztam. Kérem, nézzék át! Polgármester úrnak és jegyző úrnak hoztam egy könyvet és egy CD-t, a mostani hírlevél mellékleteként jelent meg. Kívánom, hogy minél hosszabb ideig tudjon eredményesen működni ez a szolgálat. További eredményes, jó munkát kívánok.

Dr. Mészáros László: Hozzátenném, hogy a szociális törvény is elismeri azt, hogy tanyagondnoki szolgálat keretében ellátható teljes alapellátási kötelezettségünk könnyebbség a Képviselő-testületnek is, és rendkívül szerencsés ez a szolgáltatásfajta, hiszen magasabb színvonalú ellátást tud így nyújtani az önkormányzat, mert házhoz viszi az ellátást. Ellátják úgy a házi segítségnyújtást, mint az étkeztetést. Be kell vezetnünk még a szociális információnyújtás nevű szolgáltatást is, ebben is óriási segítségünkre lesz a tanyagondnoki szolgálat.

Csáki Béla: A Szövetség biztosítja a tanyagondnok kollégáknak, hogy rálátással lehetnek más települések szolgálataira, továbbképzéseken vehetnek részt. Szerencsés, hogy adottak ezek a lehetőségek. Köszönjük a Szövetségnek, hogy támogatott bennünket abban, hogy a kocsi beszerzések sikeresek voltak. Bízunk benne, hogy a belénk helyezett bizalomra rászolgálunk ezután is.

Szeretnék felolvasni egy levelet ehhez a témához. Egyik gondozott bácsi meghalt. Az anyagból is kiderül, hogy sajnos sok idős elmegy, akikkel napi kapcsolatuk van. (melléklet) Azért tartottam fontosnak felolvasni, mert ebből a levélből látszik, hogy mennyire hálás a lakosság a gondnokoknak. Igaz, hogy Polyák Tibornak van címezve, de Dinnyés Imre is ugyanúgy járt Sanyi bácsihoz segíteni. Van-e valami kérdés az elmondottakhoz?

Polyák Tibor: Szeretném megkérdezni, hogy a településeken a falugondnokok milyen kapcsolatban vannak a polgármesterrel?

Csörsz né Zelenák Katalin: A képzéseken azt javasoljuk, hogy a tanyagondnokok minél jobb kapcsolatot alakítsanak ki a polgármesterrel és a képviselő-testülettel, ez a hosszú távú együttműködés alapja. Sajnos előfordul, hogy addig romlik a viszony, hogy mindegyik napi jelentéstétellel zárul, van olyan, ahol a tanyagondnok alkoholista. Ezek mind a munka hatékonyságának rovására mennek. Örülök, hogy ezen a településen jó a munkakapcsolat, mert így lehet jó munkát végezni. A rossz viszony kihat az ellátottakra. Kívánom, hogy a jó kapcsolat megmaradjon.

Csáki Béla: Van-e még kérdés? Ha nincs, a tanyagondnoki beszámolót elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

101/2005 Kt. sz. határozata

Beszámoló az I. és II. tanyagondnoki szolgálatok működéséről

HATÁROZAT

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az I. és II. Tanyagondnoki Szolgálatok működéséről szóló beszámolót **elfogadja**.

V. NAPIREND – Teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározása 2005. évre

Csáki Béla: Folytatnánk a munkát az 5. napirendi ponttal. Előadója a jegyző úr, így átadom a szót.

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! Minden évben a februári testületi ülés napján napirendbe szokott kerülni a köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények meghatározása. Ez egy általános célmeghatározás, ami alapján úgymond minden köztisztviselőnek a munkáltatója egyedi követelményrendszert állít fel. Erre azért van szükség, mert a köztisztviselői munka alapján meg kell határozni azokat a tevékenységeket és célokat, ami alapján értékelik a

munkáját. Tehát a teljesítményértékelés szerencsés esetben azon múlik, hogy az illetményét felfelé 20%, lefelé 30%-kal lehet emelni, vagy csökkenteni. (melléklet) Köszönöm.

Csáki Béla: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Dr. Jakab Tibor: Nem vonom kétségbe az 1992. törvény előírásait. Tavaly is tárgyaltunk erről. Ez a bürokrácia egy hajtása, ami felesleges idővesztéssel jár. Tavaly is említettem, hogy ez nagyon nehéz, mert mindenkinek más a munkaköre, így hogyan lehet párhuzamot vonni. Egyik feladatkör jóval több munkával jár, mint a másik. Minden értékelésnél szubjektív tényezők is vannak. Ez gyakorlatilag úgy működik, hogy van egy elbeszélgetés és ezt követően írásban értékelik a köztisztviselőt. Ezt számomra túlságosan erőltetettnek tűnik. Mi történik akkor, ha például betegség miatt kiesik a munkafolyamatból? Ha megtörténnek az értékelések, akkor ez titkos? Ami az idegen nyelv tanulását illeti, már egyik alkalommal említettem, hogy előbb-utóbb követelném. A föld nagy érték. A vidéki életforma egyre inkább vonzóvá válik egész Európában. Sok külföldi vásárol településünk környékén földet, ezért a köztisztviselőknek munkájuk során szükséges a nyelvismeret. A tanár fogadása egy lehetőség lenne, például hetente egyszer.

Dr. Mészáros László: A Polgármesteri Hivatal gazdája a Képviselő-testület, ennél fogva a képviselő-testületnek a joga meghatározni a teljesítménykövetelményeket. Ami viszont nagyon konkrét és nagyon fogós, az munkaügyi kérdés. Egy köztisztviselő munkája nem mérhető objektív módon.

Dr. Jakab Tibor: Meg lehet-e fellebbezni az értékelést?

Dr. Mészáros László: A köztisztviselőnek lehetősége van az általa megjelölt érdekképviselői szerv részvételét kérni. Mindenki megismeri a saját értékelését. Mivel ez személyi adat, így az értékelés titkos.

Seres István: Nyelvtanulással kapcsolatban csak annyit, hogy amíg nem tudják alkalmazni, addig ki fogadja az idegen nyelven érkezett e-mail-eket?

Dr. Mészáros László: A törvény kötelez, hogy biztosítani kell a Polgármesteri Hivatalok elektronikus módon történő elérhetőségét.

Seres István: Léteznek fordító programok is.

Dr. Mészáros László: Ez a könnyebbik oldala, de a külföldiek bejönnek a Hivatalba és beszélgetni kell velük.

Csányi István: A személyi értékeléssel kapcsolatban annyit szeretnék kérdezni, hogy ez a munkatársak egymás közötti kapcsolatát nem fogja rontani?

Dr. Mészáros László: Ezért titkosak ezek az értékelések.

Csáki Béla: Előfordulhat, hogy nem alkalmas, de ez csak folyamatában derül ki. Ha nincs egyéb kérdés, szavazásra bocsátanám. Aki egyetért a köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező célokról szóló előterjesztéssel, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

102/2005. Kt. sz. határozata

a köztisztviselőkkel szemben meghatározott

teljesítménykövetelmények alapját képező célok elfogadása

HATÁROZAT

Fülöpjakab Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselőkkel szembe meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező célokról szóló előterjesztést **elfogadja**.

VI. NAPIREND – Előterjesztés a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bevezetésére

Csáki Béla: Azt kérték tőlünk, hogy ezzel a témával foglalkozzunk. Egy kistérségi társulás ülésére kaptunk meghívást. (melléklet) Megvolt ez a társulási ülés, ott volt a cég képviselője, és bemutatta ezt a készüléket. Az volt az ígéretük, hogy ebben most nagyon gyorsan dönteni kell, mert nekik megvan a működési engedélyük az egész országra ezzel kapcsolatban. Annyit kell hozzátenni, hogy ez a jelzőrendszeres szociális ellátás normatívával támogatott tevékenység. Tehát ezzel foglalkozni kell, mert határidős. A lényege az, hogy kipróbálták a készüléket, gyanúsán jól működött. Villany kell hozzá. A készülék akkora, mint egy üzenetrögzítő, rákapcsolják a telefonhálózatra, ha nincs telefonhálózat, rendelkezik egy GSM SIM-kártyával, tehát helyi hívásnak számít a segítségnyújtás. A környező települések polgármesterei, illetve Kiskunfélegyháza város vezetése részéről is támogatásra talált. Azt az ígéretet kaptuk, hogy rövid időn belül fognak egy komolyabb tájékoztató anyagot küldeni, mely alapján a képviselő-testület döntést tud hozni. Az önkormányzatnak ez nem kerül pénzbe, mivel ők a normatívát igénybe vehetik. Ha nincs kérdés, azt javaslom, hogy halasszuk el a döntést.

VII. EGYEBEK

Csáki Béla: Telekvásárlásra érkezett egy kérelem Pöszmet Zsolttól és nejétől. (melléklet) Van-e valami kérdés ezzel kapcsolatban?

Polyák Tibor: Az utca aszfaltozásának díját bele kell-e építeni a telekárba?

Dr. Mészáros László: Nem. Ez egy határozattal, külön eljárásban történik.

Polyák Tibor: Ez mentesít-e az alól, ha az építkezésből nem lesz semmi. Ki tudnak-e bűjni a kötelezettség alól?

Dr. Mészáros László: A telek vásárlásával vállalnak beépítési kötelezettséget. Az már más kérdés, hogy a Hivatalnak van-e biztosítéka erre vonatkozóan. Ha szükséges, javasolhatja a Képviselő-testület, hogy a telket csak azzal a feltétellel vásárolhatják meg, ha a Hivatal jelzálogjogát bejegyeztetik a lakhatási engedély kiadásáig.

Csáki Béla: Aki egyetért Pöszmet Zsolt és neje kérelmével, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

103/2005. Kt. sz. határozata

Pöszmet Zsolt és neje értékesítés iránti kérelme

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Önkormányzatának Képviselő-testülete Pöszmet Zsolt és neje értékesítés iránti kérelmét a 991 hrsz. ingatlanra vonatkozóan **elfogadja**.

Csáki Béla: Krék János kunszállási lakos keresett meg bennünket, írt egy kérelmet, szeretném felolvasni. (melléklet) Ez az irodaépületnek az újabban épített szárnyában helyezkedik el. Ebben a helyiségben nincs fűtés. Az a baj, hogy a bejárata az udvarról nyílik. A kérelmező tudatában van annak, hogy nincs fűtés. Kunszálláson van már egy boltjuk. Fülöpjakabon délelőtt, Kunszálláson délután lenne nyitva. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Kürtösi József: Működési engedélyt hogyan kapnak?

Csáki Béla: Kell engedély, a Tűzoltóságon kell bejelenteni.

Seres István: Feketén nem viheti a boltot, főleg akkor, ha ki van plakátolva, mert bármikor bejöhetnek és ellenőrizhetik.

Csáki Béla: Az épület másik részét kellene neki kiadni. Ezt az épületrészt nem adnám ki.

Seres István: Anyagilag ez mit jelentene?

Csáki Béla: Más irodáink vannak itt bérbe adva, évente 60.000.-Ft + ÁFA-ért.

Seres István: Támogatom, azzal a feltétellel, hogy csak délelőtt van itt, és nem kell adni neki kulcsot, 100.000.-Ft-ért.

Csáki Béla: Lehet neki mondani. Félelmeim a következők: a gáz, a telephelyengedély, ha 4 óras nyitva tartása van, a forgalma annyira minimális lesz, hogy nem érdemes majd fenntartania.

Seres István: Ha úgy gondolja, hogy neki megéri, tegye.

Dr. Mészáros László: A szerződésben legyen egy olyan passzus, hogy csak a szükséges hatósági engedélyek megszerzése után nyithat ki.

Csáki Béla: Nem tudom, mekkora árréssel dolgozhat, hogy kihozza a bérleti díj összegét.

Dr. Mészáros László: Tehetjük azt is, hogy amit ráfordított, beszámíthatjuk a bérleti díjba.

Csáki Béla: Ha más kérdés nincs, szavazásra bocsátom Krék János üzlethelyiség bérlete iránti kérelmet. Aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

104/2005. Kt. sz. határozata

Krék János helyiségbérlete iránti kérelem

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Önkormányzat Képviselő-testülete Krék János helyiségbérlet iránti kérelmét **elfogadja**.

A Polgármesteri Hivatal udvarában elhelyezkedő új építésű két helyiséget 60.000.-Ft bérleti díj fejében Krék János vállalkozónak vegyes iparcikk üzlet létesítésére bérbe adja.

Csáki Béla: Következő támogatás iránti kérelmünk Csátalja Polgármesterétől jött. Felolvasom. (10. sz. melléklet) Támogatási összeget nem jelölt meg.

Dr. Jakab Tibor: Trianont átéltem, azt mondom, hogy ez teljesen elrugaszkodik a valóságtól. Ha Trianonról akarnak szobrot készíteni, készítsenek, de ez csak látszat. Semmilyen gesztus nincs a romák felől, ez teljesen egyoldalú dolog. Út tekintek erre a helyzetre, mint az arabok közötti helyzetre. Ez idealista dolog.

Seres István: Mekkora pénzüsszeggel kellene támogatni ezt a kezdeményezést?

Csáki Béla: Az összegről a testület dönt.

Dr. Mészáros László: Szeretném elmondani, hogy az efféle támogatásokra az éves keretünk 100.000.-Ft, úgyhogy ennek függvényében kell most a testületnek dönten.

Seres István: Támogatom, de azzal a feltétellel, hogy ha nem valósul meg, akkor kérjük visszautalni a Hivatal számlájára.

Csáki Béla: Kérem, mindenki mondja el támogatási javaslatát.

Kürtösi József: 10.000.-Ft

Dr. Jakab Tibor: Tartózkodom.

Csankovszki Tibor: 15.000.-Ft

Seres István: 15.000.-Ft.

Polyák Tibor: Tartózkodom.

Csányi István: 15.000.-Ft.

A Képviselő-testület 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat
Képviselő-testülete
105/2005. Kt.sz. határozata
a Csátaljai Nemzeti megbékélési emlékmű
támogatásáról

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Csátalja Községért Közalapítvány részére egyszeri 15.000.-Ft támogatást állapít meg „7.) Felhalmozási pénzeszköztáadás” elnevezésű előirányzata terhére, a kérelemben megjelölt nemzeti megbékélési emlékmű megvalósítása céljára.

A támogatást az Áht. 13/A.§. rendelkezéseinek megfelelően célhoz és számadáshoz kell kötni, nem rendeltetésszerű felhasználás esetében vissza kell fizetni.

Csáki Béla: Következő kérelem Ifj. Forgács Istvántól érkezett. Vett egy telket, de ott már nincs bekapcsolva a közvilágítás. Kérése az, hogy kapcsolassuk be a villanyt telkének védelme érdekében. A telek be van kerítve, tavasszal kezdik az építkezést. A kérdés: 3-4 lámpát kellene bekapcsolatnunk. Mit dönt a képviselő-testület?

Csányi István: Mennyivel lenne több a villanyszámlánk?

Csáki Béla: 2-3.000.-Ft-tal havonta.

Seres István: Szerintem kapcsolassuk be a villanyt a lopások megelőzése érdekében.

Csáki Béla: Tárgyalok a DÉMÁSZ-szal. Aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat
Képviselő-testülete
106/2005. Kt. sz. határozata
Ifj. Forgács István közvilágítás bekapcsolása iránti kérelme

HATÁROZAT

Fülöpkab Önkormányzat Képviselő-testülete ifj. Forgács István közvilágítás bekapcsolása iránti kérelmét **elfogadja.**

Csáki Béla: Következő kérelmünk egy alapítványtól jött. Tóth József a Kuratórium elnöke küldte, nevük: Alapítvány a Vagyonvédelem és a Közbiztonság Megszilárdítására. Felolvasom. (12. sz. melléklet) Ennyi lenne a kérés. Amikor a polgárőrség megalakult, kaptak kézi rádiót. Ha valamit befizetünk, azt hozzánk fordítják vissza.

Polyák Tibor: Van-e más információ ezzel kapcsolatban?

Csáki Béla: Semmi más. Helyezkedjünk várakozó álláspontra. Alapvetően rendőrök végzik az alapítvány munkáját. Van-e valami javaslat?

Csányi István: Mindenre alapítvány kell. Ha biztonságot akarunk, fizessük meg a rendőröket.

Polyák Tibor: Ez a kérelem nagyon általános. Nem érzem magunkénak.

Csáki Béla: A véleményeket szeretném kérni, mennyivel támogassuk az alapítványt?

Seres István: 20.000.-Ft.

Dr. Jakab Tibor: 20.000.-Ft

Csankovszki Tibor: 20.000.-Ft

Kürtösi József: 20.000.-Ft.

Polyák Tibor: Tartózkodom.

Csáki Béla: Szavazásra bocsátom, aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm.

A Képviselő-testület 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

Fülöpkab Önkormányzat

Képviselő-testülete

107/2005. Kt. sz. határozata

Az Alapítvány a Vagyonvédelem és Közbiztonság

Megszilárdítására támogatásáról

HATÁROZAT

Fülöpkab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alapítvány a Vagyonvédelem és Közbiztonság Megszilárdítására részére egyszeri 20.000.-Ft működési célú támogatást állapít meg „5.) Átadott pénzeszközök” előirányzata terhére.

A támogatást az Áht. 13/A.§. rendelkezéseinek megfelelően célhoz és számadáshoz kell kötni, nem rendeltetésszerű felhasználás esetében vissza kell fizetni.

(melléklet)

Csáki Béla: A következő kérelem a Kiskun Tv-től érkezett, átadom a szót a jegyző úrnak.

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! Itt van előttem a kérelem, felolvasnám. (melléklet)

Csáki Béla: A faluban nagyon kevesen tudják fogni ezt az adót. Ez a baj, mert rólunk is készülnek riportok, de nem tudjuk megnézni. Jó lenne, ha az antennával tudnának tenni valamit. Kérdésem: folytatva a „hagyományt”, támogassuk-e őket 80.000.-Ft-ot?

Dr. Mészáros László: Szerintem ezt a kialakult kapcsolatot nem kellene felmondanunk.

Csáki Béla: Szavazásra bocsátom a kérdést. Aki egyetért a Kiskun Tv támogatásával, kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

108/2005. Kt.sz. határozata

A Kiskun Televízió működési célú támogatásáról

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskun TV részére egyszeri 80.000.-Ft működési célú támogatást állapít meg „5.) Átadott pénzeszközök” előirányzata terhére.

A támogatást az Áht. 13/A.§. rendelkezéseinek megfelelően célhoz és számadáshoz kell kötni, nem rendeltetésszerű felhasználás esetében vissza kell fizetni.

Csáki Béla: Tisztelt Képviselőtársak! Egy mulasztásunk van: 2004. január 22-én hoztunk egy határozatot, amely arról szólt, hogy 2004. december 31-ig jegyző úrnak megállapítottuk havi 500 km-ben a gépkocsi átalányt. Én továbbra is javasolnám, de egy kis változtatással. Látjuk azt az elmúlt év alapján, hogy ebben a beosztásban mennyit kell utazni. Az javasolnám, hogy emeljük meg ezt az átalányt. Van-e javaslat?

Dr. Jakab Tibor: 700 km-t javaslok.

Csáki Béla: Van-e más javaslat? Aki egyetért a 700 km-rel, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Megállapítom, hogy egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

109/2005 Kt. sz. határozata

dr. Mészáros László gépkocsi átalány díja

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Mészáros László gépkocsi költségterítését – amely Bács-Kiskun megyére vonatkozik – 2005. január 1-től határozatlan időre havi 700 km-ben állapítja meg.

Csáki Béla: Van-e valamilyen felvetés még, amit tárgyalnunk kellene?

Kürtösi József: Vetró ügyében van-e már fejlemény?

Dr. Mészáros László: Még nincs.

Csáki Béla: Most, hogy készen van a költségvetés, nyilatkoztatni kell a szándékáról.

Kürtösi József: A szabadon kóborló kutyákkal kellene valamit kezdeni. Nagyon sok van szabadon a faluban.

Csáki Béla: Az ismerős kutyák gazdáit személyre szólóan kell értesíteni.

Dr. Mészáros László: Kihívhatjuk a gyepmestert, de ha éppen akkor egyet sem talál, az újabb költség. Szerintem a falugyűlésen kell felhívni a figyelmet erre a problémára.

Csáki Béla: Nem népszerű dolog megbüntetni a gazdákat, de lehet, hogy eredményesebb lenne. Ez a jegyző úr hatáskörébe tartozik.

Ha más kérdés, felvetés nincs, az ülés nyilvános részét berekesztem.

A képviselő-testület a szociális ügyeket zárt ülés keretében tárgyalja meg.

K. m. f.

Csáki Béla
Polgármester

dr. Mészáros László
jegyző