

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. május 19-én, 15:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,
Bertus József, Csankovszki Tibor, Csányi István, Dr. Jakab Tibor, Kürtösi József,
Polyák Tibor, Seres István képviselők,
dr. Mészáros László jegyző,
Andrásiné Strumberger Marietta jegyzőkönyvvezető.

NAPIREND:

- 1.) Hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 2.) Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról 2004-ben
Előadó: Csáki Béla polgármester
- 3.) A komplex kistérségi társulás megalakulására vonatkozó előterjesztés
Előadó: Csáki Béla polgármester
- 4.) Építésügyi és Környezetvédelmi Hatósági Igazgatási Társulás megalakulásáról szóló előterjesztés
Előadó: Csáki Béla polgármester
- 5.) Egyebek
- 6.) Interpellációk, kérdések
- 7.) Szociális ügyek megtárgyalása (zárt ülés keretében)
Előadó: Csáki Béla polgármester

Csáki Béla: köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Térjünk rá az 1. napirendi pontra.

I. NAPIREND – Hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! Az éves munkatervbe azért került ez a napirend, hogy alkalmazható legyen az a joganyag, amit a Képviselő-testület alkotott. Ez megkönnyíti számunkra a munkát, másrészt a lakosság számára is átlátható, valamint a Képviselő-testület számon kérheti a jogszabályok végrehajtását, betartását. Az áttekintés végeredménye egy olyan jogszabálygyűjtemény lesz, amiben a hatályos rendeletek papír, vagy CD formában a képviselők rendelkezésére állnak. 54 hatályos rendeletünk van. A módosított rendeletek egybeszerkesztése nyomán 31 olyan rendeletünk van, amit ténylegesen alkalmazni kell, ez majd csökken 7 rendelettel, amik olyan szabályozási tárgyban születtek meg, amelyben a tényen kívül alkalmazni való nincs. Ilyen például a hulladékgazdálkodási terv, zárszámadási rendelet, költségvetési rendelet. Jogszabályként tehát 24 rendeletet kell alkalmazni. Ez egy átlátható mennyiség. Két tisztogatósi akció volt, amely nyomán 29 rendeletet helyeztünk hatályon kívül. Az első még 2004. áprilisában, a másik 2005. március 24-én az 5/2005. Ök. rendeletben. Ezen kívül születtek módosító rendeletek, új szabályozási tárgyak léptek be. Ilyen a most előkészítés alatt lévő környezetvédelmi rendelet. Ezt a bizottság tárgyalta, a Képviselő-testület előtt is járt már tervezetként, jelenleg a környező önkormányzatok átfogó véleményezése, illetve a szakhatóság, környezetvédelmi felügyelőség véleményezése alatt áll. Az idei évben sok lesz a feladat. A közigazgatási eljárási törvény november 1-től felváltja az 1957 óta alkalmazott törvényt. Jelentős újításokra, modernizációra lesz szükség, mert eljárási rendelkezései általában a háttérjelleggel mindig érvényesülő államigazgatási eljárási törvény alapján voltak. Ehhez az új törvényhez kell majd alakítanunk rendeleteinket. Ez a jogharmonizációs munka már márciusban megkezdődött. Módosul például az általános ügyintézési határidő, gyermekkel kapcsolatos ügyintézésnek 15 nap lesz a határideje. A közművelődési rendeletünk megalkotása, ill. módosítása is felmerült. Bízom abban, hogy a Képviselő-testület illetve a bizottság fel fogja vázolni azt, hogy az egyes közművelődési területeken milyen célt szeretne elérni. Napi aktualitás, hogy a temetkezésről szóló rendeletünk felülvizsgálatának

szükségessége merült fel. A temetkezési nyilvántartások tekintetében egy törvénymódosítás történt. A 2005. XXI. törvény módosította a korábbi alaptörvényt, ami 2005. július 1-én fog hatályba lépni. A 2005. évi állami költségvetési törvény tartalmaz a szociális törvényre és a gyermekek védelmére, a gyámügyigazgatásról szóló törvényre tekintettel jelentős módosításokat. 6 lépcsőben történnek a módosító rendelkezések egészen 2006. január 1-ig bezárólag. Ennek követése az én feladatom. Kérem a Képviselő-testületet, a szünetben legyenek szívesek megjelölni, milyen formában kérik a hatályos rendeleteket. Köszönöm.

Csáki Béla: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor kézfeltartással jelezzék, hogy ebben a formában elfogadják-e a hatályos rendeletek felülvizsgálatát. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

150/2005. Kt. sz. határozata

A helyi rendeletek deregulációs célú felülvizsgálatáról

szóló beszámoló elfogadása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőnek a helyi rendeletek felülvizsgálatáról szóló beszámolóját **elfogadja**.

II. NAPIREND – Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Csáki Béla: Ebben érintett Szekeresné Szabó Mária védőnő, és dr. Mészáros László jegyző. Kérdezem Szekeresné Marikát, kiegészítené-e beszámolóját.

Szekeresné Szabó Mária: Egyre több a család, ezáltal egyre több a munka, viszont az a heti 5-5 óra Kunszálláson és Fülöpjakabon nagyon kevés, nem elég a megelőzésre, ami valójában a Gyermekjóléti Szolgálat fő feladata. Mivel sok a papírmunka, a családlátogatás sűrűsége csökken.

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! (melléklet) Három terület van, ami alá a gyermekvédelmi és gyermekjóléti munkát csoportosíthatjuk. Az egyik a Pénzbeli és természetbeni ellátások. Ide tartozik a rendszeres gyermekvédelmi támogatás, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása és folyósítása, az otthonteremtési támogatás folyósítása a Gyámhivatal határozata alapján. A második: a településünk által kötelezően ellátandó gyermekjóléti ellátás körébe a következők tartoznak: gyermekjóléti szolgáltatás, gyermekek napközbeni ellátása, átmeneti gondozás, máshol igénybe vehető szolgáltatásokhoz való hozzájutás szervezése. A harmadik a Gyermekvédelmi gondoskodás. Ide tartozik a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvétele, ügygondnok, eseti gondnok kirendelése, felmentése, gyámhivatal felkérésére leltár és környezettanulmány kérése, titkos örökbefogadásról szóló szülői nyilatkozat felvétele, dönt gyermek ideiglenes elhelyezéséről, dönt védelembe vételről, felülvizsgálatról és megszüntetésről. A Megyei Gyámhivatal ellenőrzést tartott nálunk. Hiányosságot tapasztaltak. Ha 2500-nál nagyobb a lélekszám, akkor nem elég 4 órában, heti 20 órában, hanem főállásban kell alkalmazni a dolgozót. Ha ez így marad, a működési engedély veszélyben van. Köszönöm.

Csáki Béla: Ennek megoldása abban áll, hogy heti 20 órában kell alkalmazni szakképzett személyt Fülöpjakabon.

Szekeresné Szabó Mária: Jelenleg heti 5-5 órában végzem a munkát a két településen.

Csáki Béla: Valószínűleg helyből lehetetlen ezt a helyzetet megoldani. Kunszálláson társulással oldjuk meg. Megpróbáljuk megpályáztatni, ezzel is lehet húzni az időt. Mostani kormányprogramban azzal szembesülünk, hogy a gyermekjóléti munkához nem nyúlnak ugyan, de az ellátásokat biztosan megnyirbálják az egészségügyben is, a szociális ellátások terén is. Egy státusz betöltése plusz anyagi terhet jelent az önkormányzatnak. Szeptemberig van határidő.

Dr. Mészáros László: A gyermekjóléti szolgálat helyett szülői felügyeletet kell kialakítani. Ezzel kapcsolatban jogszabályi ellenőrzések lesznek.

Polyák Tibor: Enged-e annyi mozgásteret, hogy heti 20 óra legyen a védőnő munkája?

Szekeresné Szabó Mária: Elvállaltam a 10 órát, de még pluszban 10 órát nem tudnék. A papírmunka vesz több időt igénybe sajnos. Gyerekenként kell vezetni a dossziékat, és lehet egy családon belül 5 gyermek is, ahol esetleg védelembe vétel van.

Csáki Béla: Mit mondanak a helyettes szülők? Lett volna igény?

Dr. Mészáros László: Az nem számít. A kormányrendeletben le van írva, hogy a gyermekjóléti szolgálatnak milyen feladatokat kell ellátni.

Seres István: Ha 10 órában végzi ezt a munkát, akkor Fülöpjakabbal kössön 10 órás szerződést.

Szekeresné Szabó Mária: Az ellenőrzés után érdeklődtem. Az önkormányzatoknak úgy éri meg a legjobban, ha intézményi formában végzik a munkát, de ehhez legalább három alkalmazott kell. Sok előnye van az intézményi formának, pályázatokat lehet beadni, napi 8 órában lehetne végezni a munkát, a tanulásban, felzárkóztatásban lehetne segíteni nyáron a gyerekeknek. Igény is lenne rá, de ha intézményi formában működik a szolgálat, akkor más a támogatottsága.

Csáki Béla: Javaslatokat kellene tennünk ilyen intézmény létrehozására. Át kell gondolni, hogy társuljunk-e bármelyik község önkormányzatával.

Seres István: Mit jelent a helyettes szülő kifejezés?

Dr. Mészáros László: A szükséglet úgy jön létre, hogy valami miatt a gyermeket ki kell emelnünk a családból. Vannak olyan helyzetek, amik azt mutatják, hogy a gyermek veszélyeztetett helyzetben van testileg, lelkileg, érzelmileg és értelmileg. A helyettes szülőnek 24 órás felügyeletet kell biztosítani, iskoláztatni, ruházni, etetni, fektetni stb. Erre pillanatnyilag nem vagyunk felkészülve.

Seres István: Milyen képesítés kell ehhez?

Szekeresné Szabó Mária: Kunszálláson Dobosné régebben el is végezte az erre vonatkozó tanfolyamot. Ezt csakis működési engedéllyel lehet gyakorolni.

Seres István: Ilyen tanfolyamok most is vannak?

Szekeresné Szabó Mária: 4-5 éve végezte el, azóta nem hallottam, de ahol igény van rá, ott biztosan indítanak.

Seres István: A védelembe vett gyerekek hol vannak?

Dr. Mészáros László: A védelembe vétel azt jelenti, hogy a gyermek marad a családi körben, de folyamatosan figyeljük. Családlátogatások vannak, a védőnő sűrűn kimegy hozzájuk.

Szekeresné Szabó Mária: A jegyző úr beszámolójában szereplő feladatok ellátása már magasabb szintű, mint az alapellátás. Ha a család nem működik együtt a védőnővel, akkor lépünk át a magasabb szintre, ott hivatalból a jegyző úr foglalkozik tovább az ügyel. Ha a család így sem működik együtt, akkor jön a legsúlyosabb foka, elveszik a gyermeket a családtól.

Polyák Tibor: Mi történik akkor, ha a gyermek nincs veszélyeztetve, de például a szülők baleseteznek?

Szekeresné Szabó Mária: A gyerekeket mindig befogadják. Ekkor jön a helyettes szülő.

Polyák Tibor: A gyermektartásdíj megelőlegezésének összegét az önkormányzat hogyan kapja vissza?

Dr. Mészáros László: Az állam biztosítja ezt az összeget.

Csáki Béla: Lovas Lajosné ismét az igazgató az iskolában május 2-től. Megadom neki a szót.

Lovas Lajosné: A védelemben vétellel kapcsolatosan szeretnék szólni. A rendszeres gyermekvédelmi támogatás odaítélhetőségének kritériumainak nem felelt meg ez a család a papíron kimutatott jövedelme alapján. Viszont a védelemben vételnek oka lehetett, hogy anyagi körülményeik a gyermek megfelelő ellátását nem teszik lehetővé. Az iskola és az óvoda is ragaszkodik hozzá, hogy a gyerekek intézményi étkeztetésben vegyenek részt, viszont nem jogosultak így sem a kedvezmény igénybe vételére és ebből következik az, hogy felhalmozták az étkezési térítési díj befizetését. Kérdésem az, hogy ilyen esetben van-e lehetősége a Képviselő-testületnek, hogy gyermekvédelmi támogatással, vagy másféle támogatással segítsék a családot? A másik kérésem: a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő családok egyrészt a tankönyvellátásnál, másrészt szintén az intézményi étkeztetésnél kedvezményeket élveznek. Amíg jogosult a támogatásra, előfordul, hogy a szülők elfelejtik bejelenteni, mikor szűnik meg a jogosultságuk. Az intézmény pénzügyese erről későn értesül. Azt szeretném kérni, hogy változás esetén az önkormányzat jelzéssel éljen felénk.

Csáki Béla: Ezt biztosan össze lehet hangolni, ha hozzánk érkezik jelzés.

Dr. Mészáros László: Ez a felhalmozott díjhátralék hozzánk is későn érkezett. A legutóbbi ellátás kifizetésekor felvettem, hogy természetbeni juttatásként a térítési díjra fordítanánk a támogatás egy részét, de inkább valamennyit kifizetett belőle.

Lovas Lajosné: Mi is felvetettük már ezt a lehetőséget.

Csáki Béla: Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Szembesülünk azzal, hogy milyen fokon teljesíti az önkormányzat a feladatokat. Belátom, hogy ezzel többet kell foglalkozni. Ha kívülről nézzük, azt látjuk, hogy szegény családok, ennyinek kell támogatást adni. A vizsgálat biztos ezt is szem előtt tartja. Kunszállás csak nyáron fog erről tárgyalni. Ha nincs több észrevétel, szavazásra bocsátom. Elfogadja-e a Képviselő-testület a beszámolót ebben a formában? Kézfeltartással jelezzék. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpkab Önkormányzat

Képviselő-testület

151/2005. Kt. sz. határozata

A 2004. évi gyermekjóléti tevékenység
átfogó értékeléséről

HATÁROZAT

Fülöpkab Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyermekjóléti Szolgálat dolgozója és a jegyző beszámolóját elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bács-Kiskun Megyei Gyámhivatal ellenőrzéséről készült jelentésnek megfelelően készítse elő a Gyermekjóléti Szolgálat átalakítását Kunszállás Községi Önkormányzattal közösen.

III. NAPIREND – A komplex kistérségi társulás megalakulására vonatkozó előterjesztés

Csáki Béla: Képviselő-társak, ezt az előterjesztést mindenki megkapta. Előzmények: A 2002-es kormányváltás után társulásra akarták ösztönözni az önkormányzatokat. A kistérségek erősítése, a decentralizáció, a regionalizálás volt a cél, ezek közül nem sok valósult meg, mert ezek olyan kérdéseket érintettek, amelyeket nem lehet egy rendelettel bevezetni. 170 kistérségből a teljeskörű

többcélú kistérség megalakítására kormányinduláskor 111-en voltak azok, akik legalább 4 témában, de voltak, akik csak egy témában társultak, például a településfejlesztés ügyében. A kiskunfélegyházi kistérség is ilyen. Viszont jó dolog az önállóság, ami nálunk 15 éve létezik. A másik oldala, tudomásul kell venni, hogy ennyi önkormányzatot nem tud eltartani a kormány. Külföldön könnyebben meg tudják oldani az összevonásokat. Úgy néz ki, hogy a kis települések önkormányzatait meg fogják szüntetni. A második nekifutás május 4-én volt, két nagy település kezdeményezte. Az oktatási intézmények megszüntetésének félelme miatt a kistételepülések nem támogatták a társulás megalakítását. Jegyző úr, kíváncsi-e valamivel kiegészíteni?

Dr. Mészáros László: A társulás miatt munkahelyek szűnnének meg. A másik veszély az, hogy támogatást sem kap az önkormányzat. Ha az iskolai és óvodai csoportok nincsenek meg, akkor eldöntheti a Képviselő-testület, hogy bezárja-e az adott csoportot.

Csáki Béla: Az iskolaigazgatót kérdezem, hogy az oktatásról mi a vélemény?

Lovas Lajosné: Nem véletlen, hogy a körzetközpont Kiskunfélegyháza ekkora hangsúlyt fektet a társulásban a közoktatásra. A körzetesítési társulásban való ellátás sokkal kisebb figyelmet fordít a szociális ellátásra. Talán az az oka, hogy Kiskunfélegyházán is problémák vannak az oktatási intézmények kihasználtságával. 5-10 éven belül tényleg lesz egy kényszerű helyzet, amikor a társulásról kell gondolkodni. Lehet, hogy majd egy közoktatási társulást hozunk létre, de ezt nem támogatják. Reális elképzelés lenne Kunszállással házasodni ebben a tekintetben, az is jelentene spórolást. Csökkenne a vezetés létszáma, a pedagógus szakos ellátottság könnyebben ellátható lenne. Nem tudom, hogy ez elég ösztönző lesz-e. Én úgy érzem, hogy ami törekvés ebben az előterjesztésben szerepel, az az jelenti, hogy elsorvasztani a kistételepülések közoktatását és feltölteni a nagyváros intézményeit. Szeretném, hogy amíg lehet, addig maradjon ez a helyzet, és amíg szükséges, átbeszélni, milyen más megoldások lehetségesek.

Csáki Béla: Társulni csak a felek egyenlőségével lehet. 1995-ig próbáltuk már, megelőzve a korunkat – de nem volt minden tökéletes. Olyan döntés előtt álltunk – amikor megszűnt –, hogy egy plusz gazdasági igazgatót kellett volna beállítani. Akkor a másik megoldás az volt, hogy felmondjuk, és utána önálló intézményekként működünk, a gazdálkodás átkerül az önkormányzathoz. Ha egy tagintézmény vezetőjének nem állnak rendelkezésére a fegyelmezésre vonatkozó eszközök, akkor nem fog hatékonyan működni a dolog. Jónak tartanám a társulást.

Lovas Lajosné: Nagy segítséget jelentene az intézmények működéséhez egy tanügy-igazgatási szakember alkalmazása, aki megszervezné a feladatokat.

Dr. Mészáros László: Az előterjesztésben a legcentralizáltabb mód szerepel. Ezt is meg lehetne oldani társulásban.

Polyák Tibor: Ez valójában működik is.

Dr. Mészáros László: Meg kellett volna fogalmaznunk azt a tartalmat, ami jó nekünk.

Lovas Lajosné: A társulásból kihagyhatjuk-e Kiskunfélegyházát?

Dr. Mészáros László: A földrajzi helyzet miatt sem hagyhatjuk ki.

Dr. Jakab Tibor: Az egészségügyi ügyelet átalakítása működik ugyan, de nem túl jó körülmények között – az orvosok szempontjából. Elolvasva az előterjesztést, kinek van ez hasznára? Ugyanis ha kialakítják ezt a kiterjedt hétközi ügyeletet, sokkal több orvosra lesz szükség. Ezt jelenleg a félegyházi háziorvosok viszik este 7-től reggel 7-ig. Ha még hozzájön a vidék, akkor a vidéki háziorvosokat is bevonják, és kötelező lesz hétköznapi és nemcsak hétvégeken, ünnepnapokon is az ügyelet. Mivel jelenleg is ügyeleti ellátásban – túlnyomó többségben – a félegyházi lakosok részesülnek, mert először a helyi orvost keresik meg. Ha például Pálmonostorán a kollégám nincs ott, akkor biztos, hogy legalább egyszer ki kell menni. Egy ügyelet alatt általában 1-2 vidéki eset van. Ebből is az van, hogy a félegyháziak járnak jobban, mert ott egy megerősített ügyelet lesz nagyobb személyzettel, ez azonban

a vidéki házi orvosoknak nem jelent könnyebbséget. Két kollégánk nem hajlandó részt venni az ügyeleti rendszerben, mert az ügyeleti díjat másképpen számolják. Így még kevesebb orvos marad. A társulás egészségügyi része nem szolgálja se az orvosok, se a betegek érdekeit. Nem lehet megoldani azt, hogy a mentőállomással közösen lássák el a feladatot, mert nincsenek meg a tárgyi feltételek.

Dr. Mészáros László: A 47/2004-es rendelet január 1-én hatályba lép. Ha a meglévő létszámban nem lesz elég orvos, kórházi orvosok is elláthatják a betegeket.

Csáki Béla: Ez pluszterheket ró az önkormányzatra. A kormány egészségügyi politikájában a sürgősségi betegellátást fogják szigorítani úgy, hogy Kiskunfélegyházán például 15 percen belül mindenhová oda kell érnie a mentőnek. Az országban hat mentő-helikopterbázis lesz, egyet Kiskunfélegyházán akarnak építeni. Jó lenne, ha ezzel a bázissal a mentősök bázisát is kialakítanák, ezzel a központi ügyeleti ellátást is jobban meg lehetne szervezni.

Dr. Mészáros László: Tegnap 2 ítélet született, melyben megfogalmazták, hogy az Unió ár az irányár a fizetésekből, és az eddig elmaradt ügyeleti díjakat ki kell fizetni.

Csáki Béla: Az 3.800.-Ft óránként a mostani 1.000.-Ft-tal szemben. Nem sajnálom senkitől, de hát Magyarországon vagyunk, a jövedelmek is kevesebbek.

Dr. Jakab Tibor: A másik kérésük az volt, hogy lakosságarányosan kell ügyelni. Kiszámolták, hogy évente csak 6 alkalommal kellene ügyelni. Nekem csak 3-szor kellene egy évben. Ebből is látszik, hogy ezt újra inkább a félegyháziak veszik igénybe.

Csáki Béla: Ha megszűnik a készenlét, akkor kivel oldjuk meg a helyzetet? Ez egy kis faluban szinte megoldhatatlannak tűnik. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Csankovszki Tibor: Ha most nem akarjuk a társulást, később be lehet-e lépni? Vagy ha most belépünk, és nem tetszenek a feltételei, később ki lehet-e lépni belőle?

Csáki Béla: Úgy tudom, hogy bármikor be és ki lehet lépni.

Dr. Mészáros László: A feszítő-kényszerítő erő fontos. Kérdés az is, hogy egyedül fenn tudjuk-e tartani az iskolát, óvodát.

Polyák Tibor: Ahol kicsi a település, ott az iskolában egy osztályba 10-12 gyermek jár. Ezeket az osztályokat akarják megszüntetni, és a gyerekeknek a városban kell járni tovább. Az iskolák egy része nagyon rosszul jár.

Csankovszki Tibor: Ha az iskolát bezárják, az mást is magával ránt.

Csányi István: Kósáné Kovács Magda jutott eszembe, ő kifejtette, hogy ha így nem maradhat, felkészülhetünk arra, hogy sok kis falu lesz elsorvasztva. Ha az iskola elmegy, akkor a falu tönkre megy, mert a gyerekek után elmennek a szülők is.

Csáki Béla: 2006-ra kell csak döntést hozni. A települések Kiskunfélegyháza nélkül is megoldhatnák a helyzetet. Kérdésem az, hogy mikor foglalkozunk vele legközelebb?

Dr. Mészáros László: Legalább kéthavonta elő kellene venni ezt a témát.

Csáki Béla: Képviselő-társak! Ha tudtok foglalkozni vele, ha más településen lévő kollégáktól szereztek információkat ezzel kapcsolatban, az lendítene a helyzeten. Égető kérdés még a szociális otthoni ellátás, de Kiskunfélegyháza elzárkózott előle.

Dr. Mészáros László: Az ellátás összege 62.000.-Ft/hó/ellátott.

Seres István: Múltkori ülésen beszéltünk a mozgókönyvtárról, hogy ezt is társulásban kellene megvalósítani, de ennek rengeteg anyagi vonzata van.

Dr. Mészáros László: Ez nem kötelező ránk nézve, mert a miénk közkönyvtár.

Lovas Lajosné: Hozzátenném még, hogy nevetséges a pedagógiai szakszolgálat szakember létszáma, az egész térségben összesen 4 szakember dolgozik, ami teljesen kizárt. Például nevetséges az is, hogy biztosítanának 10 kistelepülésnek 10 bölcsődei férőhelyet, amely bölcsődék jól fel vannak szerelve. Nem értem, hogy ez a társulás kinek az érdeke?

Csáki Béla: Sok az ellentmondás. Ezekre később visszatérnénk, ha teljesen összegyűlik az anyag. Majd felméréseket kell végezni, és felkészülten mennénk a kiskunfélegyháziakhoz. Talán rugalmasak lesznek, ha mégsem, akkor valamelyik szomszéd településsel kell egyeztetni. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban, ha nincs, később visszatérünk rá.

IV. NAPIREND – Építésügyi és Környezetvédelmi Hatósági Igazgatási Társulás megalakulásáról szóló előterjesztés

Csáki Béla: Járt már egyszer a Képviselő-testület előtt. Ebből kiderül, hogy változott annyiban, hogy Kunszállás 8 óra helyett 4 órában alkalmazza Kis Zoltánt. Bennünket ez a változás nem érint.

Dr. Mészáros László: Arra kérem a Képviselő-testületet, hogy ebben a módosított formában fogadja el az előterjesztést.

Seres István: Minden úgy marad a mi részünkről, ahogy a múltkori ülésen elfogadtuk?

Dr. Mészáros László: Igen, bennünket a legutóbbi módosítások nem érintenek.

Csáki Béla: Van-e más kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, aki a mostani formában elfogadja a megállapodás-tervezetet, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

152/2005. Kt. sz. határozata

Az Építésügyi és Környezetvédelmi Hatósági

Igazgatási Társulásban való részvételről

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Építésügyi és Környezetvédelmi Hatósági Igazgatási Társulás létrehozásáról szóló módosított szerződés-tervezetét **elfogadja**.

V. NAPIREND – Egyebek

Csáki Béla: Két olyan kérelem van előttem, amire a testület már megadta az elvi felhatalmazást. Az egyik Pöszmet Sándor, a másik Polyák Erika és Budai János kérelme. *Felolvasom Pöszmet Sándor kérelmét.* Beszéltük, hogy a díj közterület használatként kerül kifizetésre. Ez egy 100 fős lakodalom lesz. A terület díjából nem engedhetünk, esetleg az időt vehetjük figyelembe.

Dr. Mészáros László: A 8/2003. Ök. rendeletünk szerint a közterület használata 20 Ft/m²/nap. Mentesség adható, a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Seres István: A villanyt is használják?

Csáki Béla: Az független most ettől, majd a Teleháznak fizeti, vagy el tudja hozni a konyhából is. De nem lehet nagy összeg. Ez most nem tartozik ránk.

Bertus József: Ha a konyhából viszi az áramot, akkor a Szikra-Vill Kft-vel kell megegyeznie.

Polyák Tibor: Itt is két napot kellene figyelembe venni.

Csányi István: Én is két napot javaslok.

Dr. Mészáros László: Ez napi 2.400.-Ft-ra jön ki.

Csáki Béla: Tehát 4.800.-Ft-ot kérünk a két napra. Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú döntéssel a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

153/2005. Kt. sz. határozata

Pöszmet Sándor közterület használata iránti kérelme ügyében

H A T Á R O Z A T

Az Önkormányzat Képviselő-testülete **engedélyezi** Pöszmet Sándor számára, hogy 2005.07.07-től 07.10-ig családi rendezvény céljára igénybe vegye a Teleház udvart, mint közterületet. A közterület használat díját 4.800.-Ft összegben állapítja meg.

Kérelmező 120 m²-es lakodalmi sátor felállítására, és a közterület létesítményeinek használatára is jogosult a rendezvény során.

Csáki Béla: A másik kérelem Polyák Erika és Budai János megkeresése. *Felolvasom a kérelmet.* A kérelemben nem szerepel a sátor állítási és bontási időpontja. A Teleház nyitvatartási rendjét kell megnézni. Megkérni, hogy az a Teleház-rész ne üzemeljen. A sátor nagyságát sem tudjuk, de valószínűleg nagyobb lesz, mint a Pöszmet Sándoréké. Ezt még egyeztetni kell velük. Szerintem kezeljük rugalmasan a helyzetet, úgyis itt fognak letelepedni. Aki elfogadja ezt a kérelmet, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú határozattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

154/2005 Kt. sz. határozata

Polyák Erika közterület használata iránti kérelme ügyében

H A T Á R O Z A T

Az Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi Polyák Erika számára, hogy 2005. június 24-től 2005. június 25-ig családi rendezvény céljára igénybe vegye a Teleház udvart, mint közterületet. A közterület használati díját 8.000.-Ft összegben állapítja meg.

Kérelmező 200 m²-es lakodalmi sátor felállítására, és a közterület létesítményeinek használatára is jogosult a rendezvény során.

Csáki Béla: A következő Molnár Anita telekértékesítési kérelme. *Felolvasom.* Ez a telek folytatólagosan a Tüzép melletti utca jobb oldalán a második telek. Az irányadó a földhivatali tulajdoni lapon szereplő nagyság. A már kialakult áron, 120.-Ft+ÁFA/m² + az utca aszfaltozása: 50.000.-Ft. Ha megtudjuk a pontos területnagyságot, akkor számoljuk ki az összeget. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

Fülöpjakab Önkormányzat
Képviselő-testülete
155/2005. Kt. sz. határozata

A Fülöpjakab 990. hrsz.-ú építési telek értékesítése

HATÁROZAT

1.) Az Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező Fülöpjakab **990 hrsz.-ú építési telket – 1/1 tulajdoni arányban – értékesíti**

Molnár Anita Fülöpjakab, Tanya 387. sz. alatti lakos részére.

2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az ingatlan adás-vételét bonyolítsa le. A telek lakáscélú beépítését visszavásárlási joggal kell biztosítani.

3.) Az építési telek vételára: **120 Ft/m² + 25% ÁFA**. A telek vételárán túl a tulajdonszerzőt 50.000.-Ft közműfejlesztési hozzájárulás is terheli a szilárd burkolatú út közműre tekintettel, melyet külön közigazgatási eljárás során kell majd megfizetni.

Felelős: Csáki Béla polgármester.

Határidő: azonnal.

Csáki Béla: Néhány támogatás iránti kérelem érkezett. Az egyik az Őszidő Nyugdíjas Klub kérelme. *Felolvasnám.* Ebben nincs összeg megjelölve. Kérdezem a testülettől, támogassuk-e a Klubot, és ha igen, mennyivel? A civil szervezetek támogatására van keret a költségvetésben.

Dr. Mészáros László: A kérelem mellett egy részletes munkatervet terjesztettek elő. A rendezvényeket napra lebontva szerepeltette.

Seres István: Tavaly mekkora támogatásban részesültek? Hányszor kérnek évente?

Csányi István: 70.000.-Ft-ot kaptak tavaly, és csak egyszer kérnek támogatást.

Csáki Béla: Táncpróbáik tartásához kértek régebben zenei anyagot.

Seres István: Kiskunfélegyházához tartoznak és a tagdíjat is oda fizetik?

Csáki Béla: A félegyházi egy „gyűjtő szervezet”. Az Őszidő Nyugdíjas Klub úgy működik, mint egy helyi csoport.

Dr. Mészáros László: A helyzetük még nem tisztázott. Az egyesülési szabály szerint egyesület akkor jön létre önálló jogi személyként, ha a Megyei Cégbíróság bejegyzi. Itt a jogi személy a megyei egyesület.

Csáki Béla: A megyei egyesület az általunk felajánlott összeget visszautalja a helyi csoportnak.

Dr. Mészáros László: Soha nem vizsgáltuk, hogy jogi személy-e. Van egy szabály, miszerint ha nem jogi személy, akkor adhatunk neki. Nyilvántartásba kellene venni őket.

Csáki Béla: A Klub nem akarja. Félnék tőle, de fel kell vetni nekik. Pályázati lehetőségük is lenne. Mekkora összeggel támogassuk őket?

Polyák Tibor: 75.000.-Ft

Csányi István: 70.000.-Ft

Dr. Jakab Tibor: 70.000.-Ft

Csankovszki Tibor: 70.000.-Ft

Seres István: 70.000.-Ft

Kürtösi József: 75.000.-Ft

Bertus József: 70.000.-Ft

Csáki Béla: 75.000.-Ft.

Dr. Mészáros László: Működési célú keretből 62 %-ot használtunk eddig fel.

Csáki Béla: Aki elfogadja, hogy 70.000.-Ft-tal támogassuk a Klubot, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egy ellenszavazattal elfogadta a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

156/2005. Kt. sz. határozata

„Őszidő” Nyugdíjas Klub támogatásáról

H A T Á R O Z A T

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az „Őszidő” Nyugdíjas Klubból érkezett kérelem alapján 70.000.-Ft összegű működési célú támogatást állapít meg „5.) Átadott pénzeszközök – működés célú támogatás” előirányzata terhére.

A támogatást az Áht. 13/A. §. Rendelkezéseinek megfelelően célhoz és számadáshoz kell kötni, nem rendeltetésszerű felhasználás esetében vissza kell fizetni.

Felelős: Csáki Béla

Határidő: azonnal.

Csáki Béla: A következő szintén egy támogatás iránti kérelem, a Táj-Kép-Festő Alkotó Tábor kérelme. *Felolvasom.* Évek óta 30.000.-Ft-tal támogatjuk őket.

Seres István: Az idén hol lesz megtartva a tábor?

Csáki Béla: Nincs beleírva a kérelembe. A szokásos ígéretüket betartva, ismét az önkormányzat tulajdonába adtak egy képet. Az orvosi rendelőbe is viszünk pár képet a falra. A többi kép a tábor tulajdona. Javasolnám a múlt évi összeget, a 30.000.-Ft-ot. Van-e észrevétel? Ha nincs, kézfeltartással jelezzék. Köszönöm. Egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

157/2005. Kt. sz. határozata

Táj-Kép-Festő Alkotó tábor támogatásáról

H A T Á R O Z A T

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabad Képző-és Iparművészek Országos Szövetségének kérelme alapján a Fülöpjakabi Táj-Kép-Festő-Alkotó tábor megszervezésére, illetve működési költségeire 30.000.-Ft összegű támogatást állapít meg.

A támogatási összeg kifizetését az „5.) Átadott pénzeszközök – működési célú támogatás „előirányzata terhére kell teljesíteni.

A támogatást az Áht. 13/A.§. rendelkezéseinek megfelelően célhoz és számadáshoz kell kötni, nem rendeltetésszerű felhasználás esetében vissza kell fizetni.

Felelős: Csáki Béla polgármester

Határidő: azonnal

Csáki Béla: A következő a Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége. *Felolvasnám a levelet.* Általában több település szokott ezzel a lehetőséggel élni, mi is egyszer kihasználtuk. Rigó Imre, a Polgárőr Egyesület elnöke kapott egyszeri 20.000.-Ft-os jutalmat. Május 25-ig vissza kell jelezni. Volt már olyan, hogy tárgyjutalmat is adtak. Van-e vélemény?

Seres István: Ki volna a kitüntetett? Milyen jutalmat kap?

Csáki Béla: Nem tudjuk, a vezetés majd kiválasztja. A jutalommal kapcsolatban, ha tudunk például adni 20.000.-Ft-ot, és azt mondja a vezetés, hogy 2 embert alkalmasnak találok arra, hogy megérdemli, akkor annyit adunk. Lehet tárgyi jutalom is.

Seres István: Szerintem feltétlenül adjunk nekik, mert nagyon lelkiismeretesen végzi a munkáját. Tárgyi jutalom legyen 2 személynek.

Csáki Béla: Más vélemény? Nincs, akkor 2 személy részére 10.000.-Ft-ot adjunk. A tárgyjutalom fejenként 5.000.-Ft.

Polyák Tibor: Elég két személyre?

Csáki Béla: A vezetőség eldönti, hány főre lehet, vagy kell adni a jutalmat a jól végzett munkáért. Tehát, név nélkül, de két fő részére 5-5.000.-Ft-ot adjunk. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpkab Önkormányzat

Képviselő-testülete

158/2005. Kt. sz. határozata

A Fülöpkabai Polgárőrség Közhasznú Egyesület támogatásáról

H A T Á R O Z A T

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége indítványából 10.000.-Ft támogatásban részesíti a Fülöpkabai Polgárőrség Közhasznú Egyesületet abból a célból, hogy a támogatott által kitüntetésre méltónak talált két polgárőr részére 5-5.000.-Ft-os tárgyjutalom céljára használja fel.

A támogatási összeg kifizetését az „5.) Átadott pénzeszközök – működés célú támogatás” előirányzata terhére kell teljesíteni.

A támogatást az Áht. 13/A. §. Rendelkezéseinek megfelelően célhoz és számadáshoz kell kötni, nem rendeltetésszerű felhasználás esetében vissza kell fizetni.

Felelős: Csáki Béla

Határidő: azonnal.

Csáki Béla: A következő a gyalogátkelőhellyel kapcsolatos. Megvan az építész terve, a megvilágítás elkészítése a másik része. *Felolvasom a levelet.* Ezt írta a Démász. Beszéltem a Polar-Stúdió egy tulajdonosával, árajánlatot kértünk tőlük.

Seres István: A kereszthez nem szabad betonoszlopot állítani.

Csáki Béla: Igen, a park képét rontja. Lesz egy sziget, amivel a Templom utca vége lesz rendezve.

Kürtösi József: Miért nem a kocsmá előtti oszlopot cserélik ki?

Csáki Béla: Többfajta megoldás lehetséges. A tervezőnek tudni kell, hogy egy ilyen lámpának milyen szórása van. Ezt csak tájékoztatásként mondtam, először tervezteszük meg, az egyik árajánlat már megjött, jön a másik is. Most nem érdemes biankóban dönteni. Menjünk tovább.

A hivatal előtti járdáról már beszéltünk. Van ott egy villanyoszlop, ami a három lakásnak a csatlakozóját tartja. A Démász volt múlt héten, nem rakják át a másik oszlopot, mi tesszük bentebb. Útban van egy vízóra is. Több megoldása van, vagy megszüntetjük, vagy bentebb visszük, vagy otthagyjuk, és egy földémmel leborítjuk.

Seres István: Szerintem kb. 3 méterrel be kellene rakni.

Csáki Béla: Azt nem használjuk, viszont ha építkezésre kerül a sor, a víz bekötése nagyon drága. Ha nagy lesz a szárazság, öntözésre is használhatnánk.

Kürtösi József: Nem kellene otthagyni, inkább bentebb kell vinni.

Csáki Béla: Tehát egyetértünk abban, hogy bentebb tegyük a csonkot.

Dr. Mészáros László: Ez költséggel jár, milyen pénzből finanszírozzuk? Különítsünk el vagy pedig a járdára félretett pénzből fizessük.

Csáki Béla: Ezzel kapcsolatos kérdés felmerül, hogy azt a rozsdás kerítést lebontjuk, így az új kerítés az épület síkjába kerül, ezért a hivatal ablakait be kell rácsozni. Új kerítést és kaput kell készíttetni. Tolókaput vagy hagyományos kaput készíttessünk?

Seres István: A tolókapu nem előnyös, mert télen befagy. Hagyományos kapu legyen, két szárnyal, kb. 4 méter szélességben.

Kürtösi József: Kevés a négy méter. Egy nagyobb autónak kényelmesen be kellene férnie.

Csáki Béla: Lécezett legyen-e a kapu?

Seres István: Lécezett.

Polyák Tibor: Szerintem is lécezett, mert az falusiasabb, mint a vas.

Csáki Béla: Tehát 6-7 méter széles legyen a lécezett kapu. Ezt minél hamarabb el kell készíteni. Nyáron nincs annyi munka, így Dinnyés Imrének is több ideje lesz a lakatosmunkára. Ha kész a kerítés, a régit csak utána tudjuk elbontani. Át kell tenni a gázmérőt is, de csak úgy tudjuk megoldani, ha a Hivatal homlokzatára tesszük. Ehhez külön tervet nem kell készíteni, már egyeztetve van.

Seres István: Az épület síkjába esne a kerítés?

Csáki Béla: Oda kell tenni, hogy a fák gyökerei ne nyomják fel a járdát.

Dr. Mészáros László: Erre félre van téve 1 millió Forint. Előnyösebb lenne, ha a pénzmaradványból vennénk ki ezt.

Csáki Béla: Rendeletet kell módosítanunk emiatt. A járdaépítés járulékos költségeivel nem számoltunk.

Seres István: A vízórárt mennyi idő alatt tudják megépíteni? Azért kérdezem, mert Hetényegyházán élő férfi 38.000.-Ft-ért szögletes aknát, és fedelet is készít hozzá. Szívesen beszélek vele, ha elfogadja a Képviselő-testület.

Csáki Béla: Leegyeztetjük. Ennek költségét egyelőre a járdapénzből egészítjük ki. Tehát aki egyetért, hogy ezek megvalósítását az előirányzat terhére tegyük, kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat
Képviselő-testülete

159/2005. Kt. sz. határozata

Az Alkotmány utca első szakaszára tervezett
járda építésének előkészítő munkáiról

H A T Á R O Z A T

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány utca torkolatától a Polgármesteri Hivatal épületének végéig terjedő járdaszakasz megépítését határozza el.

A járda építéséhez szükséges előmunkálatokat (villanyoszlop és vízakna áthelyezése, kerítés elbontása és új kerítéskapu készítése, gázmérő áthelyezése) haladéktalanul meg kell kezdeni. A munkák költségeit a költségvetési rendeletben megjelölt „6.) Felhalmozási kiadások – Hivatal előtti járda az orvosi rendelőig” elnevezésű előirányzat terhére kell teljesíteni.

Felelős: Csáki Béla

Határidő: azonnal.

Csáki Béla: Ajánlatot kértünk a Közútkezelő Kht-tól a 34-es dűlőben lévő gödrök feltöltésére. Az emulziós permetezést 1.200.000.-Ft körül végeznék el. Áchim Mihály felajánlotta, hogy az anyagi hozzájárulás miatt megegyezik a dűlőben lakókkal. Szakemberek szerint martaszfalttal le lehet zárni az utat, ha az ottani lakosok hozzájárulnak. Ez 600 m hosszú rész. A „Seres-tésztás” 100.000.-Ft-tal hozzájárul. Természetesen az önkormányzat vállalja a fennmaradó részt.

Dr. Mészáros László: 2007-nél tovább nem tolhatjuk az elszámolást.

Csáki Béla: Aki hozzájárul a költségekhez, 2006-os adót nem kell fizetnie. Tajti Sándor már többször is meghúzta a felületét, valamennyivel jobb lett, de a nagyobb gödröket nem tudta eltüntetni. Ezek betemetését kell megoldani törtkővel vagy martaszfalttal. 2000 Ft/m² áron dolgoznak, ennek a 4 gödörnek a betemetése 100.000.-Ft-ba kerül.

Seres István: Felajánlok 10 m³ zúzott követ.

Dr. Mészáros László: Azon megfeneklik az autó.

Seres István: Nincsenek benne nagy darabok, a legnagyobb maximum ököl nagyságú.

Csáki Béla: Ebben a 2.000.-Ft-ban az anyag szállítása, bedolgozása is benne van. Azonban ha tudod nélkülözni, akkor elfogadjuk.

Következőkben átadom a szót jegyző úrnak.

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! A múlt testületi ülésen foglalkoztunk a Kiskunfélegyházi Városfenntartó Szolgáltató Költségvetési Szervezet gyepmesteri ajánlatával. Kérem a Képviselő-testületet, szíveskedjék megfontolni a döntésüket, ugyanis az óta két eset is előfordult, ahol szükség lett volna a gyepmesteri intézkedésre. Az állattartási rendeletünk azt írja elő, hogy megkötvé vagy megfelelően bekerítve kell tartani a kutyákat. A másik, hogy ha sikerül bebizonyítani, hogy veszélyes a kutya. Ez akkor lehetséges, ha pitbull keverék. Megnéztem ezeket a kutyákat, első ránézésre nem tudom megállapítani, hogy valóban azok-e. Ennek azért van jelentősége, mert a rendeletben meg van határozva, hogyan kell tartani a veszélyes kutyákat, pl. két méter magas kerítéssel. Most tehetetlen vagyok, de előbb-utóbb igénybe kell vennünk a gyepmesteri szolgálatot.

Seres István: Miért kell elszállítani azokat a kutyákat, amelyek jól vannak tartva?

Csáki Béla: Mindenki tud róla, de tehetetlenek. A gyepmesteri telep elviszi, elaltatja a kutyákat, mi kifizetjük. Viszont annyira drága, hogy mindenki elutasította. Ha kell, alkalmanként kifizetjük a kiszállást.

Seres István: Nem értem, miért kell erről ennyit beszélni. Ha veszélyes állat lesz, akkor a tulajdonost kell kérni, hogy szállítsák el a kutyát, és a tulajdonos fizesse a költségeket.

Dr. Mészáros László: Ez a feladat az önkormányzatok kötelező feladata.

Polyák Tibor: A félegyházi gyepmesteri telep csak akkor viszi el a tetemeteket, ha befizettük a 100.000.-Ft-ot.

Dr. Mészáros László: Azért hoztam újra ezt a témát, mert az előző testületi ülésen semmilyen döntés nem született. Most kell hoznunk határozatot.

Polyák Tibor: Ha ott vannak az udvarban, nem tudjuk rájuk bizonyítani, hogy harci kutyák. Ha viszont kiszabadulnak, már késő és vadászni kell rájuk.

Dr. Jakab Tibor: Ezzel a 100.000.-Ft-os befizetéssel mindig igénybe lehet venni ezt a szolgáltatást?

Dr. Mészáros László: A 100.000.-Ft csak arra jogosít fel minket, hogy megrendeljük a szolgáltatást tőlük. Minden évben ki kell fizetnünk a 100.000.-Ft-ot, viszont minden kiszállásért külön kell még fizetni.

Dr. Jakab Tibor: Az Alkotmány utcán reggel egy kis testű kutya ugatja és zavarja a kerékpárosokat.

Csankovszki Tibor: A Zöldség-Gyümölcs táblánál láttam egy nagytestű németjuhászt.

Dr. Mészáros László: A márciusi Hírvivőben benne volt az ezzel kapcsolatos felhívás.

Csáki Béla: Tehát mi a vélemény ezzel kapcsolatban?

Kürtösi József: Kiskunfélegyházán nem változtatnak?

Dr. Mészáros László: Nem.

Csáki Béla: Kunszálláson is ellene vannak.

Csányi István: Semmi értelme ennek a 100.000.-Ft-nak.

Csáki Béla: Elfogadjuk vagy sem a Kiskunfélegyházi Városfenntartó és Szolgáltató Költségvetési Szervezet ajánlatát? Aki egyetért, kézfeltartással jelezze. 1 mellette, 1 tartózkodás, 6 ellene. Köszönöm. Tehát az ajánlatot elutasította a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 1 mellette, 1 tartózkodás, 6 ellene szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat
Képviselő-testülete
160/2005. Kt. sz. határozata
A VSZKSZ szerződési ajánlatáról

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfenntartó és Szolgáltató Költségvetési Szervezet (Kiskunfélegyháza, Deák F. u. 2.) 2005. március 31-én gyepmesteri telep üzemeltetése és állati hullák begyűjtése és ártalmatlanítása tárgyában megküldött szerződési ajánlatát **nem fogadja el.**

Csáki Béla: Van-e valakinek kérdése?

Seres István: Egy előterjesztéssel élek. Szeretném elfogadtatni a Képviselő-testülettel. Mivel rendbe tettük az István Király utcát, következő lépés lehetne az utca fasorral történő beültetése. Az egyik oldalon villanyvezeték van, oda törpe fasort, a másik oldalra pedig egy magas lombosított fasor beültetését szavazza meg a testület. Ez lakásonként 2-3 fát jelent. Ahogy megvan a lakások kocsibejárója, utána történne a telepítés.

Dr. Mészáros László: Sok helyen előkert lesz.

Seres István: Viszont az közterület. Egy-egy területre 4-5 ezer forintból kijön a telepítés.

Csáki Béla: Egyszerre kellene elültetni a fákat.

Seres István: Idén majdnem 4 alap elkészül.

Csáki Béla: Ne essünk abba a hibába, mint az Alkotmány utcában. Össze lehetne hívni az ottani tulajdonosokat.

Kürtösi József: Jó ötlet lenne, ha mindkét oldalra kis növésű fákat ültetnénk.

Dr. Mészáros László: Figyelembe kell vennünk azt is, hogy az utca egyik oldalára épül a járda, valamint a vezetékekhez is igazodnunk kell.

Csáki Béla: Nem mindenki szereti a nagy árnyékolást.

Csányi István: Legyen egységes az ültetés, mindkét oldalra alacsonyabb fákat kellene ültetni. Az előkertben szeretnének virágokat ültetni, a nagy fáktól viszont semmit nem lehet.

Csáki Béla: Ennek költsége is van. Húsz telek, telkenként 3 fa, az összesen 60 fa.

Seres István: Olyan fajtákat kell választani, ami alig szemetel, nagyon keveset kell permetezni.

Polyák Tibor: Hamarosan ki lesz javítva végig az út, a tulajdonosokat össze kellene hívni egy utcafórumra, hogy tudassuk őket a terveinkről.

Csáki Béla: Ez jó ötlet lenne, az utcát szebbé lehetne tenni vele. Támogatjuk, és térjünk vissza rá, amikor a fajtakiválasztásnál tartunk. Köszönöm. Más kérdés van-e?

Polyák Tibor: Az István Király utcában lakók megjegyezték, hogy luxus a 7 lámpa. Észrevételezték, hogy a többi utcában nincs ennyire világos éjszaka.

Seres István: Ott azért van bekapcsolva, mert építkezni akarnak, és ott vannak az anyagok. A múltkori ülésen volt szó róla, hogy ezért bekapcsoltatjuk a lámpákat.

Polyák Tibor: Úgy érzem, hogy ha minden második oszlop is ugyanúgy összevilágítana. Az az utca jogosan kérdőjelezi meg, ahol minden második világít csak.

Csáki Béla: Ez a közvilágítás majdnem ajándékba jött. Nem tudom, mekkora az oszloptáv.

Kürtösi József: 50 vagy 60 méter a távolság az oszlopok között.

Seres István: Majdnem 20 méterrel távolabb vannak egymástól, mint a többi utcában.

Csányi István: Ha abban az utcában is akkora fák lennének, nem lenne ennyire világos az utca.

Seres István: Volna még két kérdésem. A Csuka-dűlő és a parlagfű pályázatokkal kapcsolatban tudhatunk-e már valamit?

Csáki Béla: Ezekről még nem kaptunk visszajelzést.

Dr. Jakab Tibor: Két hete végeztünk a község területén szűrést, ami a cukorbetegeknek és a vérnyomásosoknak bizonyos veseszövődményeit volt hivatva kideríteni. Nagyon sikeres szűrés volt, az eredményeket ezután összesítjük. A másik: kértek, hogy tolmácsoljam a testületi ülésen, hogy tavalý volt az oszteoporózis szűrés Kecskeméten. Azok, akik ezen részt vettek, kaptak újra meghívást

a vizsgálat ismétlésére. Annak idején autóbusz vitte vizsgálatra a jelölteket. Lehetne-e idén is az időseket helyből elvinni.

Csáki Béla: Ez a csontsűrűség-mérés? A meghívót hogyan küldték?

Dr. Jakab Tibor: Személy szerint kaptak meghívót.

Csáki Béla: Nem tudom, mi a véleményetek, de tanyagondnoki kocsival meg tudnánk oldani. Visszatérve, csak a cukorbeteg voltak vizsgálva?

Dr. Jakab Tibor: Célzottan azt a csoportot, amelyik a legveszélyeztetettebb.

Csányi István: Sokan hiányolják, szóvá tették, hogy erről a vizsgálatról nem tudtak. Nem lehetett volna többeket kiértékelni?

Dr. Jakab Tibor: Úgy történt, hogy 1 nap bizonyos létszámot vizsgáltak, amennyiben van rá igény, megismételnénk. A másik, az volt az akadály, hogy szerettem volna a Hírvivőben megjelentetni, de a vizsgálat hamarabb volt az újság megjelenésénél. Telefonon próbáltuk behívni ezeket a személyeket.

Csáki Béla: A Hírvivőben közzé lehetne tenni időpont nélkül, hogy lesznek még ilyen vizsgálatok. Abból meglátjuk, hogy mennyi az érdeklődő.

Dr. Jakab Tibor: Nem a vizsgálat időigényessége, hanem ezek a tesztek nagyon sokba kerülnek. Ez a képviselő vállalta most, hogy ingyenes szűrést végez.

Csáki Béla: Köszönjük szépen. Van-e még felvetés?

Kürtösi József: A Tavasz utcában a park mellett lévő fasor ágai a sok esőtől kilógnak az útra, már az autók tetejét súrolja. Régebben mindig vissza voltak metszve. Most nem lehetne?

Csáki Béla: A metszés már nem annyira szerencsés, de a nagyokat vissza lehetne vágni. Ezt számon tartjuk. Ha most nem is lehet vele kezdeni semmit, de tavasszal igen. Van-e még más felvetés? Ha nincs, köszönöm szépen a megjelenést, bezárom a Képviselő-testület nyilvános ülését.

K. m. f.

Csáki Béla
polgármester

dr. Mészáros László
jegyző