

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. július 21-én, 15.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Csáki Béla polgármester,  
Bertus József, Csankovszki Tibor, Csányi István, Dr. Jakab Tibor, Kürtösi József,  
Polyák Tibor, Seres István képviselők,  
dr. Mészáros László jegyző,  
Andrásiné Strumberger Marietta jegyzőkönyvvezető.

### NAPIREND:

- 1.) Tájékoztató a szilárd települési hulladék közszolgáltatás tapasztalatairól  
Előadó: Rudics Ákos ügyvezető – Saubermacher Kft.
- 2.) Tájékoztató a Fülöpkert Bioszövetkezet 2004. évi munkájáról  
Előadó: Kiss Kálmán Tibor elnök
- 3.) Egyebek
- 4.) Interpellációk, kérdések
- 5.) Szociális ügyek megtárgyalása (zárt ülés keretében)  
Előadó: Csáki Béla polgármester

**Csáki Béla:** Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket, valamint vendégeinket: Rudics Ákos ügyvezetőt a Saubermachertől, valamint Kiss Kálmán Tibort, a Fülöpkert Bioszövetkezet elnökét. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Térjünk rá az 1. napirendi pontra.

### **I. NAPIREND – Tájékoztató a szilárd települési hulladék közszolgáltatás tapasztalatairól**

**Csáki Béla:** A tájékoztatóban lévő adatok a tárgyévre vonatkoznak. Az anyagot mindenki megkapta. Rudics Ákost kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

**Rudics Ákos:** A tájékoztató rövid, mivel változás nem történt. Panasz nem érkezett. Polgármester úr szólt, hogy a temetőben lévő konténerek kimaradnak az ürítésből. A hétfői ürítéskor ezek is sorra kerülnek. Új sofőr miatt 2-3 konténer nem lett kiürítve, de már megmutatták neki helyüket. Rossz hír, hogy a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó tulajdonosa 19 %-kal emelte a díjat. A Saubermacher Kft. nem számított ekkora emelésre. Akik a Saubermacher Kft-vel vannak szerződésben, azokat idén nem érint ez az emelés, mivel a szemétdíj 1 évre szól, a díjon változtatni nem lehet. A cégnek ez nagy veszteséget jelent. Amennyiben a szolgáltatással vagy egyebekkel kapcsolatosan van kérdés, szívesen válaszolok rá.

**Bertus József:** A tájékoztatóban szerepel, hogy csökkent a külterületi konténerek melletti hulladékmennyiség. Ez betudható-e annak, hogy áthelyeztük a kukákat, így a szemetet az átmenő forgalom nem rakhatja itt le? Csökkent-e a mennyiség?

**Rudics Ákos:** Nem sokkal. Érdekes dolog, hogy május 9-én 8 tonna szemetet vittünk el. Ennyi szemet még nem jött össze. Valószínűleg, amikor a kertben takarítanak, akkor a föld is belekerül a kukákba. Előfordulhat az is, hogy elcserélték a szállítólevelet, de ezt még egyszer ellenőrizni fogom. Legutoljára 5.880 kg volt, átlagosan ennyi szokott lenni. Előfordul, hogy építési törmelék kerül a kukákba. Ekkor nagyon nehezek, bármikor letörhet a fülük, amikor ürítik őket.

**Csáki Béla:** Ha január 1-től változott az ár, mi a tapasztalat, mennyire fegyelmezettek a lakók?

**Rudics Ákos:** Amikor beindul a fizetési rendszer, és a lakók először kapnak csekket, nagyon mérgesek. Innen csak azért telefonáltak, hogy pl. a nevüket elírtuk. Senki nem panaszkodott. Kellemben csalódtam a lakókban. Tudomásul vették. A fizetési morál jó, az önkormányzatok meg fogják kapni, kik nem fizettek. Fülöpkabráról 6 fő nevét. Ez nagyon jó arány.

**Csáki Béla:** Fülöpkababon 140 kuka van, ebből 6 nem fizetett, ez nagyon jó arány.

**Rudics Ákos:** Általában a 18000 háztartásnak 7 %-a nem fizet. Fülöpjakab jó helyen van.

**Kürtösi József:** A kihelyezhető zsákokat mennyire vásárolják?

**Dr. Mészáros László:** Rendszeres forgalma van, veszik a zsákokat.

**Dr. Jakab Tibor:** Mi történik azzal a szeméttel, amit elvisznek? Hová szállítják?

**Rudics Ákos:** Egy leszigetelt lerakóba kerül, amit folyamatosan ellenőriz a Környezetvédelmi Felügyelőség. A hulladék tömörítése történik, valamint kezdtük építeni a speciális műanyagból készült burkot, amire évi 20 millió Forintot kell félretennünk. Ez úgy néz ki, mint egy szarkofág az atomerőművön. Egy burkot kap a hulladéklerakó, erre kerül 1 méteres humuszréteg, amit befásítunk.

**Csáki Béla:** Keletkezik-e biogáz?

**Rudics Ákos:** Igen, keletkezik. Megpróbáltuk fáklyázással elégetni, de az utóbbi időben megváltozott a szemét összetétele. Nem termelnek annyi biogázt, így csak szivattyúval tudjuk kiszívni. Sok a Pet palack. Sok helyet foglal el, nem lehet összetömöríteni.

**Seres István:** A hulladékszállító cég a számlázást melyik céggel végezteti? Miért?

**Rudics Ákos:** Egy dél-alföldi céggel. Olcsón készítik el a számlákat, ráadásul a postán is van valamilyen kedvezménye.

**Seres István:** Egyszerűbb lenne, ha mi állítanánk ki a saját számláinkat.

**Dr. Mészáros László:** Nem bánom, hogy elkerült innen a számlázás gondja.

**Csáki Béla:** Mi akartuk így. Jegyző úr kiszámolta, hogy a kolléganőnek mennyi munkát okoz negyedévenként.

**Dr. Mészáros László:** A kolléganőnek munkabére van, annak terhei vannak, az plusz kiadást jelentene.

**Rudics Ákos:** A számla kinyomtatása a jelentős költség.

**Polyák Tibor:** Felvettem a központtal a kapcsolatot, hogy néhányan nem kaptak matricát. Nagyon gyorsan ideért. Gyors az ügyintézés.

**Rudics Ákos:** Vannak visszaélések, de nem jellemezőek.

**Polyák Tibor:** Mennyiben függ az Önök cége Kecskemét városától?

**Rudics Ákos:** Kecskemét város 51 %-ban, a Saubermacher Kft. 49 %-ban tulajdonos. Akinek nagyobb százaléka van, az határozza meg az árat. Javaslatot tehetünk, de nem az lesz a döntő.

**Dr. Mészáros László:** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a mennyiség csökkentésének érdekében nyilatkoztatjuk a vállalkozókat, vállalkozásokat, hogy melyik hulladékszállító céggel vannak szerződésben. A vállalkozók között van olyan, akinek nem keletkezik hulladék a telephelyén. A két szomszéd településen a külterületi kukák nincsenek megoldva. Ez sajnos jogalkotási probléma.

**Csáki Béla:** Van-e még kérdés? Azzal nyugtáznám, hogy ezek a problémák kellemetlenek. Valamennyire nőtt a kukák száma. A külterületi kukákra figyelünk, de mivel Kunszállás bevette külterületről a kukáit, a miénkbe rakják. Ezeket a lakókat fel lehet jelenteni, de bizonyítani kell, hogy ténylegesen ő rakta a szemetét a kukába. Köszönjük a szolgáltató eddigi munkáját.

## II. NAPIREND – Tájékoztató a Fülöpkert Bioszövetkezet 2004. évi munkájáról

**Csáki Béla:** Köszöntöm Kiss Kálmán Tibort, a Fülöpkert Bioszövetkezet elnökét. Van-e valami kiegészítési valója?

**Kiss Kálmán Tibor:** Köszönöm a Képviselő-testület érdeklődését. Igen, szeretném kiegészíteni. Tevékenységünk részben folyik itt a településen. A tagság többsége fülöpkabai, de vannak kiskunfélegyházi, szegedi, kiskunhalasi, sőt még egy Nógrád megyei tagunk is. Ez a szövetkezet sokszínűnek mondható. Kiemelném az idén megtartott I. Kelet-magyarországi Öko-Portyát. Utána sok visszajelzést kaptam. Az első állomás a fülöpkabai Polyák-tanyán volt. Magam sem számítottam ekkora érdeklődésre. Fülöpkab életébe már beépült a biogazdálkodás. Igyekszünk megkeresni azokat a kiterítési pontokat, amelyek között mozoghatunk. Egyik ilyen kiterítési pont a parlagfű irtása. Idén bővítettük gépparkunkat. Vásároltuk pl. fákaszát. A környezetvédelem összefügg a tevékenységünkkel. Az Ökonappal kapcsolatban annyit mondanék, hogy minden évben nyitott rendezvényünk, amit médiában is meghirdetünk. Időpontja szeptember 11-én lesz. Gazdák jönnek az ország minden területéről kiállítóként. Ebben az évben Báthori István ad helyet a rendezvénynek. Ezúton meghívom a Képviselő-testületet a rendezvényre. Az Önkormányzat mellett partnerszervezetekkel – Agrárkamara, Vidékfejlesztési menedzser – jó kapcsolat alakult ki. Hoztam egy kiadványt, ami a falusi turizmusról szól.

**Csáki Béla:** Van-e kérdés?

**Seres István:** Említette, hogy bővítették a gépparkot. Ez a Fülöpkabai Önkormányzat tulajdonában van-e?

**Kiss Kálmán Tibor:** Eddig itt voltak, de a gépkezelő félegyházi, így Kiskunfélegyházára kerültek a gépek. Viszont ezek vándorolnak. Sok megkeresés volt a félegyházi önkormányzattól is. Vállalunk parlagfű irtást. Rózsa Józsefet vagy engem is kereshetnek.

**Seres István:** Mennyiért irtják a parlagfűvet?

**Kiss Kálmán Tibor:** Ez sok mindentől függ. Meg kell nézni a terület nagyságát, elhanyagoltságát. Az óradíj 3500+ÁFA, de ez több is lehet. Fel kell mérni a területet, tönkre teszi-e a kaszát, vagy sem.

**Csáki Béla:** Inkább a kézi motoros kaszával lehetne beavatkozni. De az önkormányzatnak 1 db kaszája van, nem győzzük. A Fülöpkabéért Alapítvány is vállalt egy olyan felajánlást, hogy azon külterületi ingatlanokon, ahol idős él, ott átvállalja a költségét és megcsináltatja. De ezeket is fel kell kutatni, ez sem olyan egyszerű, meg tudni kell azoknak a fertőzött tábláknak a tulajdonosát, ezzel nem rendelkezik az alapítvány sem. Ez a gép a hétvégét valószínűleg Fülöpkabon fogja tölteni, és tudunk kaszálni.

**Seres István:** A gépeket nem lehet bérelni a Szövetkezettől?

**Kiss Kálmán Tibor:** Olyan döntés született a tagság körében, hogy csak a megbízott gépkezelő használhatja a gépeket, tehát nem lehet kölcsönözni.

**Polyák Tibor:** Az a bizonyos feldolgozó üzem, vagy hűtőház elérhető távolságban van-e?

**Kiss Kálmán Tibor:** Úgy tűnik, a feldolgozás elérhető. Kiugrási lehetőség lenne a belső piac bővülése, a friss zöldség, gyümölcs termelése és értékesítése, esetleg a bérfeldolgozás.

**Polyák Tibor:** Az eszközállomány gyarapszik, de az anyagi háttér megfelelően gyarapszik-e? Pályázni tudnak-e önerővel?

**Kiss Kálmán Tibor:** Árbevételünk gyarapodik, de nem sokkal. Ez mellett van, aki östermelő, van a vállalkozó, gazdasági társaságok tagjai is szerepel a tagjaink között. A biozöldségek és –gyümölcsök termelését vállaltuk, ez egyfajta jutalékot jelent a szövetkezet irányába.

**Seres István:** Hogyan lehet belépni a tagságba?

**Kiss Kálmán Tibor:** A szövetkezet csak ellenőrzött gazdálkodókat vesz fel a szövetkezetbe. Ez azt jelenti, hogy az illetőnek szerződést kell kötnie az FVM által akkreditált ellenőrző szervezetek egyikével. Két ilyen szervezet van Magyarországon. Mi a Biokontroll Hungária Kht-val vagyunk kapcsolatban. Tehát ellenőrzési szerződést kell kötni, aminek az alapdíja évi 31.000.-Ft, és ez területfüggően növekszik. A Kht. szakemberei évente jönnek ellenőrizni, kiállítanak egy minősítési tanúsítványt, amit használnak a termelők, azzal igazolják, hogy ők biogazdálkodók. A szövetkezetbe az alábbiak szerint lehet belépni: Feltétele a 110.000.-Ft-os részjegy összege, valamint van egy havi 3000.-Ft-os tőketartalék, amit még be kell fizetni, ami részben fejlesztési forrás, részben működési forrás is. Ezen túl pedig a tagok a szövetkezeten keresztül értékesített termék mennyiségéhez igazodóan 3-8 % jutalékot a szövetkezet felé kell teljesíteni.

**Seres István:** Ami nem kel el, azt feldolgoztatják?

**Kiss Kálmán Tibor:** Ez igénytől függ, de idén még nem dolgoztattuk fel, csak friss terméket árultunk. Ezt is csak ökopiacon. A bioterméket vásárolók jelentős része személyhez kötött. A bizalom nagyon fontos.

**Csáki Béla:** Mennyiséget kell termelni, hogy a külföldi piacra kijussunk, de nekünk még szinte lehetetlen megfelelni a követelményeknek.

**Seres István:** Mit kap a termelő azért a 110.000.-Ft-ért és a havi 3.000.-Ft-ért?

**Kiss Kálmán Tibor:** A vetőmag, a növényvédő szerek beszerzését közösen végezzük. Kötelező a biovetőmag használata. Egyeztetni kell a vetéstervet, az ehhez szükséges mennyiséget meg kell rendelni, be kell szerezni, ha nincs biovetőmag, akkor külön engedélyezési eljárást kell kezdeni a hagyományos vetőmag elvetésére.

**Seres István:** A termelő megtermelheti magának a vetőmagot?

**Kiss Kálmán Tibor:** Van rá lehetőség, de a vetőmagtörvénybe ütközik, hogy én azt esetleg üzletszerűen tovább adjam. A törvényesítő intézetbe be kell jelentenem, be kell fizetni a különböző díjakat, hogy én vetőmagként azt továbbadhassam. A kereskedelmi részéhez tartozik, hogy a termelőnek van-e rá jogosítványa! Kereskedelmi tevékenységet milyen címen folytat?

**Seres István:** A biogazdaságban van fagyasztott termék árusítása?

**Kiss Kálmán Tibor:** Van, ezt is meg lehet oldani. Szerintem belső piacra nem érdemes, csak exportra. Inkább a kisebb helyi fiókokba kellene ezek a termékek. Kiskunfélegyházán nemrég nyitottak egy ilyen bioüzletet. Itt szerényebb a fogyasztás, mint Budapesten. Kitérés lehetősége lenne, ha iskolákba, kórházakba stb. tudnánk nagyobb mennyiségben szállítani biotermékeket, de ehhez a kormány támogatása kell. Ettől még messzebb vagyunk.

**Csankovszki Tibor:** Mennyivel nehezebb megtermelni a bioterméket, mint az általános termékeket?

**Kiss Kálmán Tibor:** Ez munkaerőigényes. A biogazdaságot kifejezetten kiscsaládok találták ki. Nagyüzemi szinten nem lehet, nem éri meg termelni.

**Seres István:** Vannak ezek a vendégváro tanyák, ezeknek van-e központja?

**Kiss Kálmán Tibor:** Van egy turisztikai kerekasztal, ami a térségbeli vendégvárókat tömöríti. Czakóné Bartucz Katalin a vezetője. Ők szervezték meg a FATOSZ-t. Jó kapcsolataik vannak, Szendrőné Font Erzsébet - a Miniszterelnöki Hivatal Tanácsosa – a kerekasztal tiszteletbeli elnöke. Nagyon sokat is segít.

**Csáki Béla:** Alaposan körbejártuk ezt a témát, hasznos információkat kapott a Képviselő-testület. A Képviselő-testület tudtával és hozzájárulásával vállalhat a polgármester tisztséget. A testület mindig is pozitívan állt a „biosokhoz”. A biotermékek előállítására valóban sokkal munkaigényesebb, több szert nem lehet használni (pl. gyomirtó). Egészséges talajt kell létrehozni. Néha a termelők a saját kárukon

tanulták meg, hogyan kell ezt a munkát végezni. Sokan nem érettek a biogazdálkodáshoz. Sok pénz kell a termeléshez, egyenlőre kevesen végzik, ezért van csak Budapesten felvevő piac. Van-e még valami kérdés? Ha nincs, akkor köszönöm Kálmánnak a megjelenést és a tájékoztatót.

### III. EGYEBEK

**III/1. Csáki Béla:** A Kunság Volán Rt. minden évben küld egy kérdőívet az adott tanév autóbusz menetrend összeállításához. Kérem a javaslatokat!

**Bertus József:** Kiskunfélegyházáról Fülöpkabrára 6 órakor elmegy az utolsó busz. Lehetne az utolsó este 8-¼ 9 óra körül.

**Csáki Béla:** Tehát ez új járat iránti igény volna. Ez tényleg sok diáknak jobb lenne, ha például rendezvények vannak, vagy a városban szeretne sportolni.

**Polyák Tibor:** A menetrendből nem derül ki, hogy melyik busz közlekedik a városban a Kossuth utcán vagy melyik a Bercsényi utcán.

**Csankovszki Tibor:** A reggeli 4:59-est igénybe veszik-e, mert ha igen, akkor szombaton is kellene indítani egyet, mert sokan szombaton is dolgoznak. Azért járnak sokan autóval, mert ritkásak a járatok. Példát tudnék mondani, ahol óránként közlekednek a buszok. Itt miért nem?

**Seres István:** Jó lenne, hogy amelyik busz nem megy Jakabszállásig, menjen ki a falu határáig, mert a központi megálló igen messze van a faluhatáron élőknek, főleg télen.

**Csáki Béla:** A kérdőívet a jegyzőkönyv alapján kitöltjük.

**Bertus József:** Az is probléma, hogy vasárnap 16:40-kor eljön Félegyházáról az utolsó busz.

**Csankovszki Tibor:** Vannak olyan sofőrök, akik nem tartják be a menetrendet, a kiírt időhöz képest sokkal hamarabb indulnak.

**Csáki Béla:** Ezeket megszerkesztjük a kérdésekhez, nem kell hozzá határozat. Ha Kunszállásnak is ez a véleménye, akkor közösen lépünk. Köszönöm a javaslatokat.

**III/2. Csáki Béla:** A következő a Medicopter Alapítvány támogatás iránti kérelme. *Felolvasom.* Kérdésem, hogy támogassuk-e?

**Dr. Mészáros László:** Megemlíteném, hogy eddig, az e célra előirányzott összegből 75%-ot használtunk el. A Képviselő-testület eddig az elé került 16 kérelemből 3-at utasított el.

**Seres István:** Úgy gondolom, hogy ennek a szolgáltatásnak nem vesszük hasznát. Nem támogatom.

**Csáki Béla:** Aki Seres István nemleges véleményével egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpkab Önkormányzat  
Képviselő-testülete

#### **221/2005. Kt. sz. határozata**

a Medicopter Alapítvány támogatási kérelméről

### **H A T Á R O Z A T**

Fülöpkab Önkormányzat Képviselő-testülete a Medicopter Alapítvány támogatás iránti kérelmét **elutasítja.**

**III/3. Csáki Béla:** A Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányság a Vagyonvédelem és a közbiztonság megszilárdítására létrehozott Alapítvány nevére bútorcseré címén 60.000.-Ft támogatást kér az Önkormányzattól. Kiskunfélegyházán cserélik az irodabútort, de nem akarják kihagyni a körzeti megbízottak irodáit sem. Kérdezem, hogy kinek mi a véleménye?

**Bertus József:** Múlt testületi ülésen a számítástechnikai eszközökről is szó volt, esetleg azt is fejlesztik?

**Csáki Béla:** Ez kifejezetten csak a bútorcserére vonatkozik.

**Bertus József:** Ezen felül még majd az is fejlesztésre kerül?

**Csáki Béla:** Akkor csak a bútorról volt szó.

**Dr. Jakab Tibor:** A jelenlegi bútorzat elfogadható színvonalú?

**Csáki Béla:** Igen, de ez nem a miénk, ez a rendőrségé. Ez használt irodabútor. Biztos korszerűbbeket akarnak. Molnár József kéthetenként 1-1 órát tölt bent az irodájában. Nem tudom, hogy milyen bútorarabokból áll a tervezett új irodabútor.

**Csankovszki Tibor:** Ehhez a 80.000.-Ft-hoz a rendőrség nem járul hozzá?

**Csáki Béla:** Lehet, hogy a számítástechnikai berendezéseket a rendőrség állja.

**Polyák Tibor:** Az a véleményem, hogy a rendőrség a beszerzés szakmai felügyeletében segédkeznek.

**Csáki Béla:** Mondhatjuk azt, hogy pillanatnyilag nincs lehetőségünk a támogatásra. Közbülső megoldás, hogy kevesebbet adunk, vagy pedig jövőre visszatérünk erre a kérdésre. Feltenném szavazásra. Polyák Tibor nemleges válaszával aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

**222/2005. Kt. sz. határozata**

az Alapítvány a vagyonvédelem és közbiztonság megszilárdítására támogatásáról

**H A T Á R O Z A T**

Fülöpjakab Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányság vezetőjének – dr. Kása István r.ezredes Úrnak – az Alapítvány a vagyonvédelem és közbiztonság megszilárdítására szervezet javára tett támogatás iránti indítványát **elutasítja**.

**III/4. Csáki Béla:** A következő egy kérelem. Kulturális Bizottsági ülésen esett szó róla a tél folyamán, amikor a programjainkat készítettük elő, szóba került augusztus 20. Ez egy üres nap a rendezvénynaptárunkban, mivel a környező településen vannak különböző rendezvények. A Fülöpjakabi Sportegyesület annak a kronológiájára, mint május 1-jét programmal tölti meg, mégpedig ezt az időpontot nézték ki, hogy programot csináljanak az embereknek. Ők megszervezik. Természetesen anyagi vonzata van minden rendezvénynek. Addig egy hónap sincs, egyeztetni kell velük, hogy teljesen felvállalják, vagy pedig kérik a Polgármesteri Hivatal segítségét. *Felolvasom a kérelmet.* Van-e hozzáfűzni való? Támogassuk-e, ha igen, mennyivel?

**Bertus József:** Az ötlet jó, de ennyivel nem tudjuk támogatni.

**Seres István:** Szerintem is sok a 100.000.-Ft.

**Csankovszki Tibor:** Véleményem szerint is sok a 100.000.-Ft. Lehetne faragni a kiadásokból. Feltétlenül szükséges például a tűzijáték? Valamiből bevételt is lehetne teremteni.

**Csányi István:** Sokallom a 100.000.-Ft-ot. Ha nem adunk nekik támogatást, rosszul néz ki, ha a Képviselő-testület nem segít.

**Polyák Tibor:** Én is sokallom az összeget. Az ötlet jó, csak nincs annyi pénzünk. Inkább 50-60.000.-Ft-tal támogatnám. A május 1-i rendezvényt is ennyivel támogattuk. Lehet, hogy hagyománya lesz.

**Csáki Béla:** Szerintem is valamennyivel támogatni kellene. Haladjuk sorba, kinek mi a véleménye?

**Csányi István:** 60.000.-Ft

**Polyák Tibor:** 60.000.-Ft

**Bertus József:** 50.000.-Ft

**Kürtösi József:** 50.000.-Ft

**Seres István:** 50.000.-Ft

**Dr. Jakab Tibor:** 50.000.-Ft

**Csáki Béla:** Én 70.000.-Ft-ot mondanék. Tehát vegyük az átlagot. 50.000.-Ft-tal támogatjuk a Fülöpjakabi Sportegyesületet. Aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadja.

A Képviselő-testület 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

**223/2005. Kt. sz. határozata**

az FSE támogatásáról

### **HATÁROZAT**

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fülöpjakabi Sport Egyesület részére 50.000.-Ft működési célú támogatást állapít meg „5.) Átadott pénzeszközök – működés célú támogatás,, előirányzata terhére.

A támogatást az Áht. 13/A.§. rendelkezéseinek megfelelően célhoz és számadáshoz kell kötni, nem rendeltetésszerű felhasználás esetében vissza kell fizetni.

**III/5. Csáki Béla:** Kisebb horderejű tájékoztató. Pályázati felhívás önkormányzati intézmények dolgozói részére. Arról van szó, hogy van egy megyei közalapítvány, olyan embereket támogatnak belőle, akik önkormányzati intézmények dolgozói. *Felolvasom!* Nálunk két pedagógus vette igénybe Lovasné dr. Polyák Erzsébet és Lukács Edit óvónő. Azért ismertettem ezt, hogy ha a Képviselő-testület tud olyan személyt, aki megfelel a pályázati feltételeknek, szóljanak. Van-e kérdés hozzá? Nincs, köszönöm.

**III/6. Csáki Béla:** Az ivóvízminőség-javító programmal kapcsolatban nem küldtem ki minden anyagot. Egyre égetőbb probléma Magyarország ivóvizeinek arzénmentesítése. Településünkön magas ez az érték. Ennek csökkentése nem csak EU elvárás, de kötelező önkormányzati feladat is. *Emlékeztető felolvasása!* Az anyagban van egy határozattervezet. Ezzel jóváhagyja a Képviselő-testület a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megalapítására vonatkozó társulási megállapodást. A három megye településeinek kell ebben összefogni, ez egy nagyönkormányzati társulás lesz.

**Dr. Jakab Tibor:** Aki a tárgyalásokat folytatta, tudta, hogy nagyon sok pénzbe kerül, miért nem kért mentességet? A szakirodalomban nem szerepel az arzén különös szerepe. Ahol újszülött van, és saját kútból történik a vízellátás, ott kötelező módon beméretjük a víz minőségét. Szerintem indokolatlanul lecsökkentették az arzénszint követelményt, pedig Magyarországon inkább a víz vastartalmával vannak problémák.

**Dr. Mészáros László:** A magyar választók döntöttek az EU csatlakozásról.

**Csáki Béla:** A szolgáltatóknak és a lakosoknak nem mindig ugyanaz az érdeke. Szeptemberig kell szólni.

**Dr. Jakab Tibor:** Ki fogja ezt a programot elvégezni?

**Csáki Béla:** Nemzetközi tentert kell kiírni.

**Seres István:** A Bácsvíz Rt. a szolgáltató. A lakosok fizetik a vízdíjat, miért nem a Bácsvíz oldja meg a víz minőségének javítását?

**dr. Mészáros László:** Az önkormányzat kötelező feladata az ivóvízellátás.

**Csáki Béla:** A törvény kötelezi az önkormányzatokat, viszont ennek költségvonzata van.

**Dr. Mészáros László:** Régebbi testületi ülésen itt volt a Bácsvíz vezetője. Akkor szó volt róla, hogy a szennyvíztisztítással kapcsolatos tanulmánytervből részt vállal, pont ebből a nyereségnek egy részéből.

**Csáki Béla:** Véleményem szerint, ha ebből a programból kimaradunk, később nagyobb problémánk lesz belőle. Nem tudom, hogy olcsóbb lenne-e, ha egy arzéntalanítót és egy vízkezelőt építtessünk, vagy az ajánlott társulásban oldjuk meg. A határozatminta alapján kellene határozatot hoznunk ezzel kapcsolatban. Először szavazzunk az 1. pontról. Aki egyetért azzal, hogy Fülöpjakab Önkormányzata belépjen a társulásban, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, 1 tartózkodással elfogadja az önkormányzat. A 6. pontban lévő kötelezettségvállalással kapcsolatban kérdezném a véleményeket, de szerintem látatlanban nem lehet kötelezettséget vállalni.

A Képviselő-testület 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

**224/2005. Kt. sz. határozata**

A Dél-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító programjáról

## **H A T Á R O Z A T**

1. Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy részt kíván venni a Dél-alföldi régió Ivóvízminőség-javító Programjában. Kinyilvánítja szándékát, hogy be kíván lépni a Program tervezésére és végrehajtására megalakuló Önkormányzati Társulásba.
2. A Képviselő-testület a jelen határozat mellékleteként jóváhagyja az általa megismert a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megalapítására vonatkozó Társulási Megállapodást.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Csáki Béla polgármester az Önkormányzati Társulási Szerződés aláírására.
4. A Képviselő-testület az Önkormányzati Társulás munkaszervezetének működéséhez való hozzájárulásként 25 Ft/lakos összeget a 2005. évi költségvetéséből biztosítja, azt a megalakuló Önkormányzati Társulás bankszámlájára 2005. szeptember 1-ig átutalja.
5. A Képviselő-testület a tervezési feladatok önerejének biztosítására vállalja a teljes tervezési költség 25 %-ának lakosságszám-arányos számítással meghatározott rá jutó részét. A 2005-ben felmerülő költségek kiadásokra a megalakuló Önkormányzati Társulás bankszámlájára 2005. szeptember 1-ig átutal 125 Ft/lakos összeget.
6. A beruházás önrész összegének vállalásáról az önkormányzat a megvalósítási tanulmányterv alapján meghatározott költségelőirányzat ismeretében fog dönteni.
7. A Képviselő-testület a programban a település kapcsolattartójaként Csáki Béla polgármestert jelöli meg.

**III/7. Csáki Béla:** A következő egy értesítés az AVOP pályázatról (mezőgazdasági útépítés). Nyertük 59.578.698.-Ft-ot. A pályázatíró céggel az anyagiakat le kell rendezni. Egy nagy beruházás közbeszerzési eljárással indul, meg kell kötni a szerződést, ezzel sok dolog van, amit el kell végezni, be kell tartani a határidőket. A BM-nél pályázni lehet EU Önerő Alapra.

**Dr. Mészáros László:** Az AVOP pályázatot úgy nyertük meg, ha 25% önerőt biztosítani tudjuk. Az EU Önerő Alapban önerő-kiegészítést lehet pályázni. A pályázat beadása nem akadály a beruházás



elindítására. Javaslom, hogy adjuk be ezt a pályázatot. *Felolvasom a határozattervezetet!* Csak és kizárólag az EU-s pályázathoz adnak önerőt. Ehhez meg kellett jelölnünk a pályázatot.

**Seres István:** Az elnyert pénzt bizonyos határidőn belül kell felhasználni?

**Dr. Mészáros László:** Ez nem probléma. A támogatási szerződésben fognak beruházási készütségi határidőt megjelölni, de általában lehet szerződésmódosítás útján határidő hosszabbítást kérni. Az önkormányzatnak is az az érdeke, hogy a beruházás minél előbb megvalósuljon. Annyit tennék még hozzá, hogy az államháztartási rendelet módosítása alapján ezeknél a pályázatoknál 25%-ot előre utalnak. A pályázat konstrukciója utófinanszírozás.

**Csáki Béla:** Említettem a bevezetőbe is, hogy a pályázattíró céggel folyamatosan tartjuk a kapcsolatot, ők profi módon meg tudják írni a pályázatot.

**Seres István:** Ennek a cégnek mikor fizetünk?

**Dr. Mészáros László:** Mivel a támogatási döntés megszületett, most esedékessé válik egy bizonyos összeg. Ez összesen 3.700.000.-Ft. A közbeszerzési eljárás a következő lépés, viszont ők fogják megírni. Ez az eredeti megbízási szerződésükben benne van.

**Polyák Tibor:** A BM-nél pályázható összeg folyamatos elbírálás alatt van, vagy esetleg határidős?

**Dr. Mészáros László:** Október 30-ig folyamatosan lehet beadni a pályázatokat, az elbírálásuk is folyamatosan történik.

**Polyák Tibor:** Mekkora összeget lehet nyerni ezen a pályázaton?

**Dr. Mészáros László:** Előfordulhat, hogy az önerőből csak 5 %-ot kell viselnie az önkormányzatnak.

**Csáki Béla:** Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Jegyző úr felolvasta a határozat-tervezetet, aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

**225/2005. Kt. sz. határozata**

a Fülöpjakabi 0109. hrsz.-ú önkormányzati út (Csuka dűlő) szilárd burkolattal való ellátásához az EU Önerő Alapból önerő kiegészítésére pályázat benyújtásáról

**HATÁROZAT**

1) Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 339/2004. Kt. sz. határozatával elhatározta, hogy AVOP pályázati forrás igénybe vételével **szilárd burkolattal látja el a 0109 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági utat.** Az MVH támogatásban részesítette az általa **AVOP-3.2.21-2004-11-0042/0.7** számon regisztrált pályázatot.

A Képviselő-testület elhatározza, hogy az említett és az MVH által támogatásban részesített beruházáshoz – a műszaki tartalom változatlanul hagyása mellett – a vállalt önrész kiegészítésére a 14/2005. (III.30.) BM rendelet szerinti önkormányzati **saját forrás kiegészítésére kiírt pályázaton is részt kíván venni.**

2) A beruházással megvalósítani kívánt fülöpjakabi 0109 hrsz.-ú út (Csuka dűlő) szilárd burkolattal való ellátása a tervek szerint 2005. és 2006. években történik. A beruházás forrásai a következők:

Beruházás teljes költsége:	<b>79.438.265.-Ft</b>
Igényelt és nyert AVOP támogatás összege:	<b>59-578-698.-Ft</b>
Vállalt önrész összege:	<b>19.859.567.-Ft</b>

3) Fülöpjakab Községi Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az EU Önerő Alapból finanszírozásban nem részesülő saját forrásrészt a Községi Önkormányzat költségvetésében a fejlesztés teljes időtartamára biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy az EU Önerő Alap Pályázat benyújtásával kapcsolatos teendőket lássa el.

**III/8. Csáki Béla:** Egy tájékoztató következik. Fülöpjakab település és a Fülöpkert Bioszövetkezet is indul a „Leader+” elnevezésű programban. *Térkép szétosztva.* Átnézték a részvétel feltételeit. Akciócsoportok alakulnak, amik kidolgoznak egy programot, amiben látják, hogyan lehet a vidéki élet feltételeit javítani, megerősíteni a tanyai gazdálkodást, vagy a biogazdálkodást, vagy a turizmust. 12 településből nehéz megtalálni azt a közös vonalat, amihez mindegyik település csatlakozni tud. Ennek 36 szereplője van. Ebben benne van 12 önkormányzat, valamint Fülöpjakabról két civil szervezet. Ez az akciócsoport ennek a területnek a fejlesztésére írt ki pályázatot helyben. Az akciócsoport, ha megnyeri azt a pályázatot, megkapja a 90 millió forintot, ebből valamennyit felél a munkaszervezet 3 év alatt. A többit pályáztatni lehet. Ezekről a településekről bárki pályázhat rá. Fel lehet használni pl. turizmus keretén belül a bortermelés, lótarítás, biotermék felhasználás stb. Olyat kell kitalálni, amit más pályázatból nem támogatnak. Oktatásra is, hagyományőrzésre, népi mesterség felelevenítésére, kézműveskedésre fel lehet használni, ezeket lehet oktatni, erre pedig 90 %-os támogatás jár. Ez a „Leader+” a vidékfejlesztési operatív programnak egyik változata. *Felolvasom a nyilatkozatot.*

**Dr. Mészáros László:** Itt nyer értelmet a településfejlesztési koncepció.

**Seres István:** Egyetértek ezzel a kezdeményezéssel.

**Csáki Béla:** Ha lesz ebben az ügyben változás, tájékoztatni fogom a Képviselő-testületet.

**III/9. Csáki Béla:** A következő egy felhívás, ami a Bács-Kiskun Megyei Agrárkamarától érkezett. *Felolvasom.* Hozzátenném, hogy a Bioszövetkezet és a Biokultúra Szövetkezet már kezdeményezte, hogy támogassuk ezt a felhívást. Nem tudom, doktor úr foglalkozott-e ezzel a génmanipulált termékekből készült termékekkel, hogy milyen hatással van a szervezetre. Ez a manipuláció nem természetes dolog.

**Dr. Jakab Tibor:** Magyarországon van-e fertőzöttség?

**Csáki Béla:** Nem tudom. Előfordulhat.

**Dr. Mészáros László:** Romániából hoztak be génmanipulált vetőmagokat. A veszély folyamatosan fennáll.

**Dr. Jakab Tibor:** Van valamilyen rendelkezés, hogy a termék csomagolásán ezt feltüntessék?

**Csáki Béla:** Nem tudom.

**Seres István:** A génmanipulált mag minden termelőre kihat.

**Dr. Mészáros László:** Itt arról van szó, hogy a genetikai kódot megváltoztatják, így a növénynek olyan genetikai tulajdonságait változtatják, ami hosszú távon beláthatatlan következményekkel bír.

**Seres István:** Honnan tudhatjuk meg, hogy melyik vetőmag génmanipulált?

**Csáki Béla:** Kihirdették. Például a „biosoknak” van egy fajtalistájuk, amiben megjelölték, hogy bizonyos magokat nem lehet megvenni. De biztosan megjelenik újságokban is, közérdekű cikkekben.

**Dr. Jakab Tibor:** Olvastam egy cikket, amiben leírták, hogy „...figyeljünk arra, hogy a megvásárolt élelmiszer friss, kifogástalan minőség legyen, és mindig olvassuk el a csomagoláson található feliratokat, a feltüntetett energia és tápanyagértékeket, egyéb összetételi adatokat, amik sok segítséget adnak az élelmiszerek kiválasztásában, és az étrend összeállításában...”, Tehát az összetevőket ténylegesen ráírják-e a csomagolásra, kivizsgálják-e ezeket a termékeket.

**Csáki Béla:** Az a baj, hogy ezeket nem lehet kivédeni, megpróbálunk olyan terméket vásárolni, aminek tudjuk az eredetét. Ezzel kapcsolatban egy elvi döntést kell hoznunk, ami arról szól, hogy egyáltalán támogassuk-e ezt a kezdeményezést. A következő része, hogy részleteiben foglalkozzunk vele, Fülöpjakabra bekerülhet-e ilyen génmanipulált vetőmag. Óhatatlanul bekerül a gazdaságba egy-két szem, de legalább ne termeljük.

**Polyák Tibor:** Mi különbség egy génmanipulált és a sima kukorica között.

**Kürtösi József:** Semmi, ugyanúgy néz ki mindkettő.

**Dr. Mészáros László:** A génmanipulációval valamelyik tulajdonságát felerősítik, vagy csökkentik. De ennek mindig ára van. Ha egy fajtát termelnek, biztosan lesz olyan betegség, amire nagyon érzékeny lesz a növény. Beláthatatlanok a következmények.

**Csáki Béla:** Egyetértünk-e ezzel a kezdeményezéssel? Kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Ha nincs, aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

**226/2005. Kt. sz. határozata**

A GMO-mentes településekhez való csatlakozásról

## **HATÁROZAT**

Fülöpjakab Község Képviselő-testülete elhatározza csatlakozását a GMO-mentes települések sorába. Egyetért azzal, hogy a génkezelt mezőgazdasági termékek elterjedése beláthatatlan következményekkel járhat a bioszférára, melyet minden eszközzel meg kell védeni. A Képviselő-testület törekedni fog arra, hogy a község közigazgatási területén ne kerüljön sor génmódosított vetőmagvak alkalmazására, ilyen növények termelésére.

**III/10. Csáki Béla:** Egy tájékoztató a következő. Múlt ülésen szó volt róla, hogy anyagban és munkadíjban próbáltuk visszavenni, amennyit csak lehetett. Kaptunk olyan ajánlatot, ami olcsóbb a többinél. Egy félegyházi vállalkozó építi a kaput és a kerítést kb. 200.000.-Ft-ból. Szeretném, ha augusztus 14-ére, a búcsú napjára megvalósulna.

**Seres István:** A kerítés utcafrontja lesz betonozva?

**Csáki Béla:** Igen.

**Seres István:** A járdával kapcsolatban annyit szeretnék kérdezni, hogy a járda akadálymentesítve lesz-e, a tolókosci is fel tud menni rá?

**Csáki Béla:** Igen. Ezt így kell tervezettni.

**III/11. Csáki Béla:** A tájékoztatás a következő. A vasút melletti településeknek nagyobb esélyük van rá, hogy vasúti törmelékhez jussanak. Tavalay Városföld sokat vitt, idén nem kér belőle. A vasút értékesíteni fogja a törmeléket. Most szennyezett törmeléket tudnak felajánlani. Ezt útalapnak nem szabad használni. Földút javítására viszont alkalmas.

**Seres István:** Kádárnéval beszéltem Szegedről, úgy hallottam, hogy a Kunszállásra kerülő anyagból jut nekünk is.

**Csáki Béla:** Ezek a kollégák, akik több anyagot beszereztek, megvolt a kapcsolatuk, és ezeket a címeiket megadták, ők tudják, hogy kihez kell fordulni. Azt mondták, hogy akkora tétel lesz, hogy közbeszerzéssel lehet hozzájutni. Ezt hivatalos keretek között kell lebonyolítani. Kérdése van-e valakinek?

#### **IV. NAPIREND – Kérdések, interpelláció**

**Csáki Béla:** Van-e valakinek ebben a napirendi pontban kérdése?

**Dr. Jakab Tibor:** Vasárnap segédkeztem egy balesetben egy mellékúton, a Templom utca vége kétfelé ágazik, a baleset a bal oldali elágazásban volt. Ott a növények szinte teljesen össze vannak nőve. A mentőautók magas építésűek, alig férnek el a növényektől. Az út járhatóvá tétele az önkormányzat feladata.

**Csáki Béla:** Földút javítására 900.000.-Ft volt félretéve. A tanyagondok oktatásban vett részt, illetve más településről is jöttek tanyagondnokok, akiknek az volt a véleményük, hogy a mi útjaink viszonylag jó állapotban vannak. Az útjainkat kellene tisztítani, beláthatóbbá tenni.

**Seres István:** Tudnék olyan embert, aki ezzel foglalkozik, Cseri Béla. Fülöpjakabi volt, most kecskeméti lakos, számlaképes.

**Polyák Tibor:** A beláthatatlan kanyarokban, útkereszteződéseknek nagyon veszélyes a közlekedés. Sajnos a környéken nagyon sok ilyen terület van.

**Csáki Béla:** Ezt a félretett 900.000.-Ft terhére kell megoldanunk. Van-e még más felvetés?

**Seres István:** Van két kiszáradt nyárfa, ami eléggé vastagok és bármikor kidőlhetnek.

**Polyák Tibor:** A Majori út mellett is van száraz fa.

**Csankovszki Tibor:** A beiskolázási támogatáshoz hasonlóan van egy iskolakezdési támogatás. Mi ez?

**Dr. Mészáros László:** Más, mint a beiskolázási támogatás. A munkáltató és a munkavállaló között a magyar kollektív szerződésben lehet szabályozni, a munkáltatónak nem kötelessége, de lehetősége van arra, hogy a munkavállalókat ilyen támogatásban részesítse. Ez természetbeni juttatásként adható.

**Csankovszki Tibor:** Tehát ezt a munkáltató adja és nem az önkormányzat?

**Dr. Mészáros László:** Ezt a köztisztviselőkre vonatkozó rendelet alapján adható, ez az a 10 %-os keret.

**Csáki Béla:** Ez a munkáltató és a munkavállaló közötti egyezség lehet. A béremelésnek egy formája. Más felvetés?

**Seres István:** Múlt testületi ülésen felvettem, hogy a Csuka dűlő elején lévő buszmegálló környékét tisztítanám, és a falra ráfesteném a Szűcs Iskola képét. Nekiállhatok-e?

**Csáki Béla:** Igen. Más felvetés?

**Csankovszki Tibor:** A talajmegfigyelő szolgálat volt-e már Fülöpjakabon, ha nem, szólnak-e, mikor jönnek? Az utak mellett talált parlagfű miatt az önkormányzatot megbüntetik-e?

**Csáki Béla:** Nem szólnak, viszont büntetnek a parlagfű miatt.

**Csankovszki Tibor:** A lomtalanításnak megvan-e már az időpontja?

**Csáki Béla:** Augusztus 1-én hétfőn lesz. Addig a Hírvivőben is benne lesz akkorra. Rudics Ákossal kell beszélni, hogy vigyék el. Akkorra kell tenni az időpontot, amikor semmilyen rendezvény nem lesz a környéken. Van-e még más kérdés, felvetés? Amennyiben más kérdés nincs, bezárom a Képviselő-testület nyilvános ülését. A szociális ügyeket zárt ülés keretében tárgyaljuk.

K.m.f.

Csáki Béla  
polgármester

dr. Mészáros László  
jegyző