

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. október 20-án, 15 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,
Bertus József, Csankovszki Tibor, Csányi István, dr. Jakab Tibor, Kürtösi József, Polyák Tibor, Seres István képviselők,
dr. Mészáros László jegyző,
Andrásiné Strumberger Marietta jegyzőkönyvvezető.

NAPIREND:

- 1.) Közmeghallgatás
- 2.) Beszámoló a település háziorvosi, védőnői, fogorvosi ellátásáról, az egészségnevelési csoport munkájáról
Előadó: Dr. Jakab Tibor háziorvos, Dr. Czabán Edit fogorvos, Szekeresné Szabó Mária védőnő, dr. Mészáros László jegyző
- 3.) Ambulance Service Kft. beszámolója a hétvégi központi ügyeleti szolgálat munkájáról
Előadó: dr. Patkós Zoltán – a Kft. vezetője
- 4.) A 2005. évi intézményi térítési díjakról szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztés
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 5.) A KET hatálybalépése nyomán szükségesség vált egyes rendeletek módosításáról szóló előterjesztés
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 6.) Egyebek
- 7.) Interpellációk, kérdések
- 8.) A 2005. évi lakástámogatási kérelmek elbírálása (zárt ülés keretében)
- 9.) Szociális ügyek megtárgyalása (zárt ülés keretében)
Előadó: Csáki Béla polgármester

Csáki Béla: Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket és a vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Térjünk rá az 1. napirendi pontra.

I. NAPIREND – Közmeghallgatás

Csáki Béla: Kijelentem, hogy érdektelenség hiányában ez a napirendi pont elmarad.

II. NAPIREND - Beszámoló a település lakosságának háziorvosi, védőnői, fogorvosi ellátása, az egészségnevelési csoport munkájáról

Csáki Béla: Felkérném dr. Czabán Edit fogszakorvost, hogy ha valami kiegészíteni valója van a beszámolójával kapcsolatban, tegye meg.

Dr. Czabán Edit: Ha van valami kérdés, arra szívesen válaszolok.

Dr. Jakab Tibor: Elolvastuk a jelentést, a fogpótlások száma nincs a beszámolóban megjelölve. Van-e valami arány a két település ellátása között, valamint azt kérdezném, hogy mennyire tették kötelezővé az időpont-egyeztetést?

Dr. Czabán Edit: Ez MEP program, ami nem választja szét a két települést, de kb. az arány 2/3-1/3-ad. Célszerű időpontot kérni, mert azt a beteget hamarabb ellátjuk. A fogpótlások sajnos véletlenül kimaradt a beszámolóból.

Dr. Jakab Tibor: Ez sokba kerül, ezért biztos, hogy kevés van. Ezt nem támogatják?

Dr. Czabán Edit: Megvan, hogy milyen mértékben támogatják, tehát a 60 éven felülieknek a kivehető pótlást támogatják. A porcelán fogsor luxus ellátásnak számít, azt nem támogatja a MEP.

Polyák Tibor: Jártam más rendelőben is, mindenhol láttam kifüggesztve az árlistát. Lehet, hogy csak az én figyelmemet kerülte el, de a kunszállási rendelőben nem láttam.

Dr. Czabán Edit: Pedig ott is ki van ragasztva a falra.

Csankovszki Tibor: Mi az a megnyert pályázat, amiről szó volt? A betegeket kell megkérdezni?

Dr. Czabán Edit: A pályázat kiírója kötelezően kéri egy kérdőív kitöltését. Arra pályáztunk, hogy milyen formában lehet a lakosságot tájékoztatni, az iskolásokat is ellátni. A megjelent betegeket kell megkérdeznünk dohányzási, alkoholfogyasztási szokásaikról.

Seres István: Találkoztam már ezzel a kérdőívvel. Egyszerű kérdéseket tesznek fel.

Dr. Czabán Edit: Az lenne a kérdésem, hogy Kunszálláson október 28-29-én lesz egy egészség nap, Fülöpjakabon van-e ilyen típusú „rendezvény”? Ha nincs, csatlakozhatna Fülöpjakab is ehhez.

Csáki Béla: Ennyire szervezeten nincs ilyen rendezvény, de jó a gondolat. Szokott a településen vércukormérés, esetenként koleszterinmérés lenni. Ökonap alkalmával immunmérést végeznek. A következő években akár az egészségvédelmi csoport feladatként felvállalhatná.

Dr. Czabán Edit: Felvettem a kapcsolatot Lovasné Erzsikével e miatt. Ennek a pályázatnak a határideje idén december 31-ig szól.

Csáki Béla: Ha nem vagyunk elkésve, átgondoljuk és megbeszéljük. Van-e valami vélemény?

Seres István: Mint legtöbben, én is félek a fogászattól, viszont a rendelő szépen be van rendezve, tiszta, szervezeten halad a munka, elismerésemet fejezem ki.

Csáki Béla: A felszerelést teljesen lecserélték már, vagy kell-e pótolni valamit?

Dr. Czabán Edit: A MEP finanszírozza a beszerzéseket, de mindig vannak újabb, korszerűbb gépek, amit jó lenne használni.

Dr. Mészáros László: Mi a fejlesztési irány, van-e konkrét eszközbeszerzésre vonatkozó elképzelés, ami az ellátás színvonalát növelhetné?

Dr. Czabán Edit: Amennyi pénz van a fejlesztésre, annyit költünk rá. A tömőanyagok nagyon drágák. Meg kell találnunk az arányt. Most magas színvonalú a rendelő.

Csáki Béla: Ha nem panaszkodnak a betegek, az azt jelenti, hogy elégedettek. Zárásként annyit mondok csak, hogy köszönjük dr. Czabán Edit fogorvos munkáját.

A harmadik napirendi pont szerint az Ambulance Service Kft. képviselője, dr. Patkós Zoltán beszámolója következne, de nem jelent meg. Tájékoztatásként elmondom, hogy felmondták a szerződésünket. Most jelen van a két község háziorvosa, tőlük kérdezem, hogyan gondolják, milyen megoldás lenne erre a helyzetre? Felvetődött a gondolat, hogy nézzük meg, Kecskemét hogyan oldja meg. Véleményeket kérdezek, hogy mit tegyünk? Csatlakozzunk hozzájuk és a magas óradíjat fizessük meg, vagy esetleg van más ötlet?

Dr. Értekes Tibor: Fülöpjakabnak és Kunszállásnak van élő szerződése Kiskunfélegyházával. Kecskemét járhatatlan út. Az a véleményem, hogy Kiskunfélegyháza az egyetlen megoldás.

Dr. Jakab Tibor: Csak ebben a formában képzelhető el az ügyelet. Önkormányzatunként 5 millió forintot kellett volna betenni egy vidéki ügyelet működtetéséhez. Ez viszont akkora terhet jelentett, hogy tárgyalanná vált. Más lehetőség csak Kecskemét volt, de azt nem tudjuk megoldani. Polgármester úrral voltunk Kiskunfélegyházán, a város hajlandó bizonyos összeggel finanszírozni, viszont akkor a községektől többet kérnek.

Csáki Béla: A háziorvos beszámolója következik. A háziorvosi ellátással kapcsolatos beszámolóhoz van-e doktor úrnak kiegészíteni valója?

Dr. Jakab Tibor: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a tavasz folyamán vesebetegségeket felderítő vizsgálat volt. Jól sikerült, kérték, ismételjük meg. Felvettem ezzel a céggel a kapcsolatot, ígéretet kaptam, hogy egyeztetett időpontban jönnek. Változást vettem észre, a lakosság együttműködése jó irányban változott. Pontosan betartják az orvosi előírásokat, utasításokat. A gondozottak eljönnek. Az oltásokat előbb bejönnek felvenni. Félt a lakosság az influenza elleni oltással kapcsolatban, hogy szövődmények alakulhatnak ki. Sokan kérdezték, hogy meddig akar még dolgozni a háziorvos. Erre az a válaszem, hogy a praxisom eladása meghirdetésre került. Megjelent a hirdetés, 1 érdeklődő volt. Első kérdése az volt, hogy hány kártyás a praxis. Minél több a kártya, annál többet ér a praxis. Nálunk 1145 bejelentkezett beteg van. Az érdeklődő úgy képzelte el, hogy Kecskeméten lesz a lakása, ide csak rendelni járna ki. Gyakorlati értelemben nem volt pályázó. Várjuk, mi fog történni. Várom a kérdéseket.

Polyák Tibor: Észrevétel: szeptemberben van a szabadságolás, furcsa, hogy a helyettes orvos kedden és pénteken van. A Hírvivőben meg kellene jelentetni.

Dr. Jakab Tibor: Akiknek állandó gyógyszeres kezelésre van szükségük, ellátjuk gyógyszerekkel, valamint aki megjelenik, azoknak szólunk. Kérdeztem a kolléganőmet, semmi probléma nem történt ez idő alatt.

Polyák Tibor: Korábban csak az kapott ellátást, aki betegbiztosítási kártyával rendelkezik. Akik semmilyen juttatást nem kapnak, azok ellátása hogyan történik?

Dr. Jakab Tibor: Ez egyszer életbe lépett. Ha nincs biztosítása, akkor mindenképpen érdekes a helyzet, mert a sürgősségi ellátást mindenképpen biztosítani kell az ilyeneknek is. Sok reklamáció volt. A biztosítónak nagy a hiánya. Új rendelkezés történt: annak jár ingyenes ellátás, akinek van érvényes kártyája.

Dr. Mészáros László: Amit doktor úr említ, még jogszabályként nem lépett hatályba. Itt két elv ütközik: A társadalmi szolidaritás elve szerint – és ez egész Európában így van – a jóléti állam nem engedheti meg magának, hogy legyenek olyan polgárai, akik egészségügyi ellátás nélkül maradnak az anyagi helyzetük miatt. A biztosítási elv szerint azok részesülhetnek

egészségügyi ellátásban, akik megfizetik az ellátás díját, vagy pedig biztosítottak, tehát járulékfizetők. Ez az Egyesült Államokra jellemző modell. Véleményem szerint nehéz elképzelni azt, hogy amíg állami kézben van az egészségügy, áttérjünk a jelenlegi, inkább szolidaritási alapú, de vegyes rendszerről a szigorúan csak üzleti alapon működő amerikai modellre.

Csankovszki Tibor: Kevesen veszik igénybe az előzetes bejelentkezési lehetőséget?

Dr. Jakab Tibor: Két szempontból kellemetlen. Aki nem időpontra jön, annak többet kell várnia. A másik, hogy bennünket is ellenőriznek, hogy működik-e nálunk ez a rendszer. Amióta életbe lépett az időpont szerinti bejelentkezés, azóta a szakrendelésen lelassult a rendelés.

Csankovszki Tibor: Jobb lenne, ha a betegek bejelentkeznének?

Dr. Jakab Tibor: Igen. Fontos, hogy rendelésen ki is írtuk 8-9 között előre vesszük a gyerekekkel érkezőket és a diákokat.

Csankovszki Tibor: Ha a gyerek utólag megy vissza igazolásért?

Dr. Jakab Tibor: Inkább megírjuk előre, hogy a gyereknek nem kelljen várni.

Csáki Béla: A szabadságjelzést célszerű lenne az újságban megjelentetni. Nincs nagy tolongás a kis praxisokért. Azt mondanám, hogy amíg a doktor úrnak az egészsége engedi, folytassa tovább a rendelést. Kérem a doktor urat, jelezze, amelyik műszer, berendezés elavulttá válik. Megszűnik a készenléti állapot, észre fogjuk venni a változást. Próbáljuk a lakosokkal is megértetni. 1-2 elégedetlen ember mindig van, és lesz is. Az egészségügyi ellátás jó állapotban van. Akkor fog normalizálódni a helyzet, ha kapunk helyettesítést. A következő a védőnői munka. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Ezt követően Szekeresné Szabó Mária ismertette beszámolóját.

Csankovszki Tibor: A nőgyógyász szakorvos tanácsadás nem volt.

Szekeresné Szabó Mária: A lehetőség adott, de érdektelenség miatt nincs.

Csankovszki Tibor: Osztályfőnöki órákról, 5.-ben az egészséges táplálkozásról szóló előadás rendszeres volt.

Szekeresné Szabó Mária: A 6.-osoknak tavaly volt a dohányzás ellenes óra.

Csankovszki Tibor: Ez is rendszeres lesz?

Szekeresné Szabó Mária: Igen, kaptunk képzést.

Dr. Jakab Tibor: Az iskola és óvodai szűrővizsgálatok tapasztalatait mondja el!

Szekeresné Szabó Mária: Rendszeresen végezzük, látványosabb az óvodásoknál, hogy kevesebb a gerincferdülés vagy a lúdtalp. Az iskolások közül viszont idén nem volt tetves senki.

Csáki Béla: Van-e még kérdés? Lelkiismeretesen végzi a munkáját. Ez a feladat több mint 1 státusz és még a gyermekvédelmi feladatot el ellátja. Jó egészséget kívánok a munkájához. Az egészségnevelési csoport munkájáról szóló beszámoló következik.

Dr. Mészáros László: A kiegészítések közül talán a legfontosabb téma, hogy változásban a gyermekvédelmi szolgálat, erről a későbbiekben szót kell majd ejtenie a testületnek.

Meg kell továbbá említeni, hogy idén voltak jobban és kevésbé jól működő területei a munkának: A parlagfű irtás területén idén már hatékonyabb eszközök kerültek a védekezés kezébe, biztosan tapasztalták a község lakosai, hogy kényszerkaszálások is történtek. Ugyanakkor várható, hogy több allergén növényre fogják kiterjeszteni a jelenleg csak a parlagfűre érvényes szigorúbb védekezést. Amelyik területen nem volt tökéletes az egészségnevelési csoport munkája, az a felvilágosító, nevelési tevékenységek rendezése. Szóba került már az egészségnap, nagyon jó példával járnak elő a kunszállásiak.

Dr. Jakab Tibor: Az a tapasztalat, hogy működik az egészségnevelési csoport munkája. Azt hittük, hogy a megalakulása csak pusztán formalitás, de megtapasztaltuk a hasznosságát, a jegyző úr jól koordinálja ezt. Van azonban problémás terület, az ebek oltása.

Dr. Mészáros László: Jogszabály alapján 3 évenként kell ebösszeírást végezni, ami most már esedékessé válik. Az állatorvosok minden egyes oltás után havi jelentést teljesítenek a jegyző felé. Azt tudom tehát, hogy melyik ebet oltják be, de azt nem, hogy mennyit kellene.

Dr. Jakab Tibor: Ki a hatósági állatorvos?

Dr. Mészáros László: dr. Horváth Tibor, az elérhetősége kint van a faliújságon és a hirdetőtáblákon.

Csáki Béla: Van-e még kérdés? A parlagfűvel kapcsolatban nagy hanggal volt előhozva, sokat költöttek a prezentálására. Kijöttek a növényvédő állomástól megnézni a területeket.

Polyák Tibor: Augusztus elején és szeptember 20-a környékén voltak kint.

Csáki Béla: Elhanyagolt területen jártak, kényszerkaszálást rendeltek el. Mindenki nekirugaszkodott a fűkasza beszerzési pályázatnak, de nem tudunk olyanról, hogy bárki nyert volna.

Csányi István: Az iskolás gyerekek részére ismertetőt lehetne tartani az egészséges életről, szívesen várunk diákokat a mintagazdaságba.

Csáki Béla: A biogazdaságot sok külföldi is látogatja. Kezdeményezni kell. Jó ötlet a diákokat kivinni „bio-terepre”. Aki elfogadja az elhangzott beszámolókat, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

273/2005. Kt. sz. határozata

A település lakosságának háziiorvosi, védőnői, fogorvosi ellátása, valamint az egészségnevelési csoport munkájáról szóló beszámoló elfogadása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete a település lakosságának háziiorvosi, védőnői, fogorvosi ellátásáról, valamint az egészségnevelési csoport munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

III. NAPIREND – Ambulance Service Kft. beszámolója a hétvégi központi ügyeleti szolgálat munkájáról

Csáki Béla: Az ülés elején jeleztem, hogy ez a napirend elmarad, mivel dr. Patkós Zoltán nem jelent meg, semmilyen beszámolót nem küldött. Doktor úron keresztül üzente meg, hogy tekintettel a szerződés felmondására, nem fog megjelenni a Képviselő-testület előtt beszámoló céljából.

IV. NAPIREND – A 2005. évi intézményi térítési díjakról szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztés

Dr. Mészáros László: Határozati formában már állást foglalt a tárgyban a Képviselő-testület az elmúlt ülésén. Ezt követően a Megyei Gyámhatóság állásfoglalásában kifejtette, hogy önkormányzati rendeletbe kell foglalni azokat a feltételeket, amely alapján az intézmény vezetői kedvezményben részesíthetik a gyerekeket. A gyermekek védelméről szóló törvény 148. §. (5) bek.-e tartalmazza a kötelező díjkedvezményeket, ezt a rendelet-tervezet 1. §-a tartalmazza. A 2. §. a méltányosságból adható kedvezmények szabályozását fogja tartalmazni. Egyeztettem az intézményvezetővel, akinek a kérése az volt, hogy a lehető legegyszerűbb eljárásban lehessen a kérdésben dönteni. A korábbi határozatunk tartalmának megfelelően a Gyevédben részesülők mellett azok is részesülhetnek a kedvezményben, akik egyedül nevelik a gyermeküket. Tartalmaz a tervezet olyan rendelkezéseket is, melyek már a KET-tel való összhangot teremtik meg: soron kívül kell döntést hozni, mely ellen közigazgatási jogorvoslat nem lesz, és kizárja az elektronikus úton történő ügyintézés. Az eljárás egyszerűsítése és gyorsítása érdekében nem kell a kérelmező jövedelemadatait a munkáltatóval igazoltatni, elég erről a kérelmezőnek nyilatkoznia. Ez a megoldás analóg a tankönyv ellátási kedvezménnyel.

Csáki Béla: Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel? Ha nincs, aki egyetért a rendelet-módosítással, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással megalkotja a 12/2005. (10.20.) Ök. sz. rendeletét:

**FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2005. (10.20.) Ök. sz. rendelete
a 2005. évi intézményi térítési díjakról szóló rendelet módosításáról**

V. NAPIREND – A KET hatálybalépése nyomán szükségessé vált egyes rendeletek módosításáról szóló előterjesztés

Dr. Mészáros László: 2005. november 1-én hatályba lép a 2004. évi CXL. törvény, mely a közigazgatási hatósági eljárás szabályozásával felváltja az 1957. évi IV. törvényt. Ez ránk nézve azt jelenti, hogy minden közigazgatási eljárásunkban felül kell vizsgálni, hogy eltérő szabályokat tartalmaz-e az új jogszabály, és ehhez kell igazítanunk mind rendeleteinket, mind az egyedi ügyekben meghozott határozatokat. A törvénynek a minket érintő fontosabb rendelkezései:

- 160-162. §-ok az elektronikus ügyintézésről, illetve annak kizárásáról,
- 33. §. Az ügyintézési határidőről
- 19, 34-38, 173. §. A hatáskör telepítésről, képviselétről, fellebbezésről

Csáki Béla: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Seres István: Bizottsági ülésen beszéltünk róla, hogy az elektronikus ügyintézés kiépítésének jelentős anyagi vonzatai vannak. Mind eszköz, mind szoftver igénye pillanatnyilag még nem is ismert pontosan.

Dr. Mészáros László: Az új törvény célként tűzi ki az elektronikus ügyintézés bevezetését. Ennek a feltételeit azonban mi még nem tudjuk megteremteni. Van olyan terület – például anyakönyvi igazgatás, népszámlálástartás – ahol már lehetőség van elektronikus úton való ügyintézésre, ezek esetében azonban az állam gondoskodott a számítástechnikai háttérrel is. Ez a rendszer sajnos kizárólag az adott ügytípusban használható minden más használata tiltott, így nem tudjuk más ügytípusokban a már kiépített rendszert használni, hanem az önkormányzat költségén kell azt megvalósítani. A törvény úgy rendelkezik, hogy minden olyan ügyben, ahol önkormányzati rendelettel nem zárjuk ki, biztosítanunk kell az elektronikus ügyintézését. Az Önkormányzat szempontjából véleményem szerint a leghelyesebb megoldás minden lehetséges ügyfajtára vonatkozóan kizárni az elektronikus ügyintézés két okból:

- lakosaink sem technikailag, sem emberileg nincsenek felkészülve erre a típusú ügyintézésre,
- a bevezetés költségei jelentős terhet fognak róni az önkormányzatra.

Ezt követően felolvasta és megmagyarázta a rendelet-tervezet rendelkezéseit.

Csáki Béla: Van-e még kérdés? Ha nincs, aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotja:

13/2005.(10.20.) Ök. sz. rendelet
Fülöpjakab Községi Önkormányzat rendeleteinek
a „Ket-ről szóló” törvény rendelkezéseire való harmonizációjáról

V. NAPIREND – Egyebek

V/1. Csáki Béla: Egy tájékoztató következik. A szeptemberi testületi ülésen egy forintosított határozat született az ivóvízminőség-javító programban. Jött egy levél a BÁCSVÍZ Rt-től, amiben átlagolva 150.-Ft/lakos költséget átvállal, és ő fogja továbbítani a DARFT-nak. Korrigáló levélként elküldjük hozzájuk.

V/2. Csáki Béla: Kérése van a hulladéklerakó konzorciumnak. Erről van egy határozati javaslat, és egy 2 oldalas előterjesztés is, *felolvasom!* Lényeges: többször utalt benne, de nem esett szó arról, hogy kizárólag csak oda szállítjuk majd a hulladékot. Arról szól tehát, hogy most határozatban vállaljuk, hogy a 2007. júniusában megnyíló felgyői lerakót fogjuk ezen időponttól kizárólagosan használni. A határozat 2. része az egységes díjról szól. Erre azért van szükség, mert a projekt beindításához szükséges hitel fedezetéül a résztvevő önkormányzatok területéről begyűjtendő hulladék szolgáltatási díja fog szolgálni.

Seres István: Az önkormányzatnak lesz hitele? Az ottani működtető amortizációját miért kell fizetni?

Dr. Mészáros László: A konzorcium részvényese, tehát tulajdonosa lesz önkormányzatunk anélkül, hogy tényleges vagyoni hozzájárulást teljesített volna, ezért kell a mostani határozattal fedezetként felajánlanunk a hulladékmennyiségünk Felgyőre való elhelyezését és ezért a megállapított szolgáltatási díj megfizetését. Ez tehát a fedezete a projekt megvalósításához szükséges hitelnek. Más esetben vagyoni fedezetet kellene minden önkormányzatnak biztosítania a hitelfelvételhez.

Seres István: A mi cégünk fogja szállítani a szemetet?

Csáki Béla: A konzorcium keretei között megjelölt szállító fogja. A díj minden résztvevő önkormányzat számára egységes lesz.

Seres István: Mi az a helyrajzi szám a határozatban?

Dr. Mészáros László: Az a közös terület, ahol a hulladéklerakó épül.

Seres István: Ha az a cég a miénk, addig mi lesz a szeméttel?

Csáki Béla: Jelenleg a Saubermacher Kft-vel van szerződésünk, ők elszállítják a kecskeméti lerakóba, ahol szétválogatják, illetve ártalmatlanítják. A szerződésünk előreláthatólag mindaddig fenn fog állni, míg meg nem nyílik a felgyői hulladéklerakó. Elfogadható-e így? A megoldás azt a célt szolgálja, hogy ne kelljen hitelt felvennünk és ahhoz vagyoni fedezetet biztosítani. Ha nincs több kérdés, aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

274/2005. Kt. sz. határozata

Homokhátsági projekt beruházás saját forrás

biztosítására a hitelfelvétel közbeszerzési kiírásához

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Homokhátsági projekt beruházás saját forrás biztosítására, a hitelfelvétel közbeszerzési kiírásához szükséges határozat meghozatala” tárgyú polgármesteri előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Fülöpjakab Község Önkormányzata kötelezettséget vállal az alábbiakra:

- A helyi hulladékgazdálkodási tervében a Felgyő közigazgatási területén lévő, 0294/27 hrsz.-on felvett ingatlant, létesítményt, a 2000 évi XLIII. tv. 22. §. (4) bek. alapján a település kizárólagos hulladékgazdálkodási helyének, létesítményének kijelöli, ezt a körülményt a jelenleg hatályos közszolgáltatói szerződésébe átvezeti. Kötelezi a közszolgáltatót a felgyői regionális hulladéklerakó üzembe helyezése után ennek betartására, illetve e rendelkezés be nem tartása esetén a közszolgáltatói szerződést felbontja. Amennyiben az intézkedésének elmaradásából igazolt bevétel kiesés, egyéb kár származna, azt az Rt. felé haladéktalanul megtéríti.
- A szolgáltatói díjakban, azaz a meglévő közszolgáltatói szerződésben érvényesíti, az elismert szolgáltatói költségeken belül – az Rt. által a szolgáltató felé számlázott egységes bérleti díjat, mely díjtétel tartalmazza: a vagyonkezelés költségeit, az önerő fedezetére felvett hitel törlesztését és az azzal kapcsolatos költségeket, az eszközök felújításával és pótlásával kapcsolatos kiadásokat, amortizációt. Ezen intézkedésének elmulasztásából származó igazolt bevétel kiesést, egyéb kárt az Rt-nek haladéktalanul megtéríti.

Felelős: Csáki Béla polgármester

Határidő: folyamatos

V/3. Csáki Béla: Rendezési tervünkben elhatároztuk, hogy az új telekosztás az István Király úttal párhuzamosan fog kialakításra kerülni. Ehhez a jelenlegi 960 hrsz.-ú út meghosszabbítása szükséges, hiszen a kialakítandó telkeket meg is kell tudnunk közelíteni. Az út kialakításához szükséges mérnöki telekalakítási munka elkészült, most a következő lépés az ingatlan tulajdonjogának megszerzése. Az ingatlan tulajdonosa Tajti Sándor 170.000.-Ft-ban határozta meg az ingatlanrész vételárát, mely terület nagyjából 10 ak-nak felel meg. Kérdés: megvásároljuk-e az érintett ingatlanrészt, mely mindenképpen szükséges feltétele lesz az új építési telkeink kialakításának.

Seres István: Ki kell függeszteni?

Dr. Mészáros László: Igen.

Csáki Béla: 170 ezer Forint, 6437 m². Hosszát nem tudom, mert a miénkbe van beolvasztva.

Seres István: Nem kell engedély az utca kialakításához?

Csáki Béla: Szakaszosan kerül át. Földhivatal megoldja. Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat
Képviselő-testülete
275/2005. Kt. sz. határozata
Ingatlanvásárlás

H A T Á R O Z A T

A Képviselő-testület elhatározta, hogy a Tajti Sándor tulajdonában lévő fülöpjakabi 0110/15 hrsz.-ú ingatlan 6432 m²-es területét, ami 9,8 ak értéket képvisel, megvásárolja út kialakítás céljára 170.000.-Ft-ért azaz Egyszázhetvenezer Forintért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére, továbbá az út kialakításához szükséges telekalakítás soráni intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

V/4. dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! A Gyermekjóléti Szolgálatról legalább kétszer volt szó. Legalább két megoldás lehetséges. Az egyik, hogy önálló gyermekjóléti szolgálatot létesíteni a már meglévő társulási formában közösen Kunszállással, vagy pedig egyik pedagógusunkkal oldjuk meg megbízásos formában.

Az első megoldás előnye az, hogy Kunszállás Önkormányzata attól teszi függővé a védőnői szolgálat közös ellátását, hogy a gyermekjóléti szolgálatot is közös formában látjuk-e el a jövőben is. Ez esetben tehát megoldott lesz mind a védőnői, mind a gyermekjóléti feladat ellátása. A megoldás hátránya annak költsége. Az önálló családgondozó beállítása egy felsőfokú végzettségű közalkalmazott bérköltségét jelenti, melynek ránc eső költsége vagy lakosarányosan, vagy 50 %-os arányban fogja az önkormányzatot terhelni. Ez éves szinten legalább 1,5 millió forintot fog jelenteni.

Ha úgy döntünk, hogy Kunszállástól elválva önállóan oldjuk meg a gyermekjóléti szolgálatot, erre győgyepedagógusunk megbízásával is lehetőségünk van. A megoldás már előbb említett hátránya, hogy ebben az esetben önálló védőnői körzetet kell létrehoznunk. Ez esetben meg kell teremtenünk egy tanácsadó szoba működésének jogszerű feltételeit, mely költség az önkormányzatot terheli. Ezen túl védőnőt kell alkalmazunk. A megoldás előnye, hogy havi 30.000.-Ft körüli megbízási díj fejében, azaz éves szinten kb. 500.000.-Ft-ból meg tudnánk valósítani a gyermekjóléti feladatot.

Seres István: A közös családgondozó mennyit jelent?

Dr. Mészáros László: Ez legalább évi 1,5 millió Forint.

Seres István: Az orvosi szoba nem elég a védőnőnek?

Dr. Mészáros László: Nem, a tanácsadó helyiség kialakításának részletes jogszabályi feltételei vannak, a MEP csak ezek megvalósulása esetén fogja finanszírozni az újonnan létrejövő védőnői körzetet.

Csáki Béla: Ha Kunszállással felmondjuk, akkor új védőnőt kell alkalmaznunk. Marika a védőnői munkát ismeri, színesen végzi Fülöpjakabon. Nem lenne korrekt vele szemben. Sajnos, hogy ilyen kötelezettséget róttak ránk.

Csáki Béla: Tehát két választás lehetséges, az egyik pedagógussal + védőnői körzettel, a másik: önálló családgondozói állás meghirdetése Kunszállással együtt lakosarányosan. Az utóbbit pályáztatni kell.

Dr. Mészáros László: A szükséges szakképesítés: szociális felsőfokú végzettséggel, illetve pedagógus, gyógypedagógus, védőnő, szociálpszichológus stb. a gyermek és ifjúságvédelmi tanácsadó oklevéllel.

Csáki Béla: Meg kell próbálni pályáztatni.

Seres István: Mekkora a beiskolázási költség?

Dr. Mészáros László: Iskolája válogatja. Ha a munkáltató kötelezi a dolgozót valamilyen szakképesítés megszerzésére, azt teljes egészében finanszírozni is kell.

Seres István: Mi történik akkor, ha nem tudja letenni a vizsgát?

Csáki Béla: Vissza kell fizetnie a pénzt.

Seres István: Az elsőre szavazok, Kunszállással együtt, és a költségeket lakosarányosan viseljük.

Kürtösi József: Szerintem is az első megoldás jobb.

Csáki Béla: Tehát egyetért abban a Képviselő-testület, hogy pályáztassuk meg az állást?

Kürtösi József: Igen.

Seres István: Kunszállással közös Képviselő-testületi ülésen eldöntjük.

Csáki Béla: Aki egyetért azzal, hogy önálló családgondozó alkalmazottan Kunszállással közösen alkalmazzunk, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

276/2005. Kt.sz. határozata

A 206/2005. Kt. módosításáról

HATÁROZAT

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti feladatellátás átalakítását akként határozza el, hogy a jelenlegi társulás – Kunszállás Községi Önkormányzattal közösen – keretei között főállású családgondozó foglalkoztatásával oldja meg. Felhatalmazza a gesztor önkormányzatot, hogy a családgondozói állást hirdesse meg a feladatellátás 2006. 01. 01-től új keretek között való ellátása érdekében. A szükséges bérköltség előirányzatot a 2006. évi költségvetésben kell tervezni.

V/5. Csáki Béla: A temetőnél nagy nehezen befejeződik a munka. Térbeton készül, a hétvégére végezni kell, mert lesz egy temetés. Temetőtakarítást kell szervezni.

V/6. Csáki Béla: Utakkal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy az István Király út garanciális javítása befejeződött, azt a héten készre is jelentették. A 960 hrsz.-ú út építési munkái is lényegében befejeződtek, elkészült az útpadka és az árok is. Itt még nem történt meg a készre jelentés. Mindkét út vonatkozásában hamarosan várható a műszaki átadás-átvétel.

Seres István: Az István Király útban van egy gödör.

Csáki Béla: Ezt az átadás-átvételnél jelezni fogjuk.

V/7. Csáki Béla: A szentesi vasútépítő vonalon elvitte Kecskemét a rostaljat. Kecskemét azt mondta, 400 m³-t vettünk az ára + Áfa. A kiszállítása reális áron történik. Útalapba beletett a Provics Tibor. A tükörkitűrásból ítélve 20-25 cm vastag. A maradékot hová használjuk fel?

Kürtösi József: A Sport utca miért nem a Felszabadulás út felől került javításra?

Csáki Béla: Mert nem tudtuk, hogy elég lesz-e az anyag, és fontos volt, hogy a nagyon rossz szakaszok – ezek inkább a külterületen vannak – kijavításra kerüljenek. Így viszont maradt ki anyag, tehát felmerül a kérdés, befejezzük-e a Sport utcát a Felszabadulás útig, vagy más dűlők kritikus pontjainak javítására fordítsuk.

Bertus József: Fejezzük be a Sport utcát.

Seres István: Kellene javítás a Harangláb dűlőben is.

Polyák Tibor: Mindenképpen külterületi útra fordítanám. Maradhatna tartalékban tavaszra is.

Csáki Béla: Az idén foglalkozunk vele? Azt mondanám, hogy a kritikusabb utakra fordítsuk.

V/8. Seres István: Ezzel kapcsolatban csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy a Tavasz utcából derékszögben jön a kanyar, ott nem lehet látni semmi. Lehet ezzel valamit kezdeni?

Dr. Mészáros László: Az önkormányzatnak, mint útkezelőnek lehetősége van arra, hogy a közlekedés biztonságának fenntartásának érdekében a rálátási háromszögeket kitisztítsa a közterületen telepített növényektől.

Kürtösi József: Nagyon balesetveszélyes, mert éjszaka az oda telepített bokroktól semmit sem lehet látni.

Seres István: Közműfejlesztési hozzájárulást fizettek-e már az István Király utcában építkezők? Megszavaztuk év elején.

Dr. Mészáros László: Az út műszaki átadás-átvétele még nem történt meg, a mindenki által ismert minőségi kifogás miatt. Ennek megfelelően nem került még sor a beruházás aktiválására sem, ezt követően tartom indokoltnak a közműfejlesztési hozzájárulásról szóló határozatok kiküldését.

Csáki Béla: Felmerül a kérdés a 960 hrsz.-ú út megépítése kapcsán is.

Polyák Tibor: Méltányosabb lenne a közökben lakókra csak 30.000.-Ft-ot megállapítani.

V/9. Csáki Béla: Érkezett egy kérelem a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórházért Alapítványtól. *Felolvasom!* Ez egy magánkezdemenyezés. Mi erről a vélemény? Informálódtam a környező településeken, Bugac 1 televízió árát ajánlotta fel.

Polyák Tibor: Létszámarányosan Kecskemét biztosan fel tudná szerelni a Kórházat.

Seres István: Más kiadásaink is vannak.

Csányi István: Úgy kell gondolkodni, hogy bármikor oda kerülhetünk.

Csáki Béla: Válaszolhatunk úgy is, hogy nincs pénzünk. Belegondoltam, hogy van benne igaza. Ha nem tartjuk indokoltnak, mondjuk azt, hogy nem foglalkozunk vele.

Polyák Tibor: 5.000.-Ft támogatást javaslok.

Többen helyeselnék.

Csáki Béla: Szavazásra bocsáthatom? Aki egyetért azzal, hogy 5.000.-Ft támogatásban részesítsük az alapítványt, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egy tartózkodás mellett elfogadta a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület a határozatot 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testülete

277/2005. Kt.sz. határozata

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórházért Alapítvány

HATÁROZAT

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórházért Alapítványát 5.000.-Ft támogatásban részesíti az Onkológiai Osztály körtermének televízióval történő felszerelése céljából.

A támogatási összeg kifizetését az „5.) Átadott pénzeszközök – felhalmozási célú támogatás” előirányzata terhére kell teljesíteni.

A támogatást az Áht. 13/A.§. rendelkezéseinek megfelelően célhoz és számadáshoz kell kötni, nem rendeltetésszerű felhasználás esetében vissza kell fizetni.

Felelős: Csáki Béla

Határidő: azonnal.

V/10. Dr. Mészáros László: A Képviselő-testület az elmúlt ülésen döntött a szerződés tervezet pontos ismerete nélkül döntött az önkormányzat és intézményeiben a világítótestek cseréjéről. A szerződés ismeretében jeleznem kell, hogy ez a beruházás közbeszerzés köteles lett volna. Tekintettel arra, hogy a vállalkozó már teljesítette a szerződésben vállaltakat, azt átadás-átvétel már megtörtént, a jogszabálysértés az önkormányzat részéről már nem orvosolható.

V/11. Csáki Béla: Kiskunfélegyháza Aljegyzőjétől jött egy levél az Ambulance Service Kft.-vel kapcsolatban. *Felolvasom!* Tehát a Kft. felmondta a szerződést. Nem tudunk mit tenni, a Kft.-nek joga van az ellátási szerződést felmondani.

VII. NAPIREND – Kérdések, interpelláció

Seres István: A Szűcs Iskolánál 2005. október 29-én lesz egy motoros találkozó. A plakátok kint vannak, meg lehet nézni őket. Tisztelettel meghívom a Képviselő-testület tagjait is,

egyúttal tájékoztatok mindenkit, hogy vállalom az útban esett károk kijavítását, ha ilyen előfordul.

Polyák Tibor: Az Alkotmány utca és a 960 hrsz.-ú utca fel lesz-e táblázva? Azért kérdem, mert jelenleg a balesetveszélyes jobb kéz szabály érvényes erre a kereszteződésre, és ha jól tudom, a tervben táblák is szerepeltek.

Csáki Béla: Igen. Van-e még másnak kérdése, véleménye, észrevétele? Ha nincs, berekesztem a testületi ülés nyilvános részét.

K.m.f.

Csáki Béla
polgármester

dr. Mészáros László
jegyző