JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. november 24-én, 15 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,
Bertus József, Csankovszki Tibor, dr. Jakab Tibor, Kürtösi József, Polyák Tibor, Seres István képviselők,
dr. Mészáros László jegyző,
Andrásiné Strumberger Marietta jegyzőkönyvvezető.

NAPIREND:

1.) A 2/2005. Közbeszerzési pályázat eredményének megállapítása
Előadó: Bertus József, a Közbeszerzési Bizottság elnöke
2.) Költségvetési koncepció megtárgyalása
Előadó: Csáki Béla polgármester
3.) Beszámoló a III. negyedévi gazdálkodásról
Előadó: Csáki Béla polgármester
4.) A 2005. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására irányuló előterjesztés
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
5.) A temetkezésről szóló rendelet módosítására irányuló előterjesztés
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
6.) Orvosi ügyeleti ellátásról szóló előterjesztés
Előadó: Csáki Béla polgármester
7.) Egyebek
8.) Kérdések, interpelláció
9.) A Bursa Hungarica pályázatok elbírálása (zárt ülés keretében)
10.) Szociális ügyek megtárgyalása (zárt ülés keretében)
Előadó: Csáki Béla polgármester

Csáki Béla: Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket és a vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Térjünk rá az 1. napirendi pontra.

I. NAPIREND – A 2/2005. Közbeszerzési pályázat eredményének megállapítása

Csáki Béla: Ezt a napirendet nem tudjuk tárgyalni, mert az egyik pályázó cégtől még nem jött vissza a tértivevény, amely bizonyítja, hogy a hiánypótlásra felhívást megkapták.

II. NAPIREND – Költségvetési koncepció megtárgyalása

Csáki Béla: A költségvetési koncepció megtárgyalása az önkormányzat törvény által november 30-ig előírt feladata. Mivel sok adat hiányzik, ezért csak hozzávetőleges számítások történtek. Az anyagot megkapta a testület, abból kiderül, hogy vannak hiányosságok. Megkérem Mészáros Anikót, ha valamivel kiegészítené a leírtakat, tegye meg.

Mészáros Anikó: Az önkormányzatoknak kevesebb pénz jut, mint tavaly. Egy-két normatívát megvonnak, de a feladatvállalás nem csökken, tehát kevésből kell gazdálkodni. A saját bevételeket kellene növelnünk, de sajnos erre nem sok lehetőségünk adódik. A helyi adók esetében nem tervezünk változtatást, az adózók létszámában ugyancsak nem várható lényeges változás. A gépjárműadó sem változik, itt is a gépjármű száma határozza meg az összeget. Az iskola és az óvoda is leadta a listát, hogy miket kellene pótolni vagy cserélni. A Teleház benyújtott informatikai fejlesztésre kiírt pályázatot, ha nyernek, a kiadások nem az önkormányzatot fogják terhelni.

Csáki Béla: Ha meg lesznek a pontos adatok, a költségvetés ez alapján fog módosulni.

Dr. Jakab Tibor: Az orvosi szobák kialakítását meddig lehet halogatni?

Csáki Béla: 2008. év a határidő. Ezt kellene utoljára megoldani. Értelmetlennek tartom, mert az orvosi rendelő 150 méterre van az iskolától és az óvodától is.

Seres István: A pedagógusok továbbképzésével kapcsolatban: akik vállalják a tanulást, maguk finanszírozzák a bekerülési költségeket. Az iskola miért akar nagyobb teljesítményű fűnyírót? Megvehetné az önkormányzat, és használatba átadhatnánk nekik. Egy új fénymásoló-gép költsége nagy.

Mészáros Anikó: Tartós bérletben gondolkozik az iskola.

Dr. Mészáros László: Az a véleményem, hogy nem kellene ennyire belemerülni a részletekbe. Az a cél, hogy a koncepció fő vonalakat, hogy milyen irányban akar haladni az önkormányzat, azt kell elfogadnia a testületnek.

Seres István: Még annyit szeretnék kérdezni, hogy az óvodába miért kell új mosdókagyló, ha már a csapokat kicserélték?

Csáki Béla: Mint jegyző úr is mondta, nem kellene ennyire belemenni a részletekbe. Ezeket úgyis a pontos adatok tudatában a bizottság is és a Testület is meg fogja tárgyalni. Most kisebb összegből kell gazdálkodnunk. Hitelt nem veszünk fel, így csak a gazdálkodáson javíthatunk. Van-e még valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Dr. Mészáros László: Vannak olyan lényeges bevétel oldalon lévő tények, amik még nem ismertek. A költségvetési törvény és a rendelet fogja az összes konkrét összeget tartalmazni. Az iskola és az óvoda „kívánságlistáját" elfogadtuk, majd a költségvetés után kiderül, hogy a testület mit tud teljesíteni belőle.

Csáki Béla: Nehezen lehet elfogadni a gázemelést. Minden intézményünk gázzal „működik". Most kezdődik el a gyerekszállítás, a tanyagondnoki autók folyamatosan járnak. A tanyagondnoki normatívát visszavették. Javaslom, hogy a koncepciót ebben a formában fogadjuk el, majd az adatok megléte után kezdjük tárgyalni a 2006. évi költségvetést. Aki elfogadja a koncepciót, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
304/2005. Kt. számú határozata
Költségvetési koncepció elfogadása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Képviselő-testülete a 2006. évi költségvetési koncepciót **elfogadja.**

III. NAPIREND – Beszámoló a III. negyedévi gazdálkodásról

Csáki Béla: Az ehhez kapcsolódó anyagot a képviselők nem kapták meg. Sok adatot az év végén, zárszámadásnál tudunk meg. Például az üzemorvosi vizsgálatok megvoltak, de még nem egyenlítettük ki a számlát. Anikó, van-e hozzáfűzni valója?

Mészáros Anikó: Ha van valakinek kérdése, szívesen válaszolok.
Seres István: A földhaszonbérlettel és a konyhával kapcsolatban mi a helyzet?

Mészáros Anikó: A földhaszonbérlet határozatait ebben a hónapban fogják megkapni a tulajdonosok. A konyhával kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy a IV. negyedévre realizálódik minden. A Szikra Vill Kft. félévente fizeti a bérleti díjat. A Family Frost évente kapja a számlát. A helypénz is csak 25 %-on áll, mert kevés az árus, mert magasnak találják az összeget.

Seres István: Az István Király utcában miért nem teljesült 100 %-osan a javítás?

Dr. Mészáros László: Közismert, hogy minőségi problémák voltak, kellékszavatossági igény keretében visszatartottuk a díj 10 %-át és kijavítást kértünk. A kijavítás megtörténte után kerül sor a díj maradéktalan kiegyenlítésére

Seres István: A honlap felújítása megtörtént már?

Csáki Béla: Ez nem valósult meg, másik céget kell keresnünk.

Dr. Mészáros László: A Közigazgatási Eljárási törvény novemberi hatályba lépése miatt többet kell a honlapra tájékoztatásként feltenni. A BM rendelet kötött felhasználású támogatásként kétszer 50.400.-Ft-ot utal az Önkormányzatnak az elektronikus ügyintézésre felkészülés céljára, ennek része lesz a honlap-felújítás.

Csáki Béla: Van-e még kérdés? Ezek az anyagok évközben nem adnak pontos adatot. Majd a zárszámadásnál realizálódik minden, ezeket akkor kell megvitatni.

Seres István: A Virág utcai járdával kapcsolatban mi történik?

Csáki Béla: Sajnos nem lesz elég a tervezett összeg. Arra kell ügyelni, hogy jövőre ezt be kell tervezni. 4 teleknél nem valósul meg a járda építése. Ha nincs több kérdés, szavazásra teszem. Aki elfogadja a beszámolót, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
305/2005. Kt. számú határozata
A III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámoló

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámolót **elfogadja.**

IV. NAPIREND – A 2005. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására irányuló előterjesztés

Dr. Mészáros László: Vannak olyan előirányzatok, amelyeket teljesíteni tudtunk. Vannak olyanok is, amelyeket módosítani kellett. A változásokat ténylegesen felsorolta Anikó. Ehhez jönnek még az előirányzatok. Az előterjesztéshez mellékletként csatolt két táblázat mutatja a változásokat. A Pénzügyi és az Ügyrendi bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csáki Béla: Van-e kérdés, észrevétel?

Seres István: Nem értek egyet az iskolában történt munkaerő-felvétellel.

Csankovszki Tibor: Lényegében a létszám nem változott, de ténylegesen 1 fővel emelkedett a tantestület.

Polyák Tibor: A költségvetésben szeptember hótól van tervezve?

Csáki Béla: Nem volt még lefixálva, hogy 2 csoport indul-e szeptembertől. De mivel sokan vannak, egy csoportban nem férnek el. Csak akkor lehet 1 csoport, ha drasztikusan csökken a gyereklétszám. De mivel nincs itt az igazgató asszony és a helyettes, ezért ebben nem is tudunk mélyebben elmerülni. Ezen kívül van-e még észrevétel? Mivel a bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet, szavazásra teszem. Aki elfogadja az előterjesztést, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egy tartózkodással a Képviselő-testület elfogadja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület egy tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

14/2005. (11.24.) Ök. sz. rendelete

az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről 2/2005.(02.17.) Ök. sz.
rendelet módosításáról, az eredeti rendelettel egységes szerkezetbe foglalva

V. NAPIREND – A temetkezésről szóló rendelet módosítására irányuló előterjesztés

Dr. Mészáros László: A 2005. évi XXI tv. változása miatt kell felülvizsgálni a rendeletünket. A mi temetőnket köztemetővé minősítette az önkormányzati tulajdonban lévő, valamint a nem önkormányzat tulajdonban lévő, de az önkormányzat kezelésében lévő temetőt is. Bővül a nyilvántartások köre. A rendeletünk még nem, de a temető-nyilvántartó programunk megfelel az előírásoknak. Tehát a tervezet 1. §.-ában meghatározásra kerül, hogy a szolgáltatónak telepengedéllyel kell rendelkeznie. A 2. §-ban a nyilvántartó könyv használatáról esik szó. A 3. §. a közszolgáltatás díjainak megállapításáról szól. Nem került sor a tulajdonossal való egyeztetésre, ezért javaslom, hogy a testület ne fogadja el a tervezetet.

Csáki Béla: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Mészáros László: Felmerült egy kérdés, helyes-e a díjszabásunk? Felmerült, hogy voltak négyszemélyes sírhelyek, holott a rendeletünkben csak egy- és kétszemélyes sírhely szerepel. A kétszemélyes sírhely (7.800.-Ft+ÁFA) kevéssel kerül többe, mint az egyszemélyes (6.800.-Ft+ÁFA). A sír készítése közben hulladék keletkezik, azt a hulladékot ki takarítja el onnan.

Seres István: Nincs négyszemélyes sírhely? Arról volt szó, hogy változtatunk rajta.

Dr. Mészáros László: Rendeletmódosítással lehetséges a változtatás.

Csáki Béla: Az egyházzal kell tárgyalni, mert az egyház jogászai nem járulnak hozzá, hogy 3. személlyel kössenek szerződést, így egyelőre szóbeli megállapodás van. Amit a jegyző úr az előbbiekben elmondott, azt a bizottság elfogadta, megtárgyalta.

Dr. Mészáros László: A köztemetés módját szabályozni indokolt, a koporsós temetés jelentősen többe kerül, mint a hamvasztásos eljárás, az átállás megtakarítás eredményezne.

Seres István: A földbe is lehetne urnát temetni.

Csáki Béla: Több kérdést felvet ez a probléma. Azt javaslom én is, hogy ne fogadjuk el.

VI. NAPIREND – Orvosi ügyeleti ellátásról szóló előterjesztés

Csáki Béla: Egy jogszabály változása folytán az eddig működő központi orvosi ügyeleti szolgálat (Ambulance Service Kft.) 2006. január 1. után nem működhet tovább. Kiskunfélegyházával közösen került megoldásra ez a feladat. Többszörösen tanácskoztunk ez ügyben. Nehezen, de összeállt egy társulási megállapodás, amit Kiskunfélegyháza elküldött az ÁNTSZ-nek, a Közigazgatási Hivatalnak előzetes normakontrollra. Ebben a formában ezt kedden kaptuk meg. Kedden tárgyalta ezt Kiskunfélegyháza, és ott egyértelműen kiderült, hogy az orvosok legszívesebben nem társulnának velünk, de a város kényszeríti őket. Ez a szerződés nem a véglegesített forma, de ezzel akarnak garanciát arra, hogy ezek az orvosok együttdolgoznak velük. Kunszállás és Pálmonostora pozitívan döntött, Bugac nem írta alá szerződést. A szerződés 3. oldalán találhatunk egy táblázatot. Ebből látjuk, hogy Kiskunfélegyháza hozza a legtöbb pénzt ebbe a társulásba, de 50 %-nál többet nem kér magának. Elfogadja-e így a Képviselő-testület?

Dr. Mészáros László: A Munka Törvénykönyvének módosítása következtében a háziorvos heti munkaideje a túlmunkával együtt nem haladhatja meg a 60 órát, a készenlét megszűnik. Ügyeleteket olyan formában lehet adni, ahol 6-7 orvos tudja váltani egymást.

Csáki Béla: Nem ez a legjobb megoldás, bár javaslom, hogy lépjük meg. Doktor úr is jelen volt a tanácskozásokon. Mit tud elmondani erről?

Dr. Jakab Tibor: Van egy uniós szabály, amit Magyarország nem vett figyelembe. Az eredménye az, hogy az önkormányzatok kapkodnak. Az orvosok a munkaidőn kívül nem dolgozhatnak többet 8 óránál. Nem adnak lehetőséget arra, hogy az önkormányzat maga rendezze ezt a problémát. Autót kell vásárolni, stb., rengeteg pénzbe kerül az egész. A legrosszabbul a betegek fognak járni. A gyerekszállítás is benne van az árban, de a gyerekorvos nem fog kimenni vidékre.

Polyák Tibor: Nem egyenrangú partnerként kezelnek bennünket. A lakosságszámhoz képest dupláját kell fizetnünk. Még a névválasztás is tükrözi. A gépkocsi le van amortizálódva.

Dr. Jakab Tibor: Az autó működik, jó állapotban van, az önkormányzat tulajdonát képezi. Ha nem csatlakozunk a társuláshoz, de a vidéki ellátásnak nincs autója, a költségeik nem fognak emelkedni.

Csáki Béla: Ez a társulás csak teljes konszenzussal jöhet létre. Ha nemet mondunk, ellátás nélkül maradunk.

Dr. Mészáros László: Nem lakosarányosan történik, de azt látni kell, hogy a legnagyobb költséget Kiskunfélegyháza vállalja.

Csankovszki Tibor: Az anyagi oldala nincs benne a költségvetésben.

Csáki Béla: 2006-ban merül fel majd költségként.

Csankovszki Tibor: Ha mi részarányosan többet adnánk, akkor a doktor úr azt megkapja?

Csáki Béla: Ezt nem tudja mindegyik település megtenni. Petőfiszállás próbálta ezt a lehetőséget, de nem fogadták el. Ebben úgysem tudunk dönteni. Rendelkezésünkre áll egy előszerződés, amit a doktor úrnak kell aláírni. Kérdezem doktor urat, aláírható-e?

Dr. Jakab Tibor: Eléggé aggályos a helyzet. Ennyi óraszám mellett nem fogják vállalni. Ez egy diktátum, de most nem lehet kilógnunk a sorból. De ha véletlenül nem valósul meg, akkor vészhelyzetként Kunszállással közösen megoldjuk az ellátást.

Csáki Béla: Ez akkor nem lesz törvényes, és teljesen saját zsebből kellene állnunk a költségeket.

Dr. Mészáros László: Feladatellátásban meg kellett jelölni egy helyettest. Ez megtörtént.

Dr. Jakab Tibor: Ez csak beteg- vagy pihenőszabadságra vonatkozik. Az a javaslatom, hogy szavazzuk meg, bár nem értek vele egyet, de aláírom.

Csáki Béla: Valamilyen megoldást kell keresni. Hiába hívtuk volna meg az ÁNTSZ főorvos asszonyát, józan megfontolásra inti az önkormányzatokat. Tehát szavazásra bocsátom. Küldtek egy határozat-tervezetet is. Felolvasom! Aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
306/2005. Kt.sz. határozata
A Kiskunfélegyházi Központi Háziorvosi Ügyeleti
Társulás megalakításáról

H A T Á R O Z A T

1. Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Kiskunfélegyházi Központi Háziorvosi Ügyeleti Társulás” létrehozásáról szóló társulási megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.
2. Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza Csáki Béla polgármestert, hogy Fülöpjakab Község Önkormányzatát képviselje a „Kiskunfélegyházi Központi Háziorvosi Ügyeleti Társulás” néven működő önkormányzati társulás Társulási Tanácsában, egyúttal felhatalmazza a megállapodás aláírására.
3. A polgármester akadályoztatása esetén az Önkormányzat Képviselőtestület meghatalmazza a helyettes képviseletre Csankovszki Tibor alpolgármestert.
4. Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselőtestülete nyilatkozik, hogy hozzájárul az AMBULANCE SERVICE Kft. közvetlen társadalombiztosítási finanszírozásához és a Bács-Kiskun Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral történő közvetlen finanszírozási szerződés megkötéséhez.
5. Felhívja a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2006. évi költségvetésének tervezése során gondoskodjék társulási szerződésben megjelölt
   - 920.800 Ft működési hozzájárulás, valamint
   - 230.200 Ft gépkocsi vásárlási hozzájárulás

   biztosításáról.

Felelős: Csáki Béla polgármester
Dr. Mészáros László jegyző
Határidő: haladéktalanul

VII. EGYEBEK
VIII. KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓ

Csáki Béla: Mivel az egyebek napirendi pontban most nincs téma, vonjuk össze a Kérdések, interpelláció napirenddel. Ha valakinek van kérdése, tegye fel.

Kürtösi József: Rövidesen szükség lesz hóeltakarításra. Kik vállalják a feladatot?

Csáki Béla: Tajti Sándor és Endre János, már meg is beszéltük velük. Náluk is áremelés lesz.

Dr. Mészáros László: Bűnmegelőzési Társulás felé közölni kell a neveket, valamint egy hóeltakarítási tervet kell készítenünk.

Seres István: Mikor indul az „iskolabusz”?

Csáki Béla: Hétfőn. Holnap hazaviszik a menetrendet a gyerekek, amihez tudnak majd igazodni.

Csankovszki Tibor: Lantos János adott-e pénz útjavításra? Áchim Mihály vitt zúzott követ, majd a lakosoktól később szedte be a pénzt. A szerződés értelmében kellene, hogy adjon.

Csáki Béla: Eddig még nem. Reméljük, nem úgy gondolta, hogy majd ő javítgatja az utat. Jelzem felétek, ha beszéltünk vele.

Polyák Tibor: A jegyző úr a Hírvivőben hosszan nyilatkozik a szociális ügyekben történt döntésekről. Lehet, hogy nem kellene szétbontani a kérelmek elbírálását. Csak annyit, hogy a szociális ügyeket zárt ülésen megtárgyalta a Képviselő-testület.

Dr. Mészáros László: Nem sértünk személyes adatot, ennyiből nem derül ki, hogy ki az, aki kapott, és ki nem.

Seres István: Szerintem így jó.

Kürtösi József: Így egyre több lesz a kérelem, ha látják, hogy ennyi van.

Dr. Jakab Tibor: Mivel kicsi a település, csak egymás között találgatják, hogy ki lehetett a kérelmező.

Csáki Béla: Van-e más kérdés? Ha nincs, a testületi ülés nyilvános részét bezárom.

K.m.f.

Csáki Béla
polgármester

dr. Mészáros László
jegyző