

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. december 15-én, 15 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,
Bertus József, Csankovszki Tibor, dr. Jakab Tibor, Kürtösi József, Polyák Tibor, Seres István képviselők,
dr. Mészáros László jegyző,
Andrásiné Strumberger Marietta jegyzőkönyvvezető.

NAPIREND:

- 1.) A 2006. évi munkaterv elfogadása
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 2.) Beszámoló a társulások működéséről
Előadó: Csáki Béla polgármester
- 3.) A települési szilárd hulladék szolgáltatás díjának felülvizsgálata
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 4.) A települési folyékony hulladék szolgáltatás díjának felülvizsgálata
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 5.) Intézményi térítési díjak és a diákétkeztetés 2005. évi normájának elfogadása
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 6.) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet-tervezet megvitatása
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 7.) Egyebek
- 8.) Kérdések, interpelláció
- 9.) Szociális ügyek megtárgyalása (zárt ülés keretében)
Előadó: Csáki Béla polgármester

Csáki Béla: Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket és a vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Térjünk rá az 1. napirendi pontra. Kérem a Képviselő-testület hozzájárulását a vendégeinkre való tekintettel ahhoz, hogy a napirendben szereplő 3. és 4. napirendet előrehozzuk.

A Képviselő-testület beleegyezett a napirendek cseréjébe.

I. NAPIREND – A települési szilárd hulladék szolgáltatás díjának felülvizsgálata

Csáki Béla: Kérdezném Rudics Ákost, a Saubermacher Kft. vezetőjét, van-e valami hozzáfűzni valója a megküldött beszámolóhoz.

Rudics Ákos: Szerintem egyértelmű a beszámoló. Az áremelés mértéke elmarad a többi szolgáltatóétól. A mellékletben megadott összeghez az inflációs rátát hoztam alapul. A szemét lerakási díja 18 %-kal emelkedett. Kukánként 8 Ft-os emelést elengedhetetlennek tartom. A szemét mennyisége általában nő. A zsákos szemetes bevezetése a tapasztalatok alapján jó ötlet volt. A szállítási díjat csak a kevesebb szállítással lehet csökkenteni. Ez a kétheti szállítás elég. Ha a testületnek bármi kérdése van, szívesen válaszolok.

Csáki Béla: A lakosságtól panasz nem érkezett.

Dr. Jakab Tibor: Nyáron be lehetne-e határolni a napszakot, hogy mikor szállítják el a szemetet, mert a nagy melegben, ha kiteszik a kukát, már akkor elkezd bomlani, és rettenetes bűz terjeng az utcákban.

Rudics Ákos: 12 autónk 70.000 embertől szállítja a szemetet. Nagyon ritkán fordul elő, hogy késik az autó. Ez azért van, mert nincs tartalékautónk. Ha valamelyik meghibásodik, akkor a többieket kell átcsoportosítani. Ezért történhet a késés. Változtatni sajnos nem tudok rajta, mert bármikor történhet ilyen.

Seres István: Minden évben kell emelni a szolgáltatás díját? A beszámolóban a négy csillaggal jelölt mennyiség becsült érték? Miért ilyen magas benzinárakkal van számolva a költség?

Rudics Ákos: Novemberben ennyi volt az üzemanyagár. Azt is megtehetjük, most nem emelünk árat, de ahogy a benzinár 10 Ft-tal emelkedik, én is azonnal emelem az árait. De ez a fix összegű emelés jobb Önöknek, mint a mozgó ár. A környező településeken a szállítási költség a miénk duplája. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ebből a 8 Ft-os emelésből ne alkudjanak. A csillaggal jelölt érték becsült érték, ez azért történt, mert elromolhatott az egyik autó, vagy lebetegedhetett a sofőr. Átszervezés után másik településről jött ide, de már nem üresen az autó.

Csáki Béla: Van-e még kérdés? Elmúlt években felmerült a lehetősége egy szelektív hulladékgyűjtő pont létrehozásának. A szolgáltatónk most felmondta a szerződést. Elviszi szelektíven a szemetet, de pénzért.

Rudics Ákos: Cégünk is foglalkozik szelektív hulladékgyűjtéssel az Izsáki hulladéklerakó térségében. El tudjuk kezdeni itt is, ha kéri, küldök egy árajánlatot a szelektív gyűjtésre.

Csáki Béla: Igen, szerettem volna kérni. Ha nincs ezzel kapcsolatban más kérdés, szavazásra bocsátom.

Dr. Mészáros László: Mivel mindkettő, praktikus a szilárd és a folyékony hulladékkal kapcsolatban a módosítást egy rendeletben megtenni.

Csáki Béla: Rendben. Tehát aki egyetért a szilárd települési hulladék díjának elfogadásával, jelezze. Köszönöm, egyhangú. Térjünk rá a folyékony hulladékra. Megkaptuk az anyagot, a kiskunfélegyházi rendeletet, mellette kézzel írva Csíkos Ferenc árajánlata. Felkérem Locskai Mátyást a Bácsvíz Rt. kiskunfélegyházi szennyvíztelepének vezetőjét, hogy ha van hozzáfűzni valója a megküldött ajánlathoz, tegye meg.

Locskai Mátyás: Elképzelhető, hogy nem teljesen egyértelmű az anyag, amit küldtem. A határozattal kapcsolatban csak annyit, hogy Fülöpkabrára csak a fogadás, ártalmatlanítás és a terhelési díj vonatkozik. A szállítás nem, mert az a díj Kiskunfélegyháza és környékére vonatkozik. Ezért van mellékletben csatolva Csíkos Ferenc árajánlata, mert mindig az adja az ajánlatot, aki a korábbi választások alapján a tevékenységet végzi.

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottságot sajnos tévesen tájékoztattam. Azt mondtam, hogy Csíkos úr nem szerepelhet beszállítóként, melyet ő maga nyilatkozott aznap. Ez a kijelentés ránk nem vonatkozik, ugyanis a Bácsvíz Rt-nek van egy általános, a hulladékkezelés egészére vonatkozó szerződése Fülöpkab Községgel. Ezért ebbe belefér Csíkos Ferenc szállítása, a megadott árak érvényesek.

Locskai Mátyás: A szolgáltató jogosult alvállalkozót alkalmazni kimondottan a szállítás elvégzésére, és ebbe a körbe tartozik Csíkos Ferenc. 4,6 %-os díjemelés szerepel a korábbi fogadás, ártalmatlanítás díja. A KSH statisztikai átlagát vettük alapul, ami alapján kiszámoltuk a következő évet kalkuláljuk. A Csíkos Ferenc által végzett tevékenység bizonyos mértékig kötött. Kimondottan csak a szállítmányozást érinti, nem várhatjuk el, hogy egy ilyen tevékenységet teljes körűen végezzen, vagyis ártalmatlanítsa és továbbkezelje. A szállítmányozást végzi, ehhez kell technikailag és szakmailag megfelelnie.

Bertus József: 15 m³/nap Fülöpjakab mennyisége. Van-e információ arról, hogy ezt kihasználjuk-e?

Locskai Mátyás: Általában belefér ebbe a mennyiségbe, de ettől természetesen eltérhet.

Csáki Béla: Kiskunfélegyházán felszabadul-e kapacitás a most folyó csatornázásokkal?

Locskai Mátyás: Három dolgot kell figyelembe venni. A tisztítótelepnek van egy hidraulikai terhelhetősége, szerves anyag terhelhetősége. Addig, amíg ebbe belefér, maradhat a 250 m³ tengelyen szállított fogadó kapacitás. Ha ezzel bármi probléma van, azt fogjuk visszafejlesztetni. Logikus az a felvetés, hogy Félegyházán a csatornázással, illetve a közsatorna építésével párhuzamosan csökken a tengelyen szállítás igénye is. Félegyházán is inkább vállalkozói célzatú a tengelyen történő szennyvízszállítás, nem igazán lakossági. Úgy gondolom, hogy a mostani csatornahálózat bővítésével inkább a lakossági szennyvízelhelyezés problémája oldódik meg.

Polyák Tibor: A Bácsvíz Rt. nem tesz különbséget Fülöpjakab és Kunszállás között?

Locskai Mátyás: A folyékony hulladék fogadó állomáson elhelyezett folyékony hulladékról Kiskunfélegyháza jogosult rendelkezni, és mivel Félegyházához tartozik Kunszállás is, minimális mennyiséget beszállíthatnak, de a szolgáltató nem végez közszolgáltatási tevékenységet Kunszálláson, viszont vállalja, hogy a meghatározásra került mennyiséget fogadja díj ellenében.

Csáki Béla: Kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Elfogadható-e így? Ha igen, kézfeltartással jelezze a Testület. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotja:

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2005. (12.15.) Ök. számú rendelete

a települési szilárd hulladék közszolgáltatásról szóló 15/2003. (10.30.) Ök. rendelet, valamint a települési folyékony hulladék közszolgáltatásról szóló 10/2004. (06.17.) Ök. rendelet módosításáról

III. NAPIREND – a 2006. évi munkaterv elfogadása

Csáki Béla: Átadom a szót jegyző úrnak, kérem ismertesse a munkatervet.

Dr. Mészáros László: A 2006. évi munkaterv az előző évek alapján, valamint az előírt feladatok alapján állt össze. A bizottsági ülés kapcsán is változás történt benne: a januári ülésen egy tájékoztatót kérjünk a kiemelt építésügyi hatóságtól. Felvettem velük a kapcsolatot, nem zárkóztak el a feladat elől. A másik változás a Helyi Választási Bizottság létrehozásáról szól. Előreláthatólag áprilisban lesz az országgyűlési képviselő választás első fordulója, ezért a február 16-i ülésre egy 5. napirendi pontként beillesztettem a napirendbe. Várom a további javaslatokat, kérdéseket.

Dr. Jakab Tibor: A legtöbb önkormányzatnál van egy vakációs hónap. Nézve a munkatervet, júliusban és augusztusban elég kevés napirend van. Meg lehetne oldani, hogy elhalasztani, vagy kihagyni, vagy inkább összevonni a július-augusztust. Egyéb hozzáfűzni valóm nincs.

Csáki Béla: Egyetlen ok van, ami miatt nem hagyhatunk ki egyet sem, az pedig az, hogy a szociális hatáskör a testület kezében van. Jegyző urat kérdzem, hogy a szociális ügyek tárgyalása miatti folyamatos ülésezés milyen módon hidalható át?

Dr. Mészáros László: A KET rendelkezései szerint amennyiben gyermeket érint az ellátás, itt elsősorban a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra gondolok, illetve ha a család létfenntartási szükséghelyzetbe kerül, soron kívül kell eljárni. Támogatom az ötletet, kivitelezhető a megoldása.

Csáki Béla: A testület átadhatja a hatáskört a szociális bizottságnak. Ha kivitelezhető, lehetne egy héttel előbb, vagy később a testületi ülés.

Kürtösi József: Jó ötlet, hogy a júniusi ülés egy héttel később lehetne.

Csáki Béla: Tehát akkor jó úgy, hogy a júniusi testületi ülés 29-én lesz? Van-e még vélemény ezzel kapcsolatban?

Dr. Jakab Tibor: Az orvosi beszámolók véleményem szerint jó helyen vannak ott novemberben, mert akkor szinte az egész évről be tudunk számolni.

Csáki Béla: Betegyük-e az ügyeleti ellátásról szóló beszámolót ide?

Dr. Jakab Tibor: Véleményem szerint decemberbe kellene tenni.

Dr. Mészáros László: A decemberi 2. napirendi pontba belevág, mert itt is egy társulásról van szó.

Csáki Béla: Ez így jó. A vezetőt kell majd meghívni. Van-e még kérdés?

Csankovszki Tibor: Az októberi testületi ülésen nincsenek napirendi pontok? A szociális ügyek ilyenkor háttérbe szorulnak?

Dr. Mészáros László: Az alakuló ülésnek megvan a törvényben meghatározott napirendje.

Csáki Béla: Itt is az a probléma, hogy nem tudjuk pontosan a választások időpontját. Egyenlőre október elején várható. Az új csapatnak az lesz az első feladata, hogy megoldja a szociális ügyek tárgyalását.

Dr. Mészáros László: Elképzelhető, hogy a „rég” Képviselő-testület fog még októberben ülést tartani. Az alakuló ülésig gyakorolhatja a hatáskörét.

Csáki Béla: Van-e más hozzászólás? Ha nincs, javaslom, hogy a fentebb elhangzott változtatásokkal fogadja el a Képviselő-testület a 2006. évi munkatervet. Aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testülete

323/2005. Kt. sz. határozata

A 2006. évi munkaterv elfogadása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testület a 2006. évi munkatervet **elfogadja.**

IV. NAPIREND – Beszámoló a társulások működéséről

Csáki Béla: Ez az anyag tegnap érkezett. Így nem sokkal tudom kiegészíteni, hiszen részletes az anyag. Van egy határozat-tervezet a végén. Menjünk sorban végig rajta, és akinek van kérdése, tegye fel! Tehát az első pontban a Központi Háziorvosi Ügyeletről esik szó.

Seres István: A gépkocsi vásárlásával mi történik?

Csáki Béla: Javasoltuk a Társulási Tanács alakuló ülésén, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásáig ne kerüljön beszerzésre a gépkocsi. Ezt egyhangúlag elfogadta a Tanács. Addig nem kell beszállnunk a költségekbe, amíg ki nem derül, hogy mi lesz a vége. Ha ehhez nincs más kérdés, menjünk tovább. Következő a Területfejlesztési Társulás. Mostanában nem volt rá szükség. Különbség van a jogállásában a Kiskun Vidékfejlesztési Társulás és a Kiskunfélegyháza és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás között. A következő a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás. Ezt érintőlegesen említettük már a hulladékkal kapcsolatban. A beszámolóban részletesen leírják a tendereket, a beszerzendő eszközállományt. Van-e ehhez kérdés? A következő a Kiskun Vidékfejlesztési Társulás. Erről minden benne van a beszámolóban, ami fontos. A következő a Kiskun Bünmegelőzési Társulás. 110 telefont nyertek, kihelyezték a lakosoknak, a kártyákról elfogyott a pénz, az ismételt kártyafeltöltés folyamatban van.

Seres István: Mi a tapasztalat? Igénybe veszik-e a telefonokat?

Csáki Béla: Voltam egy tanácskozáson, ahol elmondták, hogy nem jellemzőek a hívások. Idegen rendszámú autókra történik figyelem felhívás, de komolyabb dolog még nem történt.

Polyák Tibor: Ezekre a telefonokra pályázott ez a társulás. Önerőként bizonyos összeget mi is adtunk hozzá. Ha lejár a 2 év határidő, mi lesz a további sorsa? Lehet újabb összegekre pályázni, vagy a kifutási időn túl az önkormányzatoknak kell a teljes összeget ráfordítani? Vannak telefonok Fülöpjakabon is, de olyan embereknél vannak, akiknek van telefonjuk, a ténylegesen rászorultaknál nincs.

Csáki Béla: Próbálták földrajzilag úgy elhelyezni, hogy a település minden részén legyen a telefonból. A határidővel kapcsolatban annyit, hogy még nincs elfogadva a költségvetés, de nem kap annyi pénzt az önkormányzat, ha faragni kell a költségvetésünkből, akkor az ilyenekbe nem tudunk beszállni, nemcsak mi, hanem mások sem. Nem tudok konkrétan válaszolni erre.

Polyák Tibor: A táblázatban leírt hátralékként megjelölt összegeket így értsük, vagy kell még nullákat írni utána? Nem is akarják kiegyenlíteni?

Csáki Béla: Ez a leírt összeget jelenti. A tartozások kiegyenlítéséről semmit nem tudok mondani.

Dr. Mészáros László: A társadalom kezd rádöbbenni arra, és a Közigazgatási Hivatal viselkedéséből is kitűnik, hogy sokkal olcsóbb megelőzni egy bűncselekményt, mint utána kártalanítani a sértettet. Közbiztonságot nem azzal mérik, hogy hány rendőr van az utcákon. Közvetlenül azzal nem lehet bűncselekményt megelőzni, hogy hány telefonhívás történt, hanem azzal, hogy a bűnelkövetők is tudják, hogy működik egy ilyen rendszer a településeken. A másik fontosabb dolog a 7. pontban megjelölt sajtókapcsolatról szóló beszámoló. Ez most már élő, olyannyira, hogy a Hírvivőben ezen túl havonta lesz egy bünmegelőzési témájú cikk, amit Csordás alezredes úr fog küldeni a Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányságról.

Csankovszki Tibor: Szó van itt arról, hogy a rendőrséget kell tehermentesíteni. Ezzel kapcsolatban vannak konkrét elképzelések, vagy ez csak egy gondolat? Mit jelent az, hogy „Élni kell a Tanyavédelmi program adta lehetőséggel a kölcsönös tájékoztatás és információ áramlás tekintetében”?

Csáki Béla: Arról volt szó, hogy ennek a társulásnak a képviselője állandó kapcsolatban áll a Polgárőrség tagjaival, a falugondnokokkal stb., akik állandóan járják a környéket. Erre értették a kölcsönös tájékoztatást.

Dr. Mészáros László: Ez a beszámoló a kistérségi társulásokról szól. Van még két társulás, amiről nem esett szó. A védőnői és gyermekjóléti feladatot ellátó társulás, ami Kunszállással köt össze bennünket. Tegnap megtörtént a jelentkezők meghallgatása, a döntés a december 20-i kunszállási képviselő-testületi ülésen fog megszületni. Az építéshatósági társulásról, amiben 4 település van benne – Petőfiszállás, Kunszállás, Jakabszállás és Fülöpjakab – erről pedig januárban az építéshatósági beszámolóban esik szó.

Csáki Béla: Csak annyiban egészítem ki, hogy igaz, nem tartozik ide szorosan, de szót kell ejteni az ivóvízminőség-javító konzorciumról is. Ehhez 200 település csatlakozott, köztük mi is. A munkaszervezet működésének a költségeihez, illetve a tervezési díj bizonyos százalékához kell hozzájárulnunk. Ez az az összeg, amit a Bácsvíz Rt. ígéretéhez híven minden évben próbál majd helyettünk kifizetni. Ez most is megtörtént, átutalták a pénz, mi pedig tovább utaltuk a konzorcium számlájára. Most folyik a tervekészítés. A beszámoló végén lévő határozat-tervezetet javaslom elfogadásra. Aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete

324/2005. Kt. számú határozata

A társulások működéséről szóló beszámoló

HATÁROZAT

1. Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a Központi Háziorvosi Ügyeletet Ellátó Önkormányzati Társulás 2005. évi tevékenységéről, a társulási cél megvalósításáról szóló beszámolót.
2. Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a Kiskunfélegyháza és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás 2005. évi tevékenységéről, a társulási cél megvalósításáról szóló beszámolót.
3. Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a Homokhátsági Regionális Önkormányzati Társulás 2005. évi tevékenységéről, a társulási cél megvalósításáról szóló beszámolót.
4. Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a Kiskun Vidékfejlesztési Társulás 2005. évi tevékenységéről, a társulási cél megvalósításáról szóló beszámolót.
5. Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a Kiskun Bünt megelőzési és Közbiztonsági Társulás 2005. évi tevékenységéről, a társulási cél megvalósításáról szóló beszámolót.

V. NAPIREND – Intézményi térítési díjak és a diákétkeztetés 2005. évi normájának elfogadása

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy más szolgáltatásaink esetében is, a törvény kötelez bennünket arra, hogy évente felülvizsgáljuk és megállapítsuk a szolgáltatások maximált árát is. Szolgáltatónk a Szirka-Vill Kft. 6 %-os áremelést tart szükségesnek. Tavaly történt meg az a változás, hogy az intézményi térítési díjakhoz bekerült a normatív kedvezmény, ez az óvodában 100 %-os térítési díjat, az iskolában 1-4. osztályig 50 %-os térítési díjkedvezményt tartalmazott azoknak a gyerekeknek, akik rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesültek. 2006. január 1-től az előbbi feltételeknek megfelelő alsó tagozatos iskolásokra is 100 %-os térítési díj kedvezményt állapít meg a törvény.

Dr. Jakab Tibor: A civil lakosságnak mennyibe kerül az ebéd?

Polyák Tibor: 375.-Ft. Minden hét csütörtökén kihozzák a következő heti „étlapot”, és aki akar, kér.

Csankovszki Tibor: Az iskolaigazgató méltányosságból biztosíthat alsósoknak kedvezményt, de nem biztosíthat az óvodásoknak és a felsősöknek?

Dr. Mészáros László: Itt egy intézményről van szó. A Gyvt 180. §. 2. bek. szerint ha a gyermek közoktatási intézményben részesül étkezésben, akkor az intézmény vezetője a gyermek egyéni rászorultsága alapján további kedvezményt állapíthat meg. Lehetőség van tehát arra, hogy mind az óvodások, mind a felső tagozatosok részesülhessenek a méltányossági kedvezményben, ez a Képviselő-testület döntésén múlik.

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testülete

325/2005. Kt.sz. határozata

a diákétkeztetés 2006. évi normájának

6 %-os emelésének elfogadásáról

H A T Á R O Z A T

Az önkormányzat képviselő-testülete a SZIKRA-VILL KFT. által közölt, a diákétkeztetés 2006. évi normájára vonatkozó 6 %-os emelést elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Csáki Béla: Aki elfogadja a változtatással a rendeletet, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotja:

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2005.(12.16.) Ök. számú rendelet

a 2006. évi intézményi térítési díjakról és támogatásokról

VI. NAPIREND – A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet-tervezet megvitatása

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! 2005. november 23-án hatályba lépett a 2005. évi CXXVI. törvény. Ez a családtámogatási rendszer átalakításáról szól. Két része van, az egyik a családi pótlék törvényt módosítja, a másik pedig a gyermekek védelméről szóló törvényt érinti, különösen a rendszeres gyermekvédelmi támogatásról szól, ami meg is szűnik 2006. január 1-től. Ezzel párhuzamosan megemelkedik a családi pótlék összege. Lesz egy átmeneti rendszer, amiben lehet választani, kalkulálni lehet, ki hogyan jár jobban. Ezt 2006. március 31-ig teheti meg. A polgár választhat, hogy emelt összegű családi pótlékot kap, ez esetben megszűnt a gyermekvédelmi támogatás, és a családi kedvezmény. De választhat úgy is, hogy a gyermekvédelmi támogatást kéri, megkapja a régi családi pótlékot, és igénybe tudja venni az szja kedvezményt. A megszűnő ellátási forma helyett 2006. január 1-től kezdődően rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény lép be. Jelen rendelet-tervezet ennek szabályait állapítja meg az említett törvény felhatalmazása alapján.

Csáki Béla: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, szavazásra teszem. Aki elfogadja ezt a rendeletet, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotja:

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2005. (12.16.) Ök. számú rendelete
a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről

VII. NAPIREND – Egyebek

VII/1. Csáki Béla: Egy támogatás iránti kérelem érkezett a Fülöpjakabért Alapítványtól. *Felolvasom!* A Pénzügyi Bizottság ülésén ez a kérelem megtárgyalásra került. Javaslat nemleges volt. Úgy gondolom, hogy az idősek, rászorulóknak most sincsenek magukra hagyva. Van-e véleménye a testületnek?

Seres István: A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy a pénzkeret kimerülése miatt elutasítja a kérelmet.

Csáki Béla: Aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze. Mellette senki nem szavazott, senki nem tartózkodik, egyhangúan elutasítja a testület. Köszönöm.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
326/2005. Kt. számú határozata
Fülöpjakabért Alapítvány kérelmének elutasítása
H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fülöpjakabért Alapítvány támogatás iránti kérelmét **elutasítja.**

VII/2. Csáki Béla: A következő témában az Ambulance Service Kft.-vel kötött megállapodás a Központi Háziorvosi Ügyelet teljes körű feladat átadás – feladat átvállalásra. *Felolvasom!*

Seres István: Ezt meg lehet szavazni, de nincs jelen minden képviselő.

Dr. Mészáros László: Elég a minősített többség a döntés érvényességéhez.

Csáki Béla: Aki egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
327/2005. Kt. számú határozata
A 306/2005. Kt. sz. határozat kiegészítéséről
H A T Á R O Z A T

1. Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a „Kiskunfélegyházi Központi Ügyeleti Társulást” létrehozó társuló tag az eddig a feladatellátás érdekében megkötött megállapodásokat a következőkkel egészíti ki.
2. Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testület megbízza Csáki Béla polgármestert a jelen határozat mellékleteként csatolt, az Önkormányzat és az

Ambulance Service Kft. között a teljes körű feladatellátásról szóló szerződés megkötésére.

3. A polgármester akadályoztatása esetén az Önkormányzat Képviselő-testület meghatalmazza a helyettes képviselőre Csankovszki Tibor alpolgármestert.
4. Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy továbbra is hozzájárul az AMBULANCE SERVICE Kft. közvetlen társadalombiztosítási finanszírozásához és a Bács-Kiskun Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral történő közvetlen finanszírozási szerződés megkötéséhez.

VIII. NAPIREND – Kérdések, interpelláció

VIII/1. Csankovszki Tibor: A hóeltakarítást egyedül a Tajti Sándor végzi?

Csáki Béla: Eredetileg többen voltak, de például Juhász Bélánál felrobbant a traktor akkumulátora, tehát ő technikai okok miatt nem tudott részt venni a hóeltakarításban, de még szerzünk valakit.

Seres István: Tajti Sándor sok utat megcsinált, de csak a Herke-tó sarkáig ment, ott elfordult, nem lehetne tovább menni?

Csáki Béla: Az út nagyon le van szűkülve és nem bír a hóékes gép elmenni.

VIII/2. Seres István: Említésre került már, hogy szelektív gyűjtéssel gondok vannak. Mik azok a gondok?

Csáki Béla: A szelektív gyűjtéssel foglalkozó vállalkozótól kaptunk egy értesítést, hogy felmondják a szerződést. Most fogunk kérni egy árajánlatot a Saubermacher Magyarország Kft.-től, felvesszük a különböző cégekkel a kapcsolatot, és a legjobbat bízuk meg.

VIII/3. Seres István: Az útjavításhoz vásárolt kő össze van depózva. Van pár veszélyes rész, melyet javítani lehetni.

Csáki Béla: Ehhez hosszabb idő és pénz kell. Várni kellene még vele a tavaszi útviszonyokig. A kő szállítására és terítésére számlaképes vállalkozót is kell keresnünk.

Seres István: Társulásban is meg lehetne oldani.

Csáki Béla: Beszélhetünk róla, de mindenütt mások a problémák.

VIII/4. dr. Mészáros László: Bizottsági ülésen felmerült, hogy a Rendőrség megkapta-e, és hogyan használja fel a támogatást. Október 11-én küldték vissza a szerződést, és október 17-én átutaltuk a pénzt. Arról, hogy hogyan használják fel, a későbbiekben fognak elszámolni. Köszönöm.

Csáki Béla: Van-e más kérdés? Ha nincs, a testületi ülés nyilvános részét bezárom.

K.m.f.

Csáki Béla
polgármester

dr. Mészáros László
jegyző