

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. június 29-én, 15 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,

Bertus József, Csányi István, dr. Jakab Tibor, Kürtösi József, Polyák Tibor,
Seres István képviselők,
dr. Mészáros László jegyző,
Andrásiné Strumberger Marietta jegyzőkönyvvezető.
Csordás József rendőr alezredes,
Molnár József körzeti megbízott,
Rigó Imre a Polgárőrség elnöke,
Bodor László a Teleház munkatársa.

NAPIREND:

- 1.) Tájékoztató a közrend, közbiztonság helyzetéről és a Polgárőrség, a Tanyavédelmi Szolgálat munkájáról
Előadó: Kiskunfélegyházi Városi Rendőrkapitányság képviselője, Körzeti megbízott, Polgárőrség vezetője, Tanyavédelmi Szolgálat képviselője
- 2.) Beszámoló a Teleház-Klubház tevékenységéről
Előadó: Teleház-vezető
- 3.) Egyebek
- 4.) Kérdések, interpelláció
- 5.) Szociális ügyek megtárgyalása (zárt ülés)
Előadó: Csáki Béla polgármester

Csáki Béla: Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket és a vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Csankovszki Tibor jelezte távolmaradását. Javaslom a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalni.

I. NAPIREND – Tájékoztató a közrend, közbiztonság helyzetéről és a Polgárőrség, a Tanyavédelmi Szolgálat munkájáról

Csáki Béla: A Képviselő-testület tagjai megkapták a tájékoztatót. Kérdezném a tájékoztató készítőitől, hogy kívánják-e kiegészíteni a leírtakat?

Csordás József: A Kapitány úr nem tudott eljönni. Az ő és magam nevében is szeretném megköszönni az Önök és Önökön keresztül a lakosság segítségét, hogy a község közbiztonsága lényegesen nem romlott. Köszönjük a támogatásukat is. A Rendőrség nehezen tudja fenntartani magát, és ha Önök például az üzemanyaggal kapcsolatban nem támogatnának bennünket, igen nehéz lenne a helyzet. Várom a kérdéseket.

Dr. Jakab Tibor: Van-e adat a többi térségről, amiből egy statisztikán láthatjuk, mekkora a bűnözés?

Csordás József: Tavaly az ilyenfajta statisztika bekerült a tájékoztatóba, de akkor valamelyik település kérte, hogy csak a saját térségünkben maradjuk. Nagyobb városokban a bűnözés is nagyobb. Természetesen ide sorolható az utazó bűnözés is.

Polyák Tibor: A beszámolóban az szerepel, hogy Fülöpjakabon javult a helyzet, de a számadatokból nem ezt olvasom ki.

Csordás József: 2004 óta próbáljuk feltérképezni kommunikációs lapokkal a lakosság körében, hogy véleményük szerint milyen a közbiztonság. A számok valóban nem ezt mutatják.

Molnár József: Betöréses lopások történnek, van olyan időszak, amikor ez a hullám végigmegy Kunszálláson, Fülöpjakabon és Jakabszálláson, majd eltűnik. Tanyabetörések is előfordulnak, mert a tulajdonosok külföldiek, csak nyáron tartózkodnak itt kis ideig, és mivel külterületen vannak, nincs, aki jelezze a rendfenntartóknak, ha feltörik a tanyát.

Dr. Mészáros László: A bűnelkövetés keresi a maga területét, a megelőzésben is keresnünk kell azokat a területeket, ahol gátat szabhatunk a bűnözésnek. Szorosabbra fogtuk az együttműködést, például a térfigyelő kamerák felszerelésére szolgáló pályázattal.

Seres István: Itt megragadnám az alkalmat és szeretném megköszönni a polgárőröknek és a körzeti megbízottnak a tavaly a Szűcs iskolánál megrendezésre kerülő motoros találkozó balesetmentes lebonyolítását.

Polyák Tibor: A tanyavédelmi rendszerrel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy a telefonok miért nem működnek, és a tanyavédelmi autót miért más célra használják?

Csordás József: Erre konkrétan nem tudok válaszolni, mert nem a Rendőrség, hanem a kiskunfélegyházi önkormányzat koordinálja ezt a programot. Tudomásom szerint az autót erre használják, és a telefonokat sikerült újra feltölteni. Részt vettünk egy tanyavédelmi akcióban, de szóltak, hogy a rendőrség ne járőrözzön együtt a tanyavédelemmel.

Molnár József: A tanyavédelmi kocsi kéthetente jár Fülöpjakabon, és egy egész délelőttöt itt van. A telefonok most kerültek feltöltésre. Annyi változás történt, hogy már magánszemély is feltöltheti a telefont, amit azzal a feltétellel használhatja, ha mindig van rajta egység szükség esetére.

Kürtösi József: Ittas vezetés, gyorsajtás? A munkásbuszok mindig a kanyarban állnak meg, így a belátás még rosszabb.

Csordás József: Gyorsajtással kapcsolatban annyit, hogy nincs traffipaxunk, ezért kérjük a Főkapitányságot, hogy a műszerrel jöjjenek le a működési területünkre. Hogy mikor tudnak jönni, azt még ők sem tudják, de ha megjelennek, mindig az aktuális problémás helyeket vesszük előre.

Csáki Béla: Ez az 5303-as út annyiból szerencsétlen, hogy a faluközpontban lévő kereszteződést nem lehet belátni. Javasolták, hogy ideális megoldás lenne egy körforgalmi csomópontot kialakítani, de annak a költségvetése hatalmas. Marad a gyalogátkelő, melynek meg van minden terve, a kivitelezésnek a pontos időpontja még nincs, csak arra van ígéret, hogy az iskolakezdésig megvalósul. Várjuk, hogy ennek lesz valami pozitív hatása a sebességkorlátozásra. A másik probléma az újonnan megépült Csuka dűlő kb. 2 km-es szakasza. Jó lenne, ha a helybéli száguldozók is belegondolnának abba, hogy komoly baleset is származhat abból, ha a sebessége miatt nem tud megállni időben. A gyorsajtás nemcsak fülöpjakabi jelenség. Van-e még valakinek kérdése, véleménye? A tanyavédelemre nem kívánok most kitérni, mert az előbbieken elhangzott pár szó ezzel kapcsolatban. Kérdezném, hogy a Polgárőrségnek van-e kiegészíteni valója?

Rigó Imre: Várjuk a lakosság felkéréseit különböző rendezvények biztosítására.

Csáki Béla: Kérdezem a képviselőket, van-e kérdésük?

Seres István: A beszámolóban szerepel, hogy júliusban tanyavédelmi akcióban vettek részt. Ez helyben történt?

Rigó Imre: Ez helyben történt, a rendőrség felkérésére egy közös akcióban.

Polyák Tibor: „Térfigyelő rendszerre pályázaton próbálunk forrást találni.” Ez az a forrás, amire az önkormányzat is pályázott, vagy a Polgárőrség most külön is szeretne ilyenre pályázni?

Rigó Imre: Ez az önkormányzat által pályázott térfigyelő rendszerre vonatkozik.

Dr. Mészáros László: Partneri együttműködésre van szükség a civil szervezetekkel és a Rendőrkapitánysággal is, csak így lehetett pályázni.

Seres István: Írták a beszámolóban, hogy Ifjú Polgárőr Mozgalmat szeretnének beindítani. Ez milyen korosztályt érint?

Rigó Imre: A 7-8. osztályos diákokat érinti. Nappali járőrözést jelent felügyelettel. Ezt azért szeretnénk megvalósítani, mert kellene az utánpótlás a Polgárőrségnek. Mivel ez érdekli a gyerekeket, de csak felügyelettel, Csankovszki Tibor vállalta már ezt a szerepet.

Kürtösi József: Mi az oka annak, hogy mióta tagjai vagyunk a Kiskun Polgárőr Társulásnak, minden pályázatunk eredménytelen?

Rigó Imre: Reméljük, hogy előbb-utóbb sikerül valamelyik.

Csáki Béla: Ahhoz, hogy egy csapat pályázzon, a településen működő polgárőröknek is kell bizonyos adatot szolgáltatni, dokumentációt készíteni, ez sajnos nem minden esetben történt meg, ezzel hátráltatták a pályázatok menetét.

Dr. Mészáros László: Fülöpkabnak nincs még bűnmegelőzési koncepciója. Ez jól hangzik, de a pályázatelbíráló hatóságok úgy építik fel maguknak az elbírálást, hogy van-e a pályázónak egy átfogó, hosszú távú koncepciója, azt részletekre bontó tervei, az intézkedéseket bontó konkrét elképzelések, ezeket a konkrét intézkedéseket akkor fogják finanszírozni, ha ez egy átlátható hosszabb folyamatnak a része. Ez nekünk egyelőre hiányzik, bár a Társulásnak van egy koncepciója.

Csáki Béla: Van-e még más kérdés? Szót ejtettünk a rendőrség, a tanyavédelem és a polgárőrök munkájáról is. Hiszem, hogy ha a lakosság látja, hogy a településen különböző védelem van, akkor nyugodt lesz a hangulat. Aki elfogadja a beszámolót, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpkab Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete

161/2006. Kt. számú határozata

A közrend, közbiztonság helyzetéről és a
Polgárőrség, a tanyavédelmi szolgálat munkájáról
Szóló beszámoló elfogadása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a közrend, a közbiztonság helyzetéről és a Polgárőrség, a tanyavédelmi szolgálat munkájáról szóló beszámolót.

II. NAPIREND – Szociális rendelet felülvizsgálata

Csáki Béla: Mivel Bodor Lászlónak el kellett szaladnia kis időre, folytassuk ezzel az ülést. Átadom a szót jegyző úrnak.

Dr. Mészáros László: Tisztelt Képviselő-testület! Az ülés kezdete előtt egy rendelet-tervezetet kaptak kézbe. 2005-ben született meg az 2005. évi 170. tv. ez gyökeresen megreformálta az eddigi szociális ellátásaink rendszerét. Többek között az időskorúak járadékát, a rendszeres szociális segélyt, az ápolási díjat. Ennek a rendelet rendelkezéseinek egy része március 1-vel lépett hatályba, ennek a követelménynek akkor megfeleltünk. Van azonban olyan rendelkezés, ami július 1-én lép hatályba. Ezek azok a rendelkezések, amiket most kell beépítenünk a rendeletünkbe. A következő témakörökről van szó: a régi feltételű rendszeres szociális segélyről át kell állnunk az új feltételű rendszeres szociális segélyek elbírálására, a már folyamatban lévő ügyeket felül kell vizsgálni a zárt ülésen. Egy újfajta számítási móddal is meg kell majd ismerkednünk. A rendszeres szociális segéllyel kapcsolatosan szabályoznunk kell továbbá azt is, hogy milyen együttműködést kell tanúsítania a rendszeres szociális segélyben részesülőnek. Ez eddig is működött, tehát a Munkaügyi Központtal és az Önkormányzattal együtt kellett működniük, azonban most már konkrétabban megjelölte a törvény azokat a területeket, amik az együttműködés formái lehetnek. Az együttműködésre kijelölt szervek: a Kapocs Segítő Szolgálattal vagyunk pillanatnyilag olyanfajta tárgyalásban, hogy ők bizonyos részét fogják majd vállalni, a másik továbbra is a Munkaügyi Központ kirendeltsége lesz. Ahhoz, hogy ezt a munkát el tudják kezdeni, szükség lesz egy adatkezelési felhatalmazásra. Adatkezelési felhatalmazást jogszabály tartalmazhat, személyes adatokat úgy kezelhet bárki, hogy ha vagy jogszabály hatalmazza fel, vagy pedig az érintett ügyfél maga hatalmazza fel erre. Itt tehát a 7/A. §-nak első része megjelöli az együttműködésre kijelölt szerveket, a 2. bek. pedig tartalmazza, hogy milyen adatokat kezelhetnek ezek a szervezetek. A 7/B. §. tartalmazza az együttműködési kötelezettség tartalmát. Meghatározva azt, hogy ez regisztrációt, folyamatos kapcsolattartást, egyéni beilleszkedést segítő programot kell majd kidolgozni minden egyes rendszeres szociális segélyben részesülőnek. Az ellátottnak majd vállalnia kell azt, hogy az együttműködési program kidolgozása után írásban kötelezettséget vállal a képzés elvégzésére, vagy a felajánlott munka elvállalására, vagy éppen a tanácsadáson való részvételre. Most következik az, hogy mi van akkor, ha nem teljesíti az együttműködési kötelezettségeit. Ennek két fokozatát jelöli meg a törvény, de a belső tartalmat az önkormányzatra bízva, hogy mik lehetnek azok az együttműködési kötelezettségek megszegése, illetve az ennél súlyosabb, amikor súlyosan megszegi az együttműködési kötelezettségét. Azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy úgymond adjunk még egy lehetőséget. Ez a 7/C. §. 1. bek.-ben, illetve a 2. bek. tartalmazza, ha enyhébb súlyú hibát követ el – pl. nem jelenik meg a képzésen – akkor ez legyen egy olyan mulasztás, ami csak csökkenti az ő ellátást 75 %-os mértékre, az önkormányzat döntheti el, hogy mennyi időre csökkenti az ellátást. Vannak súlyosabbak, amik a megszüntetést eredményezik. Ezek a 3. és 4. bek.-ben jelenik meg, ha például nem fogadja el a felajánlott megfelelő álláslehetőséget. A következő a közgyógy. ellátással kapcsolatos szabályok változása. Ez a februári tesületi ülésen nem került napirendre, tehát a teljes közgyógyellátásra vonatkozó szabályok teljes egészében július 1-től lépnek hatályba. Ott egy nagyobb átmeneti időszakra volt lehetőség. A közgyógy. ellátás alapesetben eddig is jegyzői hatáskör volt, ami ezután sem változik. Amiben a Képviselő-testületnek állást kell foglalni a szociális törvény felhatalmazása alapján az az, hogy az ezen kívül eső méltányossági közgyógy. ellátási igazolvány költségei, illetve a megszerzés feltételei szabályoznunk kell. A Képviselő-testület méltányossági közgyógy. ellátási igazolványt olyan személynek állapíthat meg, akinél az 1 főre számított havi családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-a, illetve egyedül élő esetén 200 %-át nem

haladja meg. Mivel ez eddig is így szerepel a rendeletünkben, ez nem változik. Amiben mindenképpen változás történik, az a 12. §. b.) pontja. Amikor a havi rendszeres gyógyító ellátás összegének mértékének meghatározásáról van szó, eddig a saját jövedelem 10 %-a kivételes méltányosság alapján 15 %-a volt az a határ, amit a rendeletünk tartalmazott. Most a törvény úgy szabályozza, hogy nem a saját jövedelméhez viszonyítja, hanem a költség az öregségi nyugdíj legkisebb összegéhez kell viszonyítani, annak 25 %-ig határozhat a Képviselő-testület. A figyelembe vehető szempontok: ha méltányossági közgyógyigazolványt ad ki az önkormányzat, az díjköteles, kb. 18.000.-Ft-os értékű. Úgy fogalmazta meg a törvény, hogy az éves keres 30 %-a. Számításokat végeztünk, és ha egy havi 5.000.-Ft körüli gyógyszerkeretet állapítunk meg, akkor jutunk oda, mint a régi rendszerben, akkor lesz kb. 18.000.-Ft-os díjfizetési kötelezettségünk. A havi keret megállapításával kapcsolatban annyit érdemes tudni, hogy 1.000.-Ft-tól 12.000.-Ft-ig Egy lényeges dolgot tartalmaz még ez a rendelet-tervezet, ennek a 3. §-a, ami nem is a szociális rendelettel kapcsolatos, de a Közigazgatási Hivatal felhívta a figyelmemet arra, hogy az intézményi térítési díjakról szóló rendeletünk tartalmaz egy szintén szociális tárgyú díjkedvezmény lehetőséget, hogy az iskolában és az óvodában az igazgató nő havi 2380.-Ft-os keretösszeg erejéig egyedi szociális rászorultság alapján további díjkedvezményeket biztosíthat. Ez a rendelet formálisan még a mai napig hatályban van, de az állami költségvetési törvényből kimaradt az ide vonatkozó keret megállapítása, és ezért ezt hatályon kívül kell helyezni. Ez történt meg a 4. §-ban. Nem maradunk azonban szociális rászorultsággal kapcsolatosan, a gyermekek étkeztetésével kapcsolatosan teljesen üresen, ugyanis a kormány megalkotta június 22-én a 135/2006. Korm. rendeletet, ez július 17-től augusztus 31-ig tartalmaz egy olyan lehetőséget Fülöpjakabnak is, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő és egyébként szociális rászoruló gyermekek részére egyszeri napi meleg étkeztést tudunk biztosítani. Erre az előzetes felmérés alapján 21 fő rászorultságát jelentettük le, összesen 210.600.-Ft-ot kaptunk erre a célra az állami költségvetéstől. Ezt főként felhasználási normatívaként kapjuk meg, ami azt jelenti, hogy csak erre a célra használhatjuk fel és el kell számolnunk az időszak végén és 31-ét követően. A 4. §. A hatályba léptető rendelkezés, ez a törvény által meghatározott hatálybalépést szabályozza. Megköszönöm a figyelmet, és szeretnék a százalékos mértékre vonatkozóan a Képviselő-testülettől iránymutatást kapni.

Seres István: Jegyző úr említette az 5.000.-Ft volna az az összeg, ami talán az eddigiekkel is megállapított mértékű terheltséget biztosítana. Szerintem, elfogadható lenne az 5.000.-Ft.

Dr. Mészáros László: Szeretnék pontosítani, nem a keret mértékére vonatkozóan ad felhatalmazást nekünk a törvény, hanem meghatározza azt, hogy az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének hány százaléka legyen az az összeg a rendszeres gyógyító ellátás költségében, amit elismer olyan szintű rászorultságnak

Seres István: Akkor nekünk most ezt a 25 %-ot kellene megállapítanunk?

Dr. Mészáros László: Legfeljebb 25 %-ot, így fogalmaz a jogszabály. Ha ezt állapítjuk meg, akkor kevesebben tudják igénybe venni, mintha 10 %-ot határozzunk meg.

Dr. Jakab Tibor: A 20 %-ot reálisnak tartom.

Csáki Béla: Egyetértek.

Dr. Mészáros László: A következő kérdésem az lenne, hogy a Képviselő-testület hány hónapig sújtsa ez a 75 %-os mértékű segélyfizetés, aki nem súlyos módon sérti meg az együttműködési kötelezettségét. Itt 6 hónapig terjedhet ez az időszak. A meghatározás úgy szól, hogy legfeljebb 6 hónapig, a 75 %-on viszont nem lehet változtatni, az fix összeg.

Csáki Béla: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, aki elfogadja a két kiegészítéssel – 20 % és 6 hónap – a rendelet-tervezetet, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotja:

7/2006. (06.30.) Ök. rendelet
egyes szociális tárgyú rendeletek módosításáról

III. NAPIREND - Beszámoló a Teleház-Klubház tevékenységéről

Csáki Béla: A Teleház egy sajátos intézménye az önkormányzatnak. A jelentősebb intézményeknek van úgynevezett vezetője. Ez közvetlenül az önkormányzathoz rendelt, de mégis egy különálló egységként tevékenykedik. Az anyagot Bodor László készítette. Ő végzi ezt a tevékenységet szeptembertől. Általában a bevételekről. Kérdezném, hogy van-e valami kiegészíteni valód?

Bodor László: Mivel a foglalkoztatásom a Munkaügyi Központon keresztül történik, a Munkaügyi Központ támogatja a béremet, ezt is bele lehetne tenni a bevételek közé, bár én ezt nem tettem.

Csáki Béla: Van-e valami kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Mészáros László: Fel szokott merülni, hogy mennyire gazdaságos fenntartani a Teleházat. Nézzük az önkormányzat szemszögéből a bevételek-kiadások arányát. Úgy terveztük, hogy a bevétel 665.000.-Ft körül lesz, a kiadásra pedig 2.040.026.-Ft-ot, ebből az önkormányzat hozzájárulása 1.375.000.-Ft. A tények azt mutatják, hogy rendkívül takarékos gazdálkodást folytatott a Teleház, ugyanis kismértékben – 70.000.-Ft-tal – elmaradtak a tervezett bevételtől, de mentségül szolgáljon, hogy ténylegesen csak 1.145.982.-Ft volt a kiadás összege, ami azt eredményezi, hogy az önkormányzatnak 956.307.-Ft-ba került a Teleház fenntartása. Nem szabad elfelejtenünk, hogy a Teleház milyen közművelődési közfeladatot lát el, lényegében az egyetlen olyan közösségi színtér, ahol nemcsak a gyerekek fordulnak meg.

Polyák Tibor: Év közben személyi változások is történtek. Ha Erzsike visszajön, akkor újabb változások lesznek? Ő mikor jön vissza?

Bodor László: Az én megbízatásom szeptember 30-ig tart.

Polyák Tibor: A hétfői kihasználtság elég kicsi.

Bodor László: A kihasználatlanság miatt döntöttünk úgy. Eddig hétfőnként 2-4-ig volt nyitva, viszont ebben az időben a gyerekek még a napköziben vannak. Valamint este 8-9-ig senki nem jött.

Polyák Tibor: Kérdeztem ezt már, lehet-e szombati nyitva tartás a hétköznapi nyitva tartás terhére?

Seres István: Jó ötlet lenne a hétvégi nyitva tartás, mert a gyerekek hétköznapi nem igazán tudnak kikapcsolódni.

Dr. Mészáros László: Felvetném, hogy a munkaszüneti napokon végzett munka más tekintet alá esik a bérezés szempontjából. Tehát ennek anyagi megfontolása is van.

Seres István: A Klubtermet miért nem lehet használni?

Bodor László: Azért, mert a vandálok felszaggatták a hangfalakat.

Seres István: Akkor a vandálokat kell megkeresni, hogy ne a többi gyerek rovására menjen a vandálok munkája.

Bodor László: Mindenki, aki bejön, aláírtam egy felelősségi nyilatkozatot, ha elmennek, akkor is. Tudjuk, hogy ki tették, de egymásra mutogatnak.

Seres István: Nincs ott a vezető, amikor a Klubház nyitva van?

Bodor László: Szakadjak ketté? A számítógépeknél kell lennem.

Seres István: A másik dolog, nagyon drága a fénymásolás.

Dr. Mészáros László: A Teleház szolgáltatási díjait elfogadta a testület.

Seres István: Igen, de ezt akkor is felvettem, és még a nyitva tartást is.

Kürtösi József: A beszámolóban szerepel, hogy a gépek elavultak, és 1 gép beszerzése szükséges. A többi gépre van lehetőség pályázni?

Bodor László: A Teleház Szövetség írja ki folyamatosan ezeket a pályázatot 60 db Pentium 3-as számítógépre, de ezek csak alapgépek. Ebből nyert a Teleház 1 db-ot. Folyamatosan figyeljük a lehetőségeket.

Csáki Béla: A számítógépek beszerzésük után 3-4 év múlva leamortizálódnak. A Teleház úgy kezdődött, hogy civil szervezetek kezdeményezték, és a működéshez szükség is van a civilekre, ezért javaslattevési joguk van, ők tudják, hogy mire van szükségük. Tagjai vagyunk a Teleház Szövetségnek, és bizonyos kedvezményeket, előnyöket úgy lehet elérni, hogy vállalunk bizonyos feladatokat. Ha a működésben változtatni szeretnék, a civileket is meg kell hallgatnunk. Van-e konkrét javaslat?

Seres István: Javaslom a hétfői nyitva tartást és klubterem használatát szombat és vasárnap délután 4 és 8 óra között.

Polyák Tibor: Véleményem szerint a nyitva tartási időt nem kellene megnövelni, hogy ne merüljön fel több bérköltség. Ha 2-től nincs kihasználva a hely, akkor lehetne mindennap 4-től nyitni, ha ennek nincs a Teleház felől akadálya. Ha Teleház Szövetség beleegyezik abba, hogy mindennap 4-től legyen nyitva, akkor ez jobb lenne.

Csáki Béla: Megnézzük, hogyan alakul, de néha szokott lenni családi program, vagy tanfolyamok, amik bevételt hoznak, akkor nem lehet nyitva. Javaslom, hogy a bizottsággal beszéljük meg a változtatásokat. Van-e még kérdés? Ha nincs, aki elfogadja a beszámolót, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testülete

162/2006. Kt. számú határozata

A Teleház-Klubház tevékenységének beszámolója

HATÁROZAT

Fülöpkab Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Teleház-Klubház tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

IV. NAPIREND – Egyebek

Csáki Béla: Egyebek napirendben először egy kérelmet tárgyaljunk, amit Kiskunfélegyháza Alpolgármestere küldött. Támogatást kér a Kiskun Huszár Bandérium számára. *Felolvasom a kérelmet!*

Seres István: Fülöpkabról ki a huszár?

Csáki Béla: A legfiatalabb Rigó Imre. Az alpolgármester a lehetőségeinkhez mérten kér támogatást. Van-e javaslat?

Bertus József: Egy jelképes összeget javaslok.

Csáki Béla: Kunszállás 50.000.-Ft-ot adott, én kisebb összegre gondolnék. Ha a huszárok eljönnek egy-egy rendezvényre, csak látványosak és szépek.

Seres István: Valamennyivel támogatnám én is.

Dr. Jakab Tibor: 30.000.-Ft-ot javaslok.

Seres István: Ezt az összeget sokallom.

Polyák Tibor: 10.000.-Ft.

Csányi István: 30.000.-Ft.

Csáki Béla: 30.000.-Ft.

Kürtösi József: 10.000.-Ft.

Bertus József: 20.000.-Ft.

Dr. Mészáros László: Javaslom, hogy inkább utasítsuk el, minthogy megalázóan kis összeget ajánljunk fel.

Csáki Béla: Ezzel egyetértek.

Dr. Jakab Tibor: Egyetértek.

Csáki Béla: Szavazásra teszem. Aki egyetért a kérelem elutasításával, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyhangú.

Fülöpkab Községi Önkormányzat

Képviselő-testülete

163/2006. Kt. számú határozata

a Kiskun Huszár Bandérium támogatási kérelméről

H A T Á R O Z A T

Fülöpkab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Kiskun Huszár Bandérium támogatási kérelmét.

IV/2. Csáki Béla: Az Értelmes Napokért Alapítvány küldött egy kérelmet. *Felolvasom!* Tehát alapítványuk közfeladatot lát el. Fülöpkabon is van fogyatékos gyermek, Szalinka Szilvia. Ezekből a támogatásként bejött pénzekből egy szakoktató bérét akarják összeszedni. Van-e valami kérdés?

Seres István: Szalinka Szilviának már szavaztunk meg valamit!

Csáki Béla: Támogassuk-e egyáltalán az Alapítványt? Szavazásra teszem. Aki egyetért a támogatással, kézfeltartással jelezze. Köszönöm. 1 támogatás, 5 ellene, 1 tartózkodással a testület elutasítja a kérelmet.

A Képviselő-testület 1 igen, 5 ellen, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete

164/2006. Kt. számú határozata

Az Értelmes Napokért Alapítvány támogatási kérelméről

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Értelmes Napokért Alapítvány támogatás iránti kérelmét elutasítja.

IV/3. dr. Mészáros László: Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a parlagfűszezón szerencsésen megkezdődött. Eddig 5 ingatlanulajdonost – 4 belterület, 1 külterület – kellett felszólítani. A tavalyi állapothoz képest jobb a helyzet.

Kürtösi József: Ugyanazok a személyek kaptak felszólítást, akik tavaly is?

Dr. Mészáros László: Nem általánosítanék. Inkább azokon a területeken jelenik meg a parlagfű, ahol még nem történt beépítés, vagy nem laknak ott. De az 1000 forintos telek ugyanúgy gondozatlan, mint tavaly, vagy tavalyelőtt. Jelentős javulás történt, ugyanis tavaly 11-et kellett kiküldeni.

IV/4. dr. Mészáros László: Szintén tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy a FOKA-pályázatunkat – az iskola akadálymentesítését – a Fogyatékosok Esélye Közalapítvány elutasította.

IV/5. dr. Mészáros László: A tujás ügy kapcsán kiment a levél. Jövő héten telik le a határidő, ha addig az ingatlanulajdonos nem hozza rendbe, akkor az önkormányzat lépéseket tehet saját területén bármikor.

IV/6. dr. Mészáros László: Gyermekétkeztetéssel kapcsolatban annyit, hogy 21 főre kapott az önkormányzat támogatást. Ez napi egyszeri meleg étkeztetést biztosítását fogja jelenteni, ami valószínűleg úgy fog megtörténni, hogy egyszerre egy heti adagot fognak a tanyagondnokok kiszállítani az érintett gyerekeknek. Ez lényegében korzerv, vagy más fagyasztott és fagyasztható étel juttatását is jelentheti a rendelet szerint.

V. NAPIREND – Kérdések, interpelláció

V/1. Csáki Béla: Jelezném, hogy megjelent az újságban a Szent István nap. Erre adtunk be pályázatot a Megyei Önkormányzathoz, ahonnan 50.000.-Ft-os támogatást kaptunk. Ez a nap egy ünnepi megemlékezéssel kezdődik, majd különböző programokkal folytatódik. Az önkormányzat kitüntetési rendelete úgy hangzik, hogy az önkormányzati kitüntetések augusztus 20-án történnek. Az előző Hírvivőben közzé lett téve, hogy várjuk a kitüntetési javaslatokat. Eddig még egy sem érkezett be.

Dr. Mészáros László: Annyit megjegyeznék, hogy június 30. a határidő. Még holnapig lehet javaslatot tenni.

Csáki Béla: A kitüntetés Fülöpjakab Érdeméremre vonatkozna. Ha a testületnek van valami javaslata, szívesen fogadom. A kitüntetést olyan személyek kapták, akik általában idősebbek. Aki a településért tett. Lehet, hogy van olyan köztisztviselőben álló ember, akit érdemes lenne kitüntetni. Egyszer felmerült dr. Csőke András neve is. Felmerülhet még Kossay Géza itt élt Fülöpjakabon, ő egy vérbeli pedagógus, itt tanított. Vagy lehet esetleg a civil szervezetek közül a nyugdíjas klub volt vezetőjének neve is felmerülhet, Szabó Ferencné, aki 12 évi fogta össze a nyugdíjasokat. Az Önkormányzatért díjra a hivatal dolgozói közül is lehet javaslatot tenni. Ha van még javaslat, az augusztusi ülésen lehetne még beszélni róla. Vakulya Istvánnak is el lehetne ismerni a segítőkészségét, mert minden önkormányzati rendezvényen főz.

Seres István: Az ötlet tetszik. Inkább Kossay Géza érdemli meg szerintem a kitüntetést, Szabó Ferencnének egy oklevelet és pénzt javaslok.

dr. Mészáros László: *Felolvasom*, hogy a javaslattevő részéről miket kell tartalmaznia a javaslatban. A szakmai elismeréseket feltétlenül jónak tartom.

Csáki Béla: Itt vannak például a pedagógusok, akik közül Tasiné Forgó Edit remek tanító.

Seres István: Itt van akár Havas Tibor tanár úr is.

Dr. Mészáros László: Először javaslatot kell tenni.

Csányi István: Győzzük-e pénzzel?

Dr. Jakab Tibor: Javaslatom szerint várjunk még.

Csáki Béla: Kossay Géza kitüntetési javaslatát megírom.

Polyák Tibor: Én nem támogatom dr. Csőke Andrást.

Csáki Béla: Van-e még vélemény? Ha nincs, akkor az augusztusi ülésen tárgyaljuk meg a javaslatokat.

V/2. Seres István: A tanyagondnok segítőtje pályázattal kapcsolatban szeretnék hallani pár szót.

Dr. Mészáros László: A múlt hét folyamán projekt ülés volt, 5 önkormányzat és a Tanyagondnokok Megyei Egyesülete van benne ebben a programban. A támogatási szerződést még nem tudtuk megkötni. Az EKTA mindenféle új ötlettel akar előállni, megpróbálják elodáztatni a szerződéskötés időpontját. Eddig csak az előkészületeket tettük meg, ami abban nyilvánul meg, hogy a tanyagondnoki segítő munkaköri leírását megküldtük az egyesületnek.

V/3. Seres István: Oroszi Antal hívott fel, hogy a dülőútját nem tudja használni, mert T. Szabó István gépei megrongálják az utat.

Csáki Béla: Voltam kint megnézni, nem olyan tragikus a helyzet, ahogyan jelezték. Ahogy van lehetőségünk, meg fogjuk javíttatni.

V/4. Seres István: A Csuka dülő árkáról jelezném, hogy Görög Tiboréktól mindenki rendben tartja, de előtte nem. Főleg most lesz rossz a helyzet, hogy a gyurkafa megnő, utána nem lehet kiírtani.

Csáki Béla: A személyi alkalmazásról volt már szó. Nyertünk is pénzt 1 fő alkalmazására. Van-e más kérdés? Ha nincs, a testületi ülés nyilvános részét bezárom.

K.m.f.

Csáki Béla
polgármester

dr. Mészáros László
jegyző