

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. október 25-én 15 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Csáki Béla polgármester,  
Bakró Tibor, Bodor Sándor, Csankovszki Tibor, Csáki Pál István, Cseri József, Polyák Tibor, Szénási Zoltánné képviselők,  
Czakó Józsefné szociális bizottsági tag,  
Lovas Jánosné oktatási, kulturális és sport bizottsági tag,  
Polyák Mária pénzügyi és településfejlesztési bizottsági tag,  
Udvardi Béla pénzügyi és településfejlesztési bizottsági tag,  
dr. Mészáros László jegyző,  
Mikesné Pöszmet Edit jegyzőkönyvvezető.

### **NAPIREND:**

- 1.) Bizottsági tagok eskütétele
- 2.) Nemzeti Fejlesztési Terv 2-höz kapcsolódó projektelképzések kialakítása, vitája  
**Előadó:** Polgármester
- 3.) Tájékoztató a folyamatban lévő kötelezettségvállalásokról  
**Előadó:** Polgármester
- 4.) A 0235/13 hrsz-ú terület hasznosításának lehetséges módjai  
**Előadó:** Polgármester
- 5.) Egyebek  
**Előadó:** Polgármester
- 6.) Kérdések, interpellációk
- 7.) Szociális ügyek megtárgyalása  
**Előadó:** Csáki Béla polgármester
- 8.) Lakástámogatási kérelmek elbírálása  
**Előadó:** Csáki Béla polgármester

**Csáki Béla:** Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket és a külsős bizottsági tagokat. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Javaslom a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalni.

### **I. NAPIREND: A bizottsági tagok eskütétele**

**Csáki Béla:** kettő külsős bizottsági tag – Dr. Jakab Tibor szociális és Molnár József oktatási, kulturális és sport bizottsági tag - a mai ülésen nem tudott megjelenni. Ők az esküt egy későbbi időpontban teszik le. Felkérem a jelenlévőket, hogy álljanak fel és az eskü szövegét, mondják utánam. (1.sz. melléklet)

A bizottsági tagok a Polgármester Úr előmondása alapján a testület előtt letették az esküt.

## **II. NAPIREND: Nemzeti Fejlesztési Terv 2-höz kapcsolódó projektelképzelések kialakítása, vitája**

**Csáki Béla:** e napirendi pont keretében tájékoztatást szeretnék adni az új képviselő-társaknak a hosszabb távú projektelképzelésekről, tervekről.

Az NFT 2 tulajdonképpen az Európai Unió költségvetéséhez kapcsolódik. Az onnan lehívható pénzek csak úgy költhetők el, ha az önkormányzatok, vállalkozások stb. készülnek arra, hogy miben, milyen formában kívánnak fejleszteni. 15 operatív program van, amihez majd lehet csatlakozni. A projektötleteket a kistérség már bekérte, feldolgozta és továbbította a megyéhez. A Megyei Önkormányzat pedig továbbította – az ottani összesítés alapján – a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz. Innen kerül majd sorolásra, hogy melyek azok a projektek, amelyek a Regionális Fejlesztés operatív programjaiba (ROP) férnek bele, és melyek azok, amelyek különböző ágazati programokba kerülnek fel. A 15 operatív program megoszlik, mégpedig úgy, hogy egy részük a régióhoz van telepítve, főleg a kisebb beruházások, más részük pedig – a nagyobb horderejű beruházások - az országos projektekhez, mint pl. az ivóvíz minőségjavító program, Ebben mi is érintettek vagyunk, hiszen ivóvizünk minősége az UNIO-s normáknak nem felel meg.

Az önkormányzat által beadott elképzelések, fejlesztések a következők:

- A község szennyvíz programja, tehát a szennyvíztisztító és csatornahálózat megépítése. 2000 lélekszám alatti települések tekintetében ezt a feladatot 2015-ig kell megvalósítani, de az előző képviselő-testületnek az volt az álláspontja, hogy a végső határidőt nem szabad megvárni. Több mérnöki irodától kértünk árajánlatot a tervezési költségekre. Fülöpkab nagyságú település vonatkozásában a tervek elkészítése kb. 1-1,5 millió forint.
- Sportpályán a sportöltöző megépítése. Pályázaton nyert pénzből a terveket elkészítettük és az érvényes építési engedély is megvan.
- Intézményeink akadálymentesítése. Az iskolánál egy épületrészre megvannak a komplett tervek. Erre is volt pályázatunk beadva, de sajnos forráshiány miatt elutasították.
- Faluközpont felújítás, amely magába foglalja a község intézményeinek a felújítását, vagy pl. az utcabútorok, üdvözlő-táblák elhelyezését stb.
- A beadott projektek között szerepel egy Faluház építés is. 4-5 éve már, hogy elkészült egy tanulmányterv, amely tartalmazza, hogy milyen intézmények működnének benne. Az épületben kapna helyet a Polgármesteri Hivatal, Rendőrség, Posta, Teleház és esetleg néhány szolgáltató egység.
- Önálló projektként szerepel a község csapadékvíz elvezetésének megoldása is.
- Az önkormányzat oktatási intézményeinél fűtéskorszerűsítés. Ez tartalmazza a szigetelést, nyílászáró cserét.
- Kerékpárút megépítése Bugac-Fülöpkab-Kunszállás között.

Röviden ennyiben szerettem volna tájékoztatást adni a hosszabb távú projektelképzelésekről, természetesen ezek a tervek két évente felülvizsgálatra kerülnek, amely során újabb projekteket bele lehet tenni, vagy éppen az elavultakat ki lehet venni.

Megkérdézem dr. Mészáros László jegyző urat, hogy az elmondottakat kiegészíti-e?

**dr. Mészáros László:** A településfejlesztési koncepciókban nagyjából meg van határozva 10-15 éves időtartamra, hogy Fülöpjakab Község milyen irányban szeretne fejlődni. Ezt kellene nekünk most az elkövetkező 6 évre meghatározni, ugyanis az UNIO 6-7 éves tervekben gondolkodik. A projektelképzelésekkel kapcsolatosan én két dolgot szeretnék megemlíteni.

- Az egyik, hogy vannak az önkormányzatnak kötelezően ellátandó feladatai, amelyeket főleg az önkormányzati törvény vagy más törvény határoz meg. Ez valamelyest meghatározza az elképzeléseink irányát.
- A másik pedig a forráshiány. Minden egyes UNIO-s pályázathoz legalább 20-25 %-os önrész szükséges. Tehát a projektelképzeléseket úgy kell kialakítani, hogy azok pénzügyileg is megvalósíthatók legyenek.

**Csáki Béla:** van-e kérdés, észrevétel?

**Polyák Tibor:** a Nemzeti Fejlesztési Tervbe beleférnek az esetleges újabb mezőgazdasági utak építése is?

**Csáki Béla:** igen.

**Polyák Tibor:** elhangzott olyan projektelképzelés is, amely a faluközpont felújítására irányul. Ebbe a tervbe belefér-e a külterületi, tanyasi buszvárók felújítása?

**Csáki Béla:** véleményem szerint igen.

**Szénási Zoltánné:** a kerékpárútra készült-e költségvetés? Mennyibe kerülne, ha a két falu közt megépülne? Miért kell Bugachoz is ragaszkodnunk, nekünk elsősorban az volna a fontos, hogy Kunszállás-Fülöpjakab közt épüljön meg a kerékpárút.

**Csáki Béla:** nem készült még a kerékpárútról semmilyen költségbecslés. Kistérségi szinten vetődött fel, hogy hogyan lehetne, egy több községet összekötő kerékpárutat megépíteni, kialakítani.

Van-e további kérdés, észrevétel?

Kérem a képviselő-testületet a tájékoztató tudomásul vételére.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal tudomásul vette a Nemzeti Fejlesztési Terv 2-höz kapcsolódó projektelképzelésekről szóló tájékoztatót.

### **III. NAPIREND: Tájékoztató a folyamatban lévő kötelezettségvállalásokról**

**Csáki Béla:** a képviselők megkapták a táblázatot (2.sz. melléklet), amely tartalmazza, hogy milyen társulásokhoz tartozunk és a különböző társulásoknak, mióta vagyunk tagjai. Ezek működéséről decemberben fő napirendi pontként számolok be.

Folyamatban lévő kötelezettségvállalásunk:

- A táblázatban szereplő társulásoknak minden évben tagdíja van, illetve ha munkaszervezet van, akkor a munkaszervezet működési költségeihez hozzá kell járulni.

- Év végén lesz aktuális egy 260.000,-Ft-os hozzájárulás kifizetése a kiskunfélegyházi Városi Tűzoltóság részére, ugyanis most került sor egy magasból mentő gépjármű beszerzésére.
- Az Általános Iskola külső vizesblokkjának burkolását nem hagyta jóvá az ÁNTSZ, ezért ezt a feladatot 2007. december 31-ig kell elvégeznünk.
- Ahhoz, hogy a bezárt hulladéklerakónk rekultivációja megvalósulhasson egy 5200 m<sup>2</sup>-es terület művelés alóli kivonását, kellett kérnünk. A bírság 932.000,-Ft-ba került, de most már a Földhivatali nyilvántartásban is hulladéklerakóként szerepel.
- Az előző képviselő-testület határozott a 0110/14 hrsz-ú terület belterületbe vonásáról, ugyanis csak így tudunk kialakítani új építési telkeket. Ennek azonban az a feltétele, hogy művelési ág változást kell kérni (szántó művelési ágból belterületi ingatlan). A művelés alóli kivonás kb. 3.000.000,-Ft-ba fog kerülni.
- Igen jelentős kiadást (174.500,-Ft-ot) jelent havonta a Központi Háziorvosi Ügyelet ellátása. Próbálkoztunk helyben megoldani az ügyeletet, de sajnos nem kaptunk rá engedélyt.

Megkérdezem Jegyző Urat, hogy az elmondottakat kiegészíti-e?

**dr. Mészáros László:** annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az elmondottak csak egy töredéke a folyamatban lévő kötelezettség vállalásainknak, átfogóbb képet majd a III. negyedévi beszámoló mutat, mely a soron következő ülésen kerül napirendre.

**Csáki Béla:** ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel?

Mivel hozzászólás nincs, kérem a képviselőket a tájékoztató tudomásul vételére.

A képviselő-testület egyhangúlag tudomásul vette a folyamatban lévő kötelezettségvállalásokról szóló tájékoztatót.

2.)

**Csáki Béla:** új építési telkek kialakítására több szempontból is szükség lenne.

- Az István Király utca mellett lévő építési telkek nagy része elkelt, mindössze kettő maradt. Mint már mondtam az új építési telkek kialakítása hosszadalmas feladat, ugyanis belterületbe kell vonni, majd ezt követően művelési ág változást kell kérnünk. Ha ezek megvannak, akkor kezdetük el a közművesítést, ami szintén hosszadalmas folyamat. Ha a képviselő-testület szükségesnek tartja az új építési telkek kialakítását, akkor még ez évben jelezni kell a közművek felé szándékunkat. Erre azért is van szükség, mert engedélyes (közmű) tervek nélkül pályázni sem tudunk.

- A másik szempont: a REIKA Alapítvány megkeresett bennünket, hogy egy olyan szociális, bentlakásos intézményt szeretne megvalósítani - a kialakítandó új építési telkek területén -, ahol olyan fiatalok laktak, akik állami gondozottak voltak. Az ott lakó fiataloknak munkahelyet is teremtenek. Ehhez az előző képviselő-testület már megadta a szándéknyilatkozatot, ugyanis ezt az intézményt az Alapítvány pályázat útján szeretné létrehozni. Az Alapítvány vezetőjével többszörösen tárgyaltunk és megerősített abban, hogy ez nem hajléktalan szálló lesz.

Az elmondottakkal kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel?

**Bodor Sándor:** a REIKA Alapítvány elképzeléseivel kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy hány fő elhelyezését biztosítanák, és milyen korosztályról lenne szó.

**dr. Mészáros László:** az Alapítvány azt a célt tűzte ki, hogy az állami gondozásból kikerülő fiatalok ne az utcára kerüljenek ki. Ezért oly módon szeretnék rajtuk segíteni, hogy lakhatásukat néhány évig az intézményben biztosítanának, továbbá olyan munkahelyet teremtenének nekik, ahol elsajátíthatják a növénytermesztés és állattartás alapvető feladatait. Ezért a munkáért valamilyen összegű jövedelmet is kapnának.

**Csáki Béla:** kb. 30-50 fő elhelyezését biztosítanák.

**Polyák Tibor:** az előző képviselő-testületnek is tagja voltam. A szándéknyilatkozat megadásánál az egyik motívum az volt, hogyha ebből a 30-50 főből néhány itt telepszik le, illetve itt alapít családot, akkor ezzel a község lélekszáma is gyarapodhat.

Természetesen többször áttárgyaltuk ezt a témát, mert mindenkiben felmerült az a kérdés, hogy érdemes-e ilyen áron gyarapítani a község lélekszámát. Az Alapítvány azonban ígéretet tett arra, hogy ebbe az intézménybe nem a nehezen kezelhető állami gondozottak kerülnek.

**Szénási Zoltánné:** bennem most is felmerül az a kérdés, hogy ebből a községnek van akkora haszna, mint amekkora vesztesége lehet? Nincs előítéletem ezekkel a gyerekekkel, de mi a garancia arra, hogy olyan gondozottak kerülnek ide, akik valóban megállják a helyüket?

**Csáki Pál István:** szerintem ezekkel a fiatalokkal szemben, mindenkinek van előítélete.

**Bodor Sándor:** Fülöpjakabon eddig csak 1 roma család volt, gondolom ezeknek az állami gondozottaknak a zöme az.

**Csáki Béla:** ezek az előítéletek, illetve idegenkedések az előző testületnél is felmerültek. Nem is első alkalomra született meg a szándéknyilatkozat. Többször áttárgyaltuk és az Alapítvány is ígéretet tett arra, hogy nem hajléktalan szálló lesz, hanem felügyelet mellett embert szeretnének faragni az állami gondozottakból.

**Bodor Sándor:** hány telekre volna szükségük a létesítmény megvalósításához.

**Csáki Béla:** 3600 m<sup>2</sup>-re, ami 3 telek nagyságú terület, mely a rendezési tervben intézményi terület megjelöléssel szerepel.  
Ezzel kapcsolatosan van-e további kérdés, észrevétel?

E témában több kérdés nem hangzott el.

Cseri József képviselő távozik az ülésről.

### 3.)

**Csáki Béla:** szintén tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy a 0235/168 hrsz-ú (a barackos mellett és az Izsáki út jobb oldalán) önkormányzati telek a rendezési tervben ipari területként szerepel. Ebből a területből 2001-ben értékesített a képviselő-testület a Bioszövetkezet részére telephely céljára 960 m<sup>2</sup>-t. Mellette maradt egy 3200 m<sup>2</sup>-es terület. A

Bioszövetkezet nem tudta megvalósítani a feldolgozó üzemet, ezért az előző képviselő-testület hozzájárult ahhoz, hogy a Bioszövetkezet ezt a területet tovább értékesítse, valamint az önkormányzat is értékesítette a mellett lévő területet. Az önkormányzat területét egy biokozmetikai termékeket gyártó cég vásárolta meg, míg a Bioszövetkezettől megvásárolt területen egy biotermék feldolgozót kíván megvalósítani a vevő. Az ügyvéd azt javasolta, hogy ne termőföldként értékesítsük, hanem kivett területként, azaz telephelyként. Ehhez azonban művelés alóli kivonást kell kérnünk, ami kb. 10.000,-Ft-ba kerül. A cég a Bioszövetkezetnek már kifizette a vételárat, az önkormányzatnak, pedig a művelés alóli kivonás után fogja.

Megkérdezem Jegyző Urat, hogyha a művelés alóli kivonást beadjuk a Földhivatalhoz, ahhoz kell-e testületi határozat?

**dr. Mészáros László:** pillanatnyilag van egy olyan képviselő-testületi határozat arra, hogy ezt az ingatlant – az akkori állapotnak megfelelően - értékesítjük. Véleményem szerint - mivel alacsony minőségű földingatlanról van szó – a művelés alóli kivonás nem haladja meg az 50.000,-Ft-ot. A szervezeti és működési szabályzat úgy rendelkezik, hogy 50.000,-Ft értékhatár alatti összeg kifizetéséről a Polgármester saját hatáskörében rendelkezhet. Dönthet a képviselő-testület úgy is, hogy felhatalmazza a Polgármestert a feladat elvégzésére, de elegendő az is, ha beszámol a művelés alóli kivonásról, ugyanis ennek költsége 50.000,-Ft alatt lesz.

**Csáki Béla:** egyetértene azzal, hogy a művelés alóli kivonás lebonyolítása után beszámolok a képviselőknek?

A képviselő-testület minden tagja egyetért azzal, hogy a Polgármester Úr beszámol a művelés alóli kivonásról.

4.)

**Csáki Béla:** a Fülöp-Major Kft. vezetője megkeresett és elmondta, hogy egy kocatelepet szeretne létesíteni. Két területet nézett ki az egyik a 076/ 2 hrsz-ú homokbánya, a másik a 0123/24 hrsz-ú, úgynevezett Szűcs szőlő területe. Ennek egy részét kitakarították, a másik része kb 15 hektárnyi pedig elcsapott szőlő. Ez a terület osztatlan közös tulajdonban van.

Van-e kérdés, észrevétel?

**Polyák Tibor:** ha a két terület közül kell választani, akkor én az elcsapott szőlő területét javasolnám. Igaz az osztatlan közös tulajdonban van. Nagyon nehéz a tulajdonosokat megkezesni?

Véleményem szerint a homokbánya értékesebb, és talán még szükség lehet homokra is.

**Csáki Béla:** nem egyszerű feladat, és 1 tulajdonos is megakadályozhatja az eladást. További kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület egyhangú véleménye az, hogy komoly szándék, valamint írásos kérelem beadása után visszatér erre a kérdésre.

**IV. NAPIREND: A 0235/13 hrsz-ú terület hasznosításának lehetséges módjai**

**Csáki Béla:** gondolom mindenki ismeri az I-es kertészeti kútnál lévő - 0235/13 hrsz-ú 3090 m<sup>2</sup>-es - területet.. A rajta lévő épületek és maga a terület is igen leromlott állapotban van, hiszen 10 éve nem volt hozzányúlva. Ketten érdeklődtek a terület iránt, mert bérelni szeretnék. Az egyik Puskás Ferenc, aki biofeldolgozó üzemet akar létesíteni, a másik egy vállalkozó Madách István, aki elektronikai hulladékbontót szeretne kialakítani. Mindkét személy abban gondolkodik, hogy rendbe tennék az épületeket, és a ráfordított költségeket a bérleti díjból levonnánk.

Van-e kérdés, észrevétel?

**Bodor Sándor:** lehet-e tudni, hogy milyen értékű ez a terület?

**Csáki Béla:** az értékét így nem tudom, az biztos, hogy a terület is, és rajta az épületek is igen rossz állapotban vannak, hiszen 10 év óta nem volt hozzányúlva.

A tárgyalások még igen a kezdetén vannak, és egyik részről sincs írásos beadvány. A képviselő-testületnek mi a véleménye, foglalkozzunk-e ezekkel a kezdeményezésekkel?

A képviselő-testület egyhangú véleménye az volt, hogy komoly szándék, valamint írásos kérelem beadása után visszatér erre a kérdésre.

## **V. NAPIREND: Egyebek**

A Képviselő-testület Cseri József képviselő megérkezésével ismételten teljes létszámban folytatja a munkát.

V/1.

**Csáki Béla:** Koncz Jenő Fülöpjakab, Tanya 363. szám alatti lakos, azzal a kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy a fülöpjakabi temető parkolójához közvilágító lámpatest kerüljön felszerelésre. Ismertetem a kérelmet.

Mi a véleményük?

**Bakró Tibor:** a parkoló fás terület, ezért ha felszereltetünk egy közvilágítási lámpatestet, az konkrétan nem a temető parkolóját világítja meg, hanem a kérelmező ingatlanát.

**Polyák Tibor:** én sem igazán támogatom. Ennyi erővel nagyon sokan kérhetnék a közvilágítási lámpatest felszerelését. Ha most a kérelmet jóváhagyjuk, akkor a következő testületi ülésen biztos találkozni fogunk néhány ilyen jellegű beadvánnyal.

A képviselő-testület többsége is úgy nyilatkozott, hogy nem tartja szükségesnek a közvilágítási lámpatest felszerelését.

**Csáki Béla:** van-e további észrevétel, vélemény?

Szavazásra terjesztem elő a közvilágítási lámpatest felszerelésére irányuló kérelem elutasítását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
**244/2006. Kt. számú határozata**  
Közvilágítási lámpatest felszerelésére  
irányuló kérelem elutasítása

### **H A T Á R O Z A T**

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Koncz Jenő Fülöpjakab, Tanya 363. szám alatti lakos, közvilágítási lámpatest felszerelésére irányuló kérelmét elutasítja.

**V/2.**

**Csáki Béla:** a szeptemberi testületi ülésen tárgyaltuk a „Fülöpke a Gyermekéért” Alapítvány pályázatát. Az akkori formában a képviselő-testület nem fogadta el a pályázatot. Most ismételt benyújtották, melyet szeretnék felolvasni. (3.sz. melléklet)

A pályázó tervezett éves költségvetése:	360.000,-Ft
Igényelt önkormányzati támogatás:	67.000,-Ft
Pályázó által vállalt saját rész:	13.400,-Ft
Egyéb források és azok megnevezése:	0,-Ft

**dr. Mészáros László:** van egy olyan határozatunk, ami kimondja, hogy működési célú támogatás esetében 80-20 %-os arányban lehet civil szervezetet támogatni. Az igényelt összeg belefér ebbe az értékhatárban.

**Csáki Béla:** én javaslom az igényelt önkormányzati támogatás (67.000,-FT) megadását.

Van-e más javaslat?

A képviselő-testület minden tagja úgy nyilatkozott, hogy támogatja az igényelt támogatás megadását.

**Bodor Sándor:** személyes érintettségemet bejelentem, ezért a döntéshozatalban tartózkodom.

**Csankovszki Tibor:** szintén bejelentem személyes érintettségemet, és a döntéshozatalban tartózkodom.

**Csáki Béla:** szavazásra terjesztem elő a „Fülöpke a Gyermekéért” Alapítvány 67.000,-Ft összegű támogatásának megállapítását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
**245/2006. Kt. számú határozata**  
a „Fülöpke a Gyermekéért” Alapítvány pályázata



## HATÁROZAT

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Fülöpke a Gyermekekért” Alapítvány” javára 67.000.-Ft azaz hatvanhétezer forint támogatást állapít meg.

A támogatást az Áht. 13/A. §. rendelkezéseinek megfelelően számadáshoz kell kötni, nem rendeltetésszerű felhasználás esetében vissza kell fizetni. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert a fent megjelölt tartalmú támogatási szerződés megkötésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**V/3**

**dr. Mészáros László:** a Szociális és Munkaügyi Minisztérium IFJ-BM-06 kódjelű pályázatot hirdetett, melynek keretében ifjúsági cselekvési terv készítését tűzi ki célul. Az ifjúsági cselekvési terv a gyermek és ifjúsági korosztályokkal kapcsolatos feladatok későbbi tervszerű szervezett ellátását teszik lehetővé, illetve feltétele a későbbiekben ilyen témájú pályázatokon való részvételnek. A pályázott támogatás mértéke legfeljebb a program bruttó összköltségének 75 %-a lehet, amely az 1.000 és 4.999 fő közötti lélekszámú települések esetében legfeljebb 2 millió Ft. A pályázat benyújtásának határideje 2006. november 2. A ténylegesen felmerülő költségek: 5.000,-Ft regisztrációs díj és pályázati nyeres esetén a 25 %-os önrész. Van-e kérdés, észrevétel?

**Bodor Sándor:** mit tartalmaz ez a cselekvési terv?

**dr. Mészáros László:** a cselekvési terv tartalmazza:

- a település vagy a megye ifjúsága társadalmi és gazdasági helyzetének, adottságainak vizsgálatát és értékelését,
- az ifjúság részére nyújtott oktatási, egészségügyi, szociális foglalkoztatási és közművelődési, továbbá ifjúsági információs és tanácsadó szolgáltatások bemutatását,
- az önkormányzat ifjúsági civil kapcsolatai rendszerének bemutatását,
- az ifjúsági szolgáltatások fejlesztésének, illetve az azzal összefüggő önkormányzati intézkedések céljait,
- a település vagy a megyei gazdasági, társadalmi helyzetében, a helyi ifjúsági cselekvési tervben foglalt intézkedéseknek köszönhetően elérni kívánt változások bemutatását.

**Polyák Tibor:** mennyire szükséges nekünk a cselekvési terv?

**dr. Mészáros László:** manapság minden egyes pályázati rendszer úgy épül fel, hogy elsőként azt nézik, mennyire tervezett az elképzelés, mennyire illeszkedik a hosszú, a közép és rövid távú tervekkel, ha ez nincs meg akkor el fogják utasítani a pályázatot. Ezen a szakterületen a hosszú távú terv úgy szól, hogy ifjúsági koncepció.

**Szénási Zoltánné:** a cselekvési tervre tehát azért van szükségünk, hogy a későbbiekben egy esetleges pályázat benyújtása ne a koncepció hiánya miatt hiúsuljon meg.

**Csáki Béla:** igen, ezért lenne szükség a cselekvési tervre.

Van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő az IFJ-BM-06 kódjelű, a helyi önkormányzatok gyermek és ifjúsági feladatai ellátásának kiegészítő támogatására irányuló pályázat benyújtását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
**2462006. Kt. számú határozata**  
az IFJ-BM-06 kódjelű pályázat benyújtásáról

### **H A T Á R O Z A T**

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az IFJ-BM-06 kódjelű, a helyi önkormányzatok a gyermek és ifjúsági korosztályokkal kapcsolatos feladataik, illetve szolgáltatások fejlesztésének, koordinációjának, kialakításának támogatására irányuló pályázat benyújtását támogatja.

Megbízta a jegyzőt a pályázat elkészítésével, illetve határidőben történő benyújtásával.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** 2006. november 2.

#### **VI. NAPIREND: Kérdések, interpelláció**

**Bakró Tibor:** a teleházat vezető fiút meg lehetne-e kérni arra, hogy időnként figyelje a civil szervezeteket érintő pályázati lehetőségeket?

**dr. Mészáros László:** a felvetést majd említjük neki.

**Csáki Béla:** további kérdés, interpelláció?

Ha nincs, a testületi ülés nyilvános részét bezárom. A szociális ügyeket zárt ülés keretében tárgyaljuk.

K.m.f.

Csáki Béla  
polgármester

dr. Mészáros László  
jegyző