

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. január 17-én 15 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,
Bakró Tibor, Bodor Sándor, Csankovszki Tibor, Csáki Pál István, Cseri József, Polyák Tibor, Szénási Zoltánné képviselők,
Czakó Józsefné a nyugdíjas klub vezetője,
dr. Mészáros László jegyző,
Mikesné Pöszmet Edit jegyzőkönyvvezető.

NAPIREND:

- 1./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkájáról és az építéshatósági feladatok ellátásáról
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 2./ Beszámoló a 2006. évben támogatott szervezetek számadásáról
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 3./ A szociális illetve a gyermekvédelmi pénzbeli ellátásokról szóló rendelet módosítása
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 4./ Egyebek
- 5./ Kérdések, interpelláció
- 6./ Beszámoló a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli ellátások felülvizsgálatáról*
Előadó: dr. Mészáros László jegyző
- 7./ Szociális ügyek megtárgyalása*
Előadó: Csáki Béla polgármester

Csáki Béla: Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket, vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Javaslom a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalni.

I. NAPIREND: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkájáról és az építéshatósági feladatok ellátásáról

Csáki Béla: a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkájáról és az építéshatósági feladatok ellátásáról szóló anyagot a képviselők megkapták. Megkérdezem dr. Mészáros László jegyzőt, hogy az anyagot kívánja-e kiegészíteni? (1.sz. melléklet)

dr. Mészáros László: annyit szeretnék elmondani, hogy a 3. oldalon történt egy elírás. A jegyzőkönyveket készítő kolléganő nem ügykezelő, hanem informatikai előadó, tehát köztisztviselői státuszban van.

A beszámolóban szerepel, hogy az elektronikus információs szabadságról szóló törvény területén kell majd a kor kihívásainak megfelelnünk. Ezzel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy ennek technikai feltételei lényegében megvannak (megfelelő számítástechnikai háttér, honlap stb.), még egy kis szellemi tőkére van szükség ahhoz, hogy ez a rendszer megfelelően működhessen.

Csankovszki Tibor: a beszámolóban felsorolt képzési területek összhangban vannak-e a köztisztviselők munkakörével?

dr. Mészáros László: többnyire igen. A 2007. évi képzési terv úgy alakult ki, hogy a Megyei Önkormányzat pályázott a regionális operatív programban. Ennek keretében nagyjából ingyenes képzési programot valósít meg. Ezek közül mi a következőkre jelentkeztünk:

- a pályázatfigyelés, készítés és gondozás: ezt gondolom senkinek sem kell magyarázni, hogy mennyire fontos. A jövő a pályázatfigyelésen és íráson alapszik.
- közbeszerzés: rendkívül bonyolult és összetett törvény. Ez a jegyzők kötelező képzésében egyébként is benne foglaltatik.
- német, vagy angol nyelvismeret: távoktatás keretében történik. Interneten keresztül küldik a tananyagot, évente 2 képzési nap van, és a végén vizsga. Azért tartom szükségesnek, mert községünkben elég sok külföldi vásárol tanya ingatlant, és kevesen beszélünk ezeken a nyelveken, amire azonban az új lakosok ügyintézése miatt szükség lesz.
- Áttérés az e-közigazgatás felé: az eljárási törvényben a fő tendencia, hogy mindent elektronikusan is lehessen intézni. Az már másik kérdés, hogy erre mekkora igény lesz a településen, de ezt előbb vagy utóbb lehetővé kell tennünk.

Ezenkívül vannak még képzések, amelyek a központilag biztosított programokkal kapcsolatosak (pl. ONKADO, DOK, ANAL stb.). Ezek a továbbképzések viszont már díjkötelesek.

Csáki Béla: annak idején amikor a köztisztviselői gépeket kapták a kollégák, akkor ezért ők különféle vizsgák megszerzését vállalták. Pl. ECDL., idegen nyelv stb. Ezeket a köztisztviselők teljesítették, vagy mi lett ennek a pályázati lehetőségnek a vége?

dr. Mészáros László: a köztisztviselői pályázat feltétele az volt, hogy az érintettek különféle képzések megszerzését vállalták (pl. ECDL, idegen nyelv, államháztartási ismeretek stb.). Közben volt egy Kormányváltás, melynek során már erre a jogi kapcsolatra a kölcsönös nem teljesítés volt a jellemző. Ennek eredményeként először elengedték a nyelvet, és csak az ECDL képzés megszerzése volt a kötelező, a későbbiek során már ezt is elengedték. Itt azért szeretném megjegyezni azt, hogy a hivatalban minden dolgozó rendelkezik minimum felhasználói szintű számítógépes ismeretekkel. Vannak akik az ECDL START képesítést, és vannak olyanok akik az ennek megfelelő OKJ-s bizonyítványt szerezték meg.

Polyák Tibor: 2007. január 1-jétől egyre több hatáskör (pl. időskorúak járadéka, rendszeres szociális segély stb.) átkerül jegyzői hatáskörbe. Ezekről az ügyekről majd kap-e a képviselő-testület tájékoztatást?

dr. Mészáros László: természetesen igen. Erről viszont a VI. – beszámoló a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli ellátások felülvizsgálatáról - napirendi pont keretében szeretnék bővebb tájékoztatást adni a képviselőknek. E témakörben 100 körüli ügyet szoktunk felülvizsgálni, most viszont csak néhányat fogunk. Ennek oka a hatáskör változás, melyeket jogszabályokkal is fogok indokolni.

Polyák Tibor: ez a beszámoló mikor lesz?

dr. Mészáros László: én úgy gondolom, hogy maradhatunk az év elejénél (pl. januárnál, vagy februárnál), ugyanis akkor van a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli ellátások felülvizsgálata is.

Polyák Tibor: én is erre gondoltam.

Csáki Béla: további kérdés, észrevétel, akár az építéshatósági munkával kapcsolatosan?

dr. Mészáros László: mint tudják az építéshatósági feladatok ellátása pillanatnyilag hatósági igazgatási társulás keretében történik. Ezzel kapcsolatosan két dolgot szeretnék elmondani, ami talán arra készíti a képviselő-testületet, hogy átgondolja újra ezt az igazgatási társulást.

- Az egyik, hogy igen rövid határidők vannak a közigazgatási eljárási törvényben pl. az útkezelői hozzájárulásnál, vagy ha az ügyirat a kiemelt építéshatósághoz tartozik, akkor azt is 5 napon belül fel kell terjeszteni. A mostani feladatellátással - heti fél nappal – ez nagyon kevésre ad lehetőséget.
- A másik, hogy decemberben a Polgármesterek találkozóján a többcélú komplex kistérségi társulás lehetőségét feszegették a polgármesterek. Mivel a hatáskörök nagy része a kiemelt építéshatósághoz tartozik, így talán ez is egy lehetséges területe lehetne a komplex együttműködésnek.

Polyák Tibor: ennek akadálya-e az, hogy a 4 község közül az egyik nem ebbe a kistérségbe tartozik?

dr. Mészáros László: ha ezt a feladatot komplex kistérségi társulásban látjuk el, akkor ebben csak a társulás tagjai szerepelhetnek, ugyanis csak akkor kapunk rá finanszírozást. Ellenkező esetben nincs támogatás.

Csáki Béla: ha az építéshatósági feladatokat komplex kistérségi társulás formájában látnánk el, akkor már biztosan nem ebben a felállásban működne, ugyanis Jakabszállás más kistérséghez tartozik. Az oktatás biztosan, de hogy az építéshatósági feladatkör benne lesz-e a komplex kistérségi társulásban azt, nem tudjuk. De lehet és célszerű is lenne javasolni.

Van-e további kérdés, észrevétel? Ha nincs néhány gondolattal lezárnám e napirendi pontot.

A múlt évi beszámoló során – kissé keményebb hangnemben – jeleztük a kiemelt építéshatóság felé az akkori problémákat. Azóta én azt tapasztalom, hogy pozitívabb változás van ebben a tekintetben. A jelenlegi ügyintéző a fülöpjakabi ügyeket is nagyon rugalmasan intézi és segítőkész is.

Én úgy gondolom, hogy a hivatal munkájával a lakosság elégedett. Az ügyintézők is, és a Jegyző Úr is készséggel áll az ügyfelek részére.

Szavazásra terjesztem elő a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkájáról és az építéshatósági feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

1/2007. Kt. számú határozata

a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkájáról és az építéshatósági feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkájáról és az építéshatósági feladatok ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

II. NAPIREND: Beszámoló a 2006. évben támogatott szervezetek számadásáról

Csáki Béla: a 2006. évi támogatási keret felhasználásáról és a támogatottak elszámolásáról készült beszámolót a képviselők megkapták. Átadom a szót dr. Mészáros László jegyzőnek. (2.sz. melléklet)

dr. Mészáros László: az önkormányzat képviselő-testülete a tavalyi évben, a civil szervezetek támogatására 980.000,-Ft összeget határozott meg költségvetési rendeletében. Ebből 965.462,-Ft összegű támogatás lett felhasználva. Ez azt jelenti, hogy kereten belül gazdálkodtunk és az államháztartási törvény ide vonatkozó rendelkezésének is eleget tettünk. A beszámoló január 12-én készült, azóta a Fülöpke a gyermekekért Alapítvány és a Fülöpjakabi Sport Egyesület is teljesítette számadási kötelezettségét. A Fülöpjakabért Alapítvány december végén vette fel a támogatást, így ők majd csak a következő évben számolnak el, a Katasztrófavédelem pedig minden év februárjában teszi meg ezen kötelezettségét.

A beszámoló végén van egy külön táblázat, melyben a Fülöpjakabi Polgárőrség kh. Egyesület és a Falu- és Tanyagondnokok BKM-i Egyesülete szerepel. Ezzel kapcsolatosan azt szeretném elmondani, hogy az ő támogatásuk nem a támogatási keretből volt kifizetve, hanem ezt külön, megcímzett módon tartalmazta a költségvetési rendelet. A számadási kötelezettségnek a Polgárőrség is eleget tett, a Falu- és Tanyagondnokok. BKM-i Egyesülete részére pedig 2007. január elején került sor a támogatás átutalására.

Összességében azt kell mondanom, hogy előirányzaton belül gazdálkodott a képviselő-testület a támogatási kerettel és a számadásra kötelezettek teljesítették a számadási kötelezettségüket.

Csáki Béla: a Falu és Tanyagondnokok BKM-i Egyesület részére átutalt 42.000,-Ft, valójában nem támogatás, hanem tagdíj Ezt az összeget a falu- és tanyagondnokok képzésére fordítják, és az egyesület minden tagjától kéri Ettől függetlenül itt is szerepelhet. Tagjai

vagyunk pl. a Faluszövetségnek, a Dél-alföldi Teleház szövetségnek és itt is tagdíjat kérnek. Ezeket a költségvetési rendeletben nem támogatásként szerepeltetjük, hanem tagdíjként.

A Polgárórség azért került ki a többi civiltől, mert annak idején a képviselő-testület úgy gondolta, hogy ők egészen más jellegű közfeladatot látnak el és azóta a támogatás összegét a költségvetési rendeletben szerepeltetik. Ha Önök úgy gondolják, hogy ők is a többi civil közt szerepeljenek, akkor a költségvetési rendelet tervezésekor jelezzék ezt.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő a 2006. évi támogatási keret felhasználásáról és a támogatottak elszámolásáról szóló beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

2/2007. Kt. számú határozata

a 2006. évi támogatási keret felhasználásáról és a támogatottak elszámolásáról szóló beszámoló elfogadása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Képviselő-testülete a 2006. évi támogatási keret felhasználásáról és a támogatottak elszámolásáról szóló beszámolót elfogadja.

III. NAPIREND: A szociális, illetve a gyermekvédelmi pénzbeli ellátásokról szóló rendelet módosítása

A)

Csáki Béla: A szociális, illetve a gyermekvédelmi pénzbeli ellátásokról szóló rendelet módosításáról készült anyagot a képviselők megkapták. Átadom a szót dr. Mészáros László jegyzőnek. (3., 4. sz. melléklet)

dr. Mészáros László: a Magyar Köztársaság Országgyűlése 2006. decemberében 3 alkalommal is módosította a Szociális törvényt. Ezzel összhangban nekünk is módosítanunk kell a szociális rendeletünket. A változások a következők:

- Az öregségi nyugdíjminimum összege két lépcsőben emelkedik. 2007. január 1-jétől 25.800,-Ft-ról 26.830,-Ft/hó összegre, 2007. február 15-től pedig 27.130,-Ft/hó összegre módosul az öregségi nyugdíjminimum összege. Ez nagyon sokfajta ellátásunk összegét érinteni fogja.
- Két másik kifejezetten egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló úgynevezett „saláta” törvény is született. Az egyiket 2006. december 18-án, a másikat 2006. december 19-én hirdették ki a Magyar Közlönyben, és mind a kettő a szociális törvényt is érinti.

Röviden ismertetném a rendelet módosításait.

- Az 1. §. (1) tartalmazza a jövedelem fogalmát. Itt a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló mód. 1993. évi III. törvény 4. §. (1) bek. a) pontjában meghatározott jövedelmet kell érteni.
- Az 1. §. (2) bekezdés egy eljárási jellegű rendelkezés. Itt arról van szó, hogy minden egyes ellátáshoz jövedelmi adatokat kell bekérnünk. Ezt egy kormányrendeletben meghatározott formanyomtatványon kell megtenni, továbbá a fenntartási költségeket is dokumentálni kell. Amennyiben a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a jövedelem összege a költségek figyelembevételével vélelmezhető.
- Az 1. §. (3) bekezdés arra az esetre vonatkozik, hogyha már valaki részesül az ellátásban, azonban olyan változás következik be a család jövedelmi helyzetében, ami miatt jelentősen 3 hónapot meghaladóan, tehát 3 hónapig legalább 10 %-al nő a jövedelme, akkor a részére folyósított ellátást felül kell vizsgálni, kivéve ha a család összjövedelme az önkormányzat által szervezett foglalkoztatásban történő részvétel miatt változik. Itt arról van szó, hogy a rendszeres szociális segélyben részesülők együttműködési kötelezettsége körébe tartozik az, hogyha az önkormányzat számunkra foglalkoztatást szervez, akkor azt nekik el kell vállalniuk. Ez esetben azonban nem a segély összegére jogosultak, hanem a minimálbér arányosított összegére.
- Az 1. §. (4) bekezdés tartalmazza azt, hogy az önkormányzat a pénzbeli ellátásokat milyen formában folyósítja és azok részletes szabályait. A mi pénzbeli ellátásainkat az ügyfelek a házi pénztáron keresztül veszik fel.
- Az 1. §. (5) bekezdés rendelkezik arról, hogy milyen fajta ellátások kerülhetnek természetben kifizetésre. Ide a rendszeres szociális segély tartozik, de csak akkor, ha a családban védelembe vett gyermek él, a lakásfenntartási támogatás, az átmeneti segély, valamint a temetési segély. A szociális segélynél további megszorítások, hogy a természetben nyújtott része nem haladhatja meg védelembe vett gyermekenként a 15 %-os mértéket, de összesen legfeljebb az ellátás 50 %-át.
Szabályozni kell a képviselő-testületnek azt is, hogy a természetben juttatás hogyan jusson el az ellátotthoz. A bizottság javaslata, hogy a természetben juttatott értéket a döntéshozó utasítása szerint a tanyagondnok szerzi be és adja át az ellátottnak, melyet számlával és átvételi nyugtával kell igazolni.
- A 2. §. rendelkezik arról, hogy 2007. január 1-jétől jegyzői hatáskörbe tartozik az időskorúak járadékának megállapítása. A korábban meghatározott kör új ponttal egészül ki. Ez alapján időskorúak járadékában részesíti azt a 75. életévét betöltött egyedülálló személyt is akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori összegének 130 %-át.
- A 3. §. (1) bekezdése tartalmazza a rendszeres szociális segélyezés feltételeit. Itt az (1) bekezdés b) pontja változott. „*Nem foglalkoztatott*” - aki az 1993. évi III. törvény 36/A.§.(3) be. a-e) pontjaiban meghatározott feltételek valamelyikének megfelel – és vállalja a beilleszkedését segítő programban való részvételt.
- A 3. §. (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy amennyiben az ellátott a felajánlott megfelelő munkalehetőséget nem fogadta el, illetve az önkormányzat által szervezett foglalkoztatást a munkáltató rendkívüli felmondással szüntette meg és emiatt az ellátást a jegyző megszüntette, a megszüntetéstől számított 36 hónapon belül az ellátás az előzetes együttműködési kötelezettség teljesítése nélkül is megállapítható.
- A 4. §. a járulékfizetés alapjának igazolásáról szól. A polgármester a járulékfizetési alapjának meghatározása céljából kérelemre hatósági bizonyítványt állít ki annak a személynek akinek a családjában az egy főre eső jövedelem nem haladja meg a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított személyi alaphér mindenkori kötelező legkisebb összegét.

- Az 5. §. tartalmazza a hatályba léptető és átmeneti rendelkezéseket.
Köszönöm türelmüket. Van-e kérdés, észrevétel?

Polyák Tibor: milyen célja van a járulékfizetési alap igazolásának?

dr. Mészáros László: az egészségügyi reform kapcsán lesz ennek jelentősége. Pontosan én sem értem igazán, de jelentősége lehet az igazolásnak a 7 millió Ft árbevétel alatti östermelők esetében, szerintem az így igazolt összeg lesz nekik a járulékfizetés alapja, ez után fizetik majd a 8,5%-ot.

Csáki Béla: a 90-es évek elején volt ilyen polgármesteri hatáskör, de megszüntették. Ezt a mostani rendelkezést még én sem értem igazán.

Polyák Tibor: a járulékfizetés alapjának igazolása után az önkormányzatnak lesz valamilyen elszámolási kötelezettsége az állam felé?

dr. Mészáros László: Erről még nincs pontos információnk. Feltételezhetően nem, mert itt nem egy szociális ellátásra jogosultságot állapít meg a polgármester, hanem hatósági bizonyítványt állít ki a munkáltatói jövedelemigazolások alapján.

Csáki Pál István: „ha a kérelmező az e rendelet 13. §. meghatározott feltételeknek is megfelel” A 13. §. mit tartalmaz?

dr. Mészáros László: társadalombiztosítás, egészségügyi szolgáltatásainak igénybevételére szóló igazolványt tartalmazza a 13. §. Ez már egy régi ellátási forma a rendeletünkben.

Polyák Tibor: ha ezt a hatósági bizonyítványt mindenki kérheti, ahol az egy főre eső jövedelem nem éri el a minimálbért, akkor az, rengeteg lesz.

Szénási Zoltánné: a jövedelem igazolása során vagyoni helyzetet nem lehetne vizsgálni?

dr. Mészáros László: a járulékfizetési alap igazolása a polgármester hatáskörébe fog tartozni, a vagyoni helyzet vizsgálatát viszont csak jegyzői hatáskörbe utalt ügyekben lehet kezdeni.

Szénási Zoltánné: anyagilag ez plusz terhet nem ró az önkormányzatra?

dr. Mészáros László: az önkormányzatnak anyagilag plusz terhet nem fog jelenteni. A törvény szövegét emeltem be, amit nekünk nem lehet módosítanunk. Gondolok itt a vagyoni helyzet vizsgálatára.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló többször módosított 10/2003.(06.19.) Ök. sz. rendelet módosítását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal megalkotja:

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2007.(01.17.) ök. sz. rendeletét

a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló többször módosított 10/2003.(06.19.) Ök. sz. rendelet módosításáról

B)

Csáki Béla: a gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet-tervezetet szintén megkapták a képviselők. Átadom a szót dr. Mészáros László jegyzőnek. (4. sz. melléklet)

Dr. Mészáros László: a gyermekvédelmi törvényt is és a végrehajtási kormányrendeletet is módosította a jogalkotó.

A korábbi rendeletünk nem tartalmazta a területi hatályra vonatkozó rendelkezést, így most az 1. §. (1) bekezdés erre vonatkozik. A (2) bekezdés pedig tartalmazza azt, hogy az önkormányzat a gyermekek egyéni rászorultsága alapján milyen pénzbeli, illetve természetbeni alapellátásokat biztosít. Ezek a következők: gyermekvédelmi kedvezmény, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás és a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás.

A 2.§. tartalmazza, hogy kik jogosultak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre. Ez alapján jogosult az a gyermek, amelyik családjában az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120 %-át. Ez korábban 110 % volt. Továbbá az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, ha a gyermeket egyedül nevelő szülő, vagy más törvényes képviselő gondozza, a gyermek tartósan beteg, vagy súlyosan fogyatékos, továbbá a nagykorúvá vált gyermek a (2) bek. alapján jogosult a kedvezményre. Ez korábban 120 % volt.

A 3. §. az eljárási szabályt tartalmazza. Az ellátás iránti kérelmet a jogszabály által előírt nyomtatványon lehet benyújtani. A kérelemben és jövedelemnyilatkozatban szereplő adatok valóságát környezet-tanulmány készítésével kell vizsgálni, ha ennek alapján a jegyző vitatja az adatok valóságát, akkor a vagyont, illetve jövedelmet van lehetősége más úton megállapítani. Korábban ez nem volt szabályozva, most már igen. Ez alapján intézkedik az illetékhivatalnál az ingatlan értékének meghatározása érdekében, megállapítja a jármű becsült forgalmi értékét az ÁFA-val csökkentett forgalmi érték és a használat mértékének figyelembe vételével, vélelmezi a havi egy főre jutó jövedelmet, mely azonban nem haladhatja meg a lakás és a vagyontárgyak együttes havi fenntartási költségeinek kétszeresét.

A 3.§. (2) bekezdés tartalmazza, hogy a rendszeres gyermekvédelmi jogosultság kezdő napja a kérelem benyújtásának napja. A jogosultság ismételt megállapításához – a korábbi jogosultság megszűnését megelőző 3 hónapban is benyújtható – új kérelmet kell előterjeszteni. A jogosultság bármely okból történő megszüntetése esetén a kedvezmény a megszüntető határozat meghozatalát követő második hónap első napján szűnik meg.

A 4.§. a hatályba léptető és átmeneti rendelkezéseket tartalmazza. Köszönöm a figyelmet.

Csáki Béla: van-e kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 6/2006(03.17.) ök. sz. rendelet módosítását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal megalkotja:

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2007.(01.17.) ök. sz. rendeletét

a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 6/2006(03.17.) ök. sz. rendelet módosításáról

IV. NAPIREND: Egyebek

1)

Csáki Béla: a BKM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Igazgatósága azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy anyagi lehetőségeik szerint egyszeri támogatást biztosítani szíveskedjenek. A településektől kapott összegekből a kirendeltség napi adminisztrációs kiadásait, a településekhez történő utazások költségeit, valamint az iroda technikai eszközeinek fejlesztését kívánják fedezni. Ismertetem a kérelmet. (5.sz. melléklet)

A tavalyi évben, az akkori képviselő-testület egyszeri 35.000,-Ft összegű támogatást biztosított. Mi a vélemény, javaslat?

dr. Mészáros László: ezzel kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, hogy a Polgári Védelmi Kirendeltség segíti a jogszabályban előírt kötelezettségeink teljesítését. Nagyon hatékony és jó segítséget kapunk tőlük.

Polyák Tibor: más települések mennyi támogatást szoktak adni?

Csáki Béla: ezt nem tudom.

Bodor Sándor: nekem az a javaslatom, hogy a költségvetés ismerete után térjünk vissza a támogatási kérelemre. Egyetértek a támogatással, de a mértékét szerintem csak utána tudjuk meghatározni.

Csáki Béla: van-e más javaslat?

Szavazásra terjesztem elő a BKM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Kirendeltségének anyagi támogatásra irányuló kérelmének elnapolását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

3/2007. Kt. számú határozata

a BKM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári

Védelmi Kirendeltségének anyagi támogatásra

irányuló kérelmének elnapolása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Képviselő-testülete a. a BKM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Kirendeltségének anyagi támogatásra irányuló kérelmét elnapolja. A 2007. évi költségvetés ismerete után a kérelmet újratárgyalja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007.02.28.

2.)

Csáki Béla: a Félegyházi Hírlap KFT. azzal a kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy a rádió működési költségeihez havi 20.000,-Ft-os anyagi támogatást biztosítani szíveskedjenek. Ismertetem a kérelmet. (6. sz. melléklet)

Mi a vélemény, javaslat?

Bodor Sándor: a múlt évben kaptak támogatást?

Csáki Béla: a múlt évben nem.

Bodor Sándor: nekem az a javaslatom, hogy utasítsuk el a kérelmet. A kért támogatás összege egy évre 240.000,-Ft, az önkormányzat ekkora összegű támogatást nem tud biztosítani.

Csáki Béla: minden évben ilyen magas összegű támogatást kértek, de csak 20-30.000,-Ft összegű támogatást adtunk. Kivéve a tavalyi évet.

Az én javaslatom, hogy a kérelem megtárgyalására térjünk vissza a költségvetés ismerete után.

A képviselők többsége úgy nyilatkozott, hogy a 2007. évi költségvetés ismerete után újratárgyalja a Félegyházi Hírlap KFT. kérelmét.

Csáki Béla: szavazásra terjesztem elő a Félegyházi Hírlap KFT anyagi támogatásra irányuló kérelmének elnapolását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

4/2007. Kt. számú határozata

a Félegyházi Hírlap Kft. anyagi támogatásra

irányuló kérelmének elnapolása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Képviselő-testülete a Félegyházi Hírlap Kft. Kiskunfélegyháza, dr. Holló L. u. 10-12., anyagi támogatásra irányuló kérelmét elnapolja. A 2007. évi költségvetés ismerete után a kérelmet újratárgyalja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007.02.28.

3.)

Csáki Béla: a Kunság Volán Zrt. Részvénytársaságjának önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos igénybejelentésről készült előterjesztést a képviselők megkapták. (7.sz. melléklet).

Mi a vélemény, javaslat?

Polyák Tibor: nagyon kicsi az esély, de én azért, egyetértének azzal, hogy a Kunság Volán Zrt. – meghatározott arányban – az önkormányzat tulajdonába kerüljön.

Bodor Sándor: egyetértek az elhangzottakkal. Valóban nagyon kicsi az esély, de veszteni valónk nincs, ha meg sikerül pláne.

Ha elfogadjuk, hogy a Kunság Volán Zrt. az önkormányzat tulajdonába kerüljön, akkor ezzel vállalunk valamilyen kötelezettséget.

Csáki Béla: különösebb kötelezettségvállalásunk nincs.

Van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő a Kunság Volán társaság részvénytulajdonosainak önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos igénybejelentést.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpkab Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

5/2007. Kt. számú határozata

a Kunság Volán Zrt. társaság részvénytulajdonosainak önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos igénybejelentés

H A T Á R O Z A T

Fülöpkab Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. Tv. 69/A § 7. bekezdése alapján a Kunság Volán Zrt. jelenleg az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Részvénytársaság – a munkavállalói részvényhányadot ide nem értve – kezelésében lévő részvénytulajdonosai teljes egészében a Bács-Kiskun Megyei Települési Önkormányzatok és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzatának meghatározott arányok szerinti tulajdonába kerüljön, térítés nélküli vagyonátadással. E cél megvalósítása érdekében Fülöpkab Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

1. hogy Fülöpkab Önkormányzatának Képviselő-testülete az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. Tv. 69/A § 7. bekezdése foglaltak alapján a helyi önkormányzati feladatok ellátását hatékonyan szolgáló Kunság Volán Zrt. részvénytulajdonosaira – a munkavállalói részvénytulajdonosokat ide nem értve – a megye lakosságának egészéhez viszonyított településre vonatkoztatott lélekszám-aránynak megfelelően (ebbe beleértve a Megyei Jogú Város lakosságát is) kivételesen indokolt térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényét bejelenti.
2. Amennyiben a társaság térítés nélküli tulajdonba adására a megállapodással érintett egyéb önkormányzatok bármelyike a hivatkozott törvény szerinti térítés nélküli vagyonátvételi igényét nem jelenti be, vagy a rá eső részvényhányadot átvenni nem kívánja, úgy Fülöpkab Önkormányzata a fennmaradó részvényhányad térítés nélküli átvételére kötelezettséget vállal.
3. A tulajdonjog átruházásával a tevékenységi kör és a jelenlegi foglalkoztatási szint fenntartására vonatkozó kötelezettségvállalás és az ezekkel összefüggő biztosíték nyújtásával kapcsolatos szerződést Fülöpkab Önkormányzata az ÁPV Rt.-vel megkötöti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4.)

dr. Mészáros László: a Gyermekétkeztetési Alapítvány pályázatot írt ki a szegény sorban élő óvodás, illetve általános iskoláskorú gyermekek részére, hogy ne csak a szorgalmi időszakban, hanem azon kívül hétvégeken, iskola szünetekben (tavasz, nyár, tél) is rendszeresen táplálkozzanak. Egy település alapesetben 15 gyermek ellátására nyújthat be pályázatot. A sikeres pályázat feltétele, hogy a pályázó vállalja a 10 %-os önrész (gyermekenként évi 5000 forint) megfizetését, továbbá hogy a gyermekek számára eljuttatják havonta egyszer az Alapítványi élelmiszert, valamint kiválasztják a program kedvezményezettjeit. 15 fő feletti létszám esetén a pályázónak megemelt összegű önrészt kell vállalnia. Az önrészt 2007. március 20-ig egy összegben kell átutalni az Alapítvány bankszámlájára. A pályázat benyújtásának határideje 2007. január 22. Támogatják-e pályázat benyújtását.

Bodor Sándor: hány gyermeket érintene?

dr. Mészáros László: mi kb. 10-15 gyermekkel, számolunk. Mi a véleményük?

A képviselő-testület minden tagja úgy nyilatkozott, hogy a pályázatot be kell nyújtani.

Csáki Béla: szavazásra terjesztem elő a Gyermekétkeztetési Alapítvány által kiírt pályázat benyújtását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

6/2007. Kt. számú határozata

a Gyermekétkeztetési Alapítvány által kiírt pályázat benyújtása

HATÁROZAT

Fülöpjakab Község Képviselő-testülete a Gyermekétkeztetési Alapítvány által kiírt pályázat benyújtását támogatja. Megbízta a jegyzőt a pályázat elkészítésével, illetve határidőben történő benyújtásával.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2007. január 22.

5.)

Csáki Béla: a KONLEON Biztonsági Szolgálat KFT. 2007. február 1-től bérbe kívánja venni és üzemeltetni a Fülöpjakab, Alkotmány u. 4-6. szám alatt található ingatlan Teleház-Klubház részét. Ismertetem a beadványt. (8.sz. melléklet)

Megkérdezem Bodor Sándor képviselőt, hogy a beadványt kiegészíti-e?

Bodor Sándor: nem inkább a felmerülő kérdésekre válaszolnék.

Szénási Zoltánné: a jelenleg GYES-en lévő Feketéné Kővágó Erzsébet meddig van alkalmazva, és milyen feltételekkel, illetve most helyette Horváth József Gábor?

Mik az elképzelések, hogyan fog az megvalósulni, hogy az önkormányzat és a civil szervezetek részére térítés mentesen rendelkezésre bocsátod a klubtermet évi x alkalommal.

Bodor Sándor: természetesen ez megegyezés tárgya lesz. Néhány alkalmat ingyenesen biztosítok azon felül, viszont én is kérek díjat, hiszen, ha mi átvesszük a klubház-teleház működtetését, akkor ezzel együtt a rezsiköltség is átszáll.

Csáki Béla: a GYES-en lévő Kővágó Erzsike munkaviszonya határozatlan időre szól, a helyette lévő Horváth József Gábor pedig a Munkaügyi Központ támogatásával 2007. június 30-ig van alkalmazva. Az, hogy a szerződést, hogy lehet felbontani, azt a Munkaügyi Központtal meg kell beszélni. Kővágó Erzsike esetében, ha nem alkalmazzuk tovább, akkor a GYES letelte után végkielégítést kell fizetnünk.

dr. Mészáros László: olyan lehetőségei vannak a GYES utáni visszatérés alkalmával, hogy képzettségnek vagy korábbi munkakörnek megfelelő, vagy hasonló státuszt kell felajánlani itt a településen vagy fel kell mondanunk és felmentési időre járó átlagbért és végkielégítést kell fizetnünk.

Csáki Béla: ezt a kérdést még nem igazán vizsgáltuk, mert először azt kellene eldöntenünk, hogy mit kezdünk a teleház további működésével. Ha bérbe adjuk, akkor meg kell a Munkaügyi Központtal is beszélnünk, hogy milyen módon lehet a szerződést felbontani.

Csankovszki Tibor: az nem lehetséges, hogy a jelenlegi alkalmazottak megmaradjanak az esetleges bérbeadás esetén is?

Bodor Sándor: nekem Kővágó Erzsikével nincs bajom, talán vele meg is tudnák egyezni, de Horváth József Gábort semmiképpen sem alkalmaznám.

Bakró Tibor: rendezvények alkalmával a civilek is igénybe vehetik a klubtermet?

Bodor Sándor: természetesen igen. Ugyanúgy ott lesz a naptár, amiben rögzítjük, hogy kinek mikorra van igénye. Természetesen nem a végtelenségig.

Csankovszki Tibor: nekem egy észrevételem volna. Úgy gondolom, hogy abból nem kell elvi kérdést csinálni, hogy föltétlen az önkormányzat üzemeltesse, hanem inkább azt kellene mérlegre tenni, hogy azok a változások amik bekövetkeznének azok után a lakosság érdekeit jobban szolgálná-e a teleház működése, és úgy gondolom ez a döntő.

Bodor Sándor: a változások elsősorban a teleházat érintenék, hiszen a jelenlegi gépek elavultak. Ezeket fel kell újítani (egerek, billentyűzetek, memória kártyák stb. cseréje), de ez szakaszosan fog történni. Ez a beadványban is szerepel, hogy a gépek felújítása a gazdaságosság határain belül történik.

Szénási Zoltánné: a klubház részen milyen játéklehetőségek lennének, vagy éppen milyen rendezvényeket szerveznének?

Bodor Sándor: továbbra is lehetőség lenne családi és egyéb rendezvények szervezésére, valamint a fiatalok igényének megfelelő szórakozás biztosítását szeretnénk megszervezni.

Polyák Tibor: a fiatalok igényének megfelelő szórakozás biztosítása a DISCO-t jelentené? Ez heti rendszerességgel kerülne megtartásra?

Bodor Sándor: igen DISCO szervezésére gondoltunk, de nem heti rendszerességgel, hanem csak alkalmanként és az is szigorúan felügyelet mellett történne.

Polyák Tibor: az udvar használatra is gondoltatok?

Bodor Sándor: nem, mert az az önkormányzaté. Maximum parkolásra használjuk.

Polyák Tibor: néhány alkalommal a klubház ingyenes használatát az önkormányzat részére is biztosítanátok?

Bodor Sándor: természetesen igen, és ezt a megállapodásba is beleíránk.

Polyák Tibor: nekem tetszik az ajánlat, de azért félek attól, hogy a DISCO-k miatt a lakoságtól szemrehányást kapunk. Biztos néhány lakos reklamálna, azért hogy az éjszakai nyugalmaikat a DISCO zavarja, másrészt viszont a fiataloknak is biztosítani kellene a szórakozás lehetőségét.

A másik aggályom az, hogy a bérbeadást nem hirdettük meg és lehet, hogy ezért még kapunk néhány rossz véleményt.

Bodor Sándor: a civilek képviselőinek többsége testületi tag. Ők is tudták, hogy az önkormányzat a teleházat nem igazán tudja működtetni. Ez a korábbi üléseken már felvetődött, tehát mások is tudták. De ha úgy gondolják, hirdessük meg nincs abból semmi probléma, de én az ajánlatomat csak most tartom, félévet nem fogok, azért várni. Ha a képviselő-testület úgy látja, hogy nem tudja a teleházat működtetni, és jónak tartja az ajánlatomat, akkor döntsön most.

A DISCO tartásával kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, - de ezt már említettem is -, hogy csak alkalmanként szerveznék és mindez felügyelet mellett történne.

Csáki Béla: én is úgy gondolom, hogy minél kisebb sérelmekkel kellene megoldani a teleház további üzemeltetését.

dr. Mészáros László: a teleházban lévő gépek, illetve eszközök tulajdonjoga, ha jól tudom megoszlik. Szükségesnek tartom ezt tisztázni továbbá azt is, hogy melyik pályázati úton szerzett eszközökhöz kapcsolódnak még kötelezettségvállalások.

Csáki Béla: induláskor a Polgárőrség Közhasznú Egyesület volt a pályázó. Az ő nevéen voltak a gépek, de 4 év alatt nullára íródtak. Az megint más, hogy valamelyest még lehet őket

használni, de a könyv szerinti értékkel már nem bírnak. A pályázattal vállalt kötelezettségvállalás már letelt.

Csankovszki Tibor: nem lehetne esetleg a klubházat és teleházat különválasztani?

Bodor Sándor: nem akarom szétválasztani, mert a klubház rész hozza a nyereséget, a teleház rész pedig a veszteséget. Ha én csak a klubházat bérelem, akkor az önkormányzatnak továbbra is ott maradt a teleház.

Bakró Tibor: nekem az a javaslatom, hogy adjuk bérbé a klubház-teleházat. Semmiképpen sem jó az, hogy rossz a fénymásoló, néhány számítógép is, és szinte már semmit sem lehet ott használni.

Csankovszki Tibor: mennyi időre bérelnéd? Határozatlan időre?

Bodor Sándor: ez is megállapodás kérdése lenne.

dr. Mészáros László: ha a képviselő-testület dönt ebben a kérdésben, akkor azt is szeretném kérni, hogy döntsön a szerződés lényeges tartalmi elemeiben is. Mire gondolok itt. Tudni kell azt, hogy az eszközök, illetve az ingatlan melyik részeire terjed ki a szerződés, mennyi lesz a bérleti díj összege, valamint milyen beruházásokkal egyenlíti ki azt a bérlő, hogy „lelakja” a bérleti díjat.

Csankovszki Tibor: én úgy gondolom, hogy a bérbeadással egyrészt teher kerülne le az önkormányzat válláról, másrészt pedig a jelenlegi működés mellett nem sok minden történik. Talán a bérbeadással ez megváltozna.

Csáki Béla: nem akarom én nagyon húzni az időt, de a február 1-jétől történő bérbeadást egy kicsit korainak tartom. Nekünk is meg kell beszélni a Munkaügyi Központtal, hogy ez esetben, hogyan lehet a szerződést felbontani.

Szénási Zoltánné: túl rövid az az idő most arra, hogy mindenben megfontoltan döntsünk. Át kell ezt még mindenkinek gondolni, továbbá a szerződés tartalmi elemeit is át kell beszél-nünk. Véleményem szerint a következő ülésen térjünk vissza erre a kérdésre, úgy hogy akkor már lesz a kezünkben egy szerződéstervezet.

Csáki Pál István: támogatom én is a bérbe adást, de most szerintem csak egy elvi döntést tudunk hozni. Egyetértek azzal, hogy a következő ülésen kész szerződéstervezettel visszaterünk erre a kérdésre.

Csáki Béla: ha megfelel a KONLEON KFT-nek, akkor most csak egy elvi döntést hozunk a bérbeadásról, és a következő ülésen döntünk a kész szerződésről.

Bodor Sándor: nekem ez megfelel.

Polyák Tibor: a Teleház Tanácsadó Testület véleményét nem kell kikérnünk?

Csáki Béla: a Tanácsadó Testület tagjai a civil szervezetek, akiknek többsége itt a képviselő-testületben is képviseltetik magukat. A Teleház vezetővel meg lehet ezt beszélni, ezenkívül még a Bioszövetkezet van, de az ő szervezetük meg „haldoklik”.

Bodor Sándor: személyes érintettségemet bejelentem, és tartózkodom a döntéshozatalban való részvételtől.

Csáki Béla: szavazásra terjesztem elő, hogy a teleház hasznosítására vonatkozó bérleti szerződést a következő testületi ülésre készítik el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
7/2007. Kt. számú határozata
Elvi hozzájárulás a Teleház bérbeadására

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Képviselő-testülete a Teleház bérbeadásához elvi hozzájárulását adja. Továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy az erre vonatkozó bérleti szerződést a következő ülésre készítse el.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2007. február 15.

6.) Tájékoztatások:

Csáki Béla: - a TÜZÉP melletti új építési telkek kialakítása folyamatban van. Az elektromos hálózat kiépítését megrendeltük, nem kell sem a tervezésért, sem pedig a hálózat kiépítéséért fizetnünk, ellenben a közvilágítást külön meg kell rendelnünk, terveztetnünk és kiépítenünk, ami már az önkormányzat költsége lesz.

Mindenképpen meg kell csinálnunk az új telekosztás során kialakuló utak útépítési terveinek terveztetését. Erre vonatkozóan két helyről kértünk árajánlatot. Az egyik a ZALA WEST-PLAN Szolgáltató Bt. Az 5302. j. ök. út 32 + 023 km sz-hez csatlakozó, a 0110/14 hrsz-ú földrészletből kialakításra kerülő lakóutcák burkolatépítésének tervezési díjra vonatkozó ajánlatunk. 330.000,-Ft + 66.000,-Ft ÁFA. A másik a KP. GENERÁLTERV KFT., az ő ajánlatuk az 1006 és 1019 hrsz-ú utak útépítési terveinek elkészítésére vonatkozóan 200.000,-Ft + 40.000,-Ft ÁFA.

- Korábbi testületi ülésen felmerült a pihenő park kialakítása. Ahhoz, hogy növényzetre, vagy éppen a kialakításra pályázni tudjunk, mindenképpen meg kellene ezt terveztetnünk. Ezzel kapcsolatosan kérjek-e árajánlatot?

A képviselő-testület minden tagja támogatja azt, hogy a pihenőpark kialakításának terveztetésére kérjen a Polgármester Úr árajánlatokat.

- Az elmúlt ülésen felmerült, hogy a 34-es buszváró környéke nagyon szemetes. A buszvárók környékét feltakarítottuk, és mindenhová tettünk szemetes kádat.

- Szintén felvetésként hangzott el, hogy a Tavasz utca végén megáll a víz. Ezt is megcsináltuk, igaz én még nem néztem meg.

7.)

dr. Mészáros László: az önkormányzat támogatási elszámolása - ami az Államkincstárral kapcsolatos - szakfeladat renden alapul. Csak olyan tevékenységre vehetünk igénybe állami normatívát, mely szerepel az alapító okiratban, rendelkezünk a szükséges működési engedéllyel és ténylegesen el is látjuk a feladatot. Évről évre felül kell vizsgálni a szakfeladat rendet, mert változik. 2004. novemberében módosítottuk utoljára, most indokolt lenne az Általános Iskola és Óvoda, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása, illetve egységes szerkezetbe foglalása.

Csáki Béla: van-e kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő az Általános Iskola és Óvoda Alapító Okiratának módosítását, egységes szerkezetbe foglalását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testületének

8/2007. Kt.sz. határozata

Eötvös József Általános Iskola és Óvoda

Alapító okiratának - 354/2004.Kt határozattal módosított

328/2003.Kt.sz.határozatának – módosítása egységes szerkezetbe foglalva

HATÁROZAT

1.) A költségvetési szerv neve:

Fülöpjakab Eötvös József Általános Iskola és Óvoda

2.) A költségvetési szerv székhelye:

6116 Fülöpjakab, Templom u. 1.

3.) Ellátandó alaptevékenységek:

A költségvetési szerv állami feladatként ellátandó alaptevékenységei

Szakfeladat rend szerinti

Száma	Neve
- 552312	óvoda intézményi étkeztetés
- 552323	iskola intézményi étkeztetés
- 801214	iskoláskorúak általános iskolai oktatása
- 801126	saj. nev igényű gy.óvodai nev.
- 801225	saj. nev. igényű tan. nappali ált isk okt.

- 805113 általános iskolai napközi otthoni ellátás
- 801115 óvodai nevelés, iskolai előkészítés
- 80122 különleges gondozás keretében nyújtott
gyógypedagógiai ellátás
- 923127 közművelődési könyvtár
- 924036 diákspor.

4.) A költségvetési szerv gazdálkodási formája:

Részben önálló gazdálkodási, bérgazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv..

5.) A költségvetési szerv felügyeleti szerve:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

6.) A költségvetési szerv alapítójának neve:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

7.) A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési (megbízási) rendje:

A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési, megbízási rendje az alábbiak szerint alakul:

- a.) Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatokat a képviselő-testület döntésének figyelembe vételével a polgármester irányítja.
A pályázati felhívást az Oktatási Közönyben (az Oktatásügyi Minisztérium hivatalos lapjában) legalább 1 alkalommal kell, a Petőfi Népében (a megyei lapban) több alkalommal is lehet közzétenni.
- b.) Az intézményvezetőt az önkormányzat képviselő-testülete nevezi ki. A kinevezés 5 éves időtartamra szól.

8.) A költségvetési szerv által ellátandó vállalkozási tevékenység köre, mértéke:

Az Eötvös József Általános Iskola és Óvoda vállalkozási tevékenységet nem végez.

9.) A költségvetési szerv jogállása:

Részben önálló jogi személy

10.) A költségvetési szerv megszüntetése:

A költségvetési szervet a jogszabály által nevesített esetekben a 6.) pontban megjelölt alapító jogosult megszüntetni.

A megszüntetésről az alapító határozattal dönt.

Felelős: Csáki Béla polgármester

Határidő: azonnal

Csáki Béla: szavazásra terjesztem elő a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását, egységes szerkezetbe foglalását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testületének

9/2007. Kt.sz. határozata

Polgármesteri Hivatal alapító okiratának - a 355/2004.Kt.

határozattal módosított 327/2003.Kt.sz.határozatának - módosításáról

egységes szerkezetbe foglalva

HATÁROZAT

1.) A költségvetési szerv neve:

Fülöpjakab Község Polgármesteri Hivatala

2.) A költségvetési szerv székhelye:

6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.

3.) Ellátandó alaptevékenységek:

A költségvetési szerv állami feladatként ellátandó alaptevékenységei a KSH által kiadott gazdasági tevékenységek egységes ágazati rendje szerinti besorolás (a TEÁOR), illetve a szakfeladat rend szerinti besorolás alapján a következők:

TEÁOR, KSH szerinti

Szakfeladat rend szerinti

Száma	Neve	Száma	Neve
		552312	Óvoda intézményi étkeztetés
		552323	Iskola intézményi étkeztetés
		701015	Saját vagy bérelt ing. hasznosítása
7511	Általános közigazgatás	751153	Igazgatási tevékenység
		751175	Országgyűlési képv. választás
		751186	Önkormányzati képv. választás
8512	Járóbeteg-ellátás	851219	Háziorvosi szolgálat
		851286	Fogorvosi szolgálat
		851297	Védőnői szolgálat
8532	Szociális ellátás elhelyezés nélkül	853233	Házi segítségnyújtás
		853235	Tanyagondnoki szolg.
		853244	Családsegítés
		853255	Szociális étkeztetés
		853311	Rendszeres szoc.pénzell.
		853344	Eseti pénzbeli szoc.ell.

		853322 Rendsz.gyermekvéd.ell.
		853355 Eseti pénzbeli gyermekvéd.
		801115 Óvodai nevelés
		801126 Saj.nev igényű gy.nevelés
		801214 Ált isk. nappal nevelés
		801225 Saj.nev ig.tan nap.ált. isk. okt.
		805113 Napközi otthon és tansz. f.
9303	Temetkezés	930316 Temetk. és ehhez kapcs. szolg.
7020	Ingatlan üzemeltetése	751845 Város- és községgazd. szolg.
		902113 Települési hulladékok kezelése
9234	Máshová nem sorol. egyéb szórakozt.	921815 Teleház-Klubház üzemeltetése
		924014 Sportint.-ek, sportlétesítmények működtetése
		924036 Diáksport
		923127 Közműv.könyvtári tev.
4010	Villamos energia-term., elosztás	751878 Közvilágítási feladatok

4.) A költségvetési szerv gazdálkodási jogköre:

A szerv a gazdálkodása megszervezésének módjára tekintettel önállóan gazdálkodó, s ebből következően az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörű.

5.) A költségvetési szerv felügyeleti szerve:

Fülöpkab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

6.) A költségvetési szerv alapítójának neve:

Fülöpkab Községi Önkormányzat

7.) A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési (megbízási) rendje:

A költségvetési szerv vezetőjének (a jegyzőnek) kinevezési, megbízási rendje az alábbiak szerint alakul:

b.) A jegyzői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatokat a képviselő-testület döntésének figyelembe vételével a polgármester irányítja.

A pályázati felhívást a Belügyi Közlönyben (a Belügyminisztérium hivatalos lapjában) legalább 1 alkalommal kell, a Petőfi Népében (a megyei lapban) több alkalommal is lehet közzétenni.

b.) A jegyzőt az önkormányzat képviselő-testülete nevezi ki. A kinevezés határozatlan időre szól.

8.) A költségvetési szerv által ellátandó vállalkozási tevékenység köre, mértéke:

A Polgármesteri Hivatal vállalkozási tevékenységet nem végez.

9.) A költségvetési szerv jogállása:

Önálló jogi személy

11.) A költségvetési szerv megszüntetése:

A költségvetési szervet a jogszabály által nevesített esetekben a 6.) pontban megjelölt alapító jogosult megszüntetni.

A megszüntetésről az alapító határozattal dönt.

Felelős: Csáki Béla polgármester

Határidő: azonnal

Csáki Béla: van-e másnak egyéb kérdése?

V. NAPIREND: Kérdések, interpellációk

1.)

Bakró Tibor: a Polgármesteri Hivatalnál nem lehetne egy postaládát felszerelni?

Csáki Béla: jogos a felvetés, többször volt már róla szó, csak mindig elmaradt. Intézkedni fogunk a postaláda felszereléséről.

2.)

Bodor Sándor: elég sok köz van itt a faluban. Ezeknek nem lehetne nevet adni.

Csáki Béla: ennek nincs semmi akadálya. Az elnevezések egyébként a képviselő-testület hatáskörébe tartoznak. Erre a kérdésre majd visszatérünk.

Polyák Tibor: én ennél fontosabbnak tartanám ezen közöknél az elsőbbségadás kötelező tábla elhelyezését.

Csáki Béla: ennek már anyagi vonzata is van. Megnézzük ezeket a közöket, és azt, hogy mennyiből lehetne feltáblázni. Egy tábla kb. 10.000,-Ft körül van.

Van-e más egyéb kérdés, észrevétel?

Mivel több hozzászólás nincs az ülés nyilvános részét berekesztem. A szociális ügyeket zárt ülés keretében tárgyaljuk.

K.m.f.

Csáki Béla
polgármester

dr. Mészáros László
jegyző