

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. május 23-án 15 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,
Bakró Tibor, Bodor Sándor, Csankovszki Tibor, Csáki Pál István, Cseri József, Polyák Tibor, Szénási Zoltánné képviselők,
dr. Mészáros László jegyző,
Nagy Erika óvodavezető,
Mikesné Pöszmet Edit jegyzőkönyvvezető.

NAPIREND:

- 1./ Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról 2006. évben
Előadó: Jegyző
- 2./ Tájékoztató a „Fülöpke a Gyermekekért” Alapítvány tevékenységéről
Előadó: Bodor Sándor elnök
- 3./ Előterjesztés az általános iskola és óvoda fenntartó intézményi társulás létrehozásáról
Jakabszállás önkormányzatával
Előadó: Polgármester
- 4./ Egyebek
Előadó: Polgármester
- 5./ Kérdések, interpellációk
- 6./ Szociális ügyek megtárgyalása
Előadó: Polgármester

Csáki Béla: köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket, vendégeket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Javaslom a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalni.

I. NAPIREND: Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról 2006. évben

Csáki Béla: a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót a képviselők megkapták. Megkérdezem dr. Mészáros László jegyzőt, hogy az anyagot kívánja-e kiegészíteni?

dr. Mészáros László: a helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal –

átfogó értékelést készít, amelyet a képviselő-testület megtárgyal. Az értékelést meg kell küldeni a Regionális Gyámhivatalnak is.

A feladat jogszabályi hátterét a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. §. (6) bek. és a végrehajtása tárgyában kiadott 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet adja. E rendelet 10. sz. melléklete tartalmazza az átfogó beszámoló elkészítésére és tartalmára vonatkozó szabályokat is.

Helyi jogalkotás szintjén 3 rendelet tartalmazott a területre vonatkozó szabályokat. Ezek a következők:

- 11/1997. (11.26.) ök. sz. r. a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról,
- 17/2005. (12.16.) ök. sz. r. a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről. E két rendelet hatályon kívül helyezte 2006. április 1-től a 6/2006. (03.17.) ök. sz. rendelet a gyermekvédelmi ellátásokról,
- 16/2005. (12.16.) ök. sz. r. az intézményi térítési díjakról.

2006. évben több lényeges jogszabályváltozás történt:

- Az év elejével megszűnt az 1997. évtől működő rendszeres gyermekvédelmi támogatás, helyét a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény vette át. Az új ellátás már nem tartalmazott rendszeres havi pénzellátást, hanem különböző kedvezmények igénybevételére jogosít (ingyenes tankönyv, étkezési díjkedvezmény stb.).
- Április elejével új ellátási forma lépett életbe, a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás. Ez olyan gyámul kirendelt hozzátartozónak jár, aki nyugellátásban, baleseti nyugellátásban nyugdíjszerű rendszeres szociális pénzellátásban, vagy időskorúak járadékában részesül és a gyermek eltartására köteles. Településünkön nincs ilyen ellátott.

Ismertetem a beszámoló főbb pontjait. (1. sz. melléklet). Az átfogó értékelés mellett szerepel a családgondozó által készített beszámoló is. A jövőre nézve itt is lesznek változások, ugyanis ezt a feladatot is bevisszük a kiskunfélegyházi többcélú társulásba. Köszönöm figyelmüket.

Van-e kérdés, észrevétel?

Csankovszki Tibor: a családgondozó elsődleges feladata az érintett családokkal való kapcsolattartás. Ő hogyan tud a családokhoz – a tanyákra - kijutni?

dr. Mészáros László: annak idején – a családgondozó közlekedési eszközére - a Kunszállási önkormányzat társulási költségvetésében szerepelt egy kerékpár beszerzése. Ez azóta sem valósult meg. A kerékpár hiánya azonban nem akadályozta a családgondozó munkáját, ugyanis vagy a tanyagondnokok, vagy pedig valamelyik kolléga mindig kiszállította az érintett családokhoz, belterületen pedig önállóan is fel tudta keresni az ügyfeleket.

Csáki Béla: törvényi előírás miatt, 2006. január 1-től került sor a családgondozói munkakör betöltésére. A családgondozót társulás formájában Kunszállással közösen alkalmazzuk, heti 2 alkalommal van Fülöpjakabon. Szerencsére nem sok problémás család van, ezek nagy része is az „idetelepültek”. Munkaidejét, így nem igazán tölti ki, de összességében elmondhatom, hogy munkáját tisztességen és szakszerűen végzi.

A kerékpár beszerzése ugyan nem történt meg, de én úgy gondolom, hogy ebből még probléma nem adódott. A tanyákra történő kiszállítását eddig még mindig gördülékenyen meg tudtuk oldani.

Mint már Jegyző Úr is mondta ezt a feladatot is bevisszük a kiskunfélegyházi többcélú társulásba. A munkáltatói jogok ott lesznek, de ettől függetlenül a költségek nálunk fognak jelentkezni.

Van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő a 2006. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi munkáról szóló átfogó értékelés elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testületének

70/2007. Kt. számú határozata

A 2006. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi munkáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról

HATÁROZAT

Az önkormányzat képviselő-testülete a 2006. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi munkáról szóló átfogó értékelést **elfogadja**.

II. NAPIREND: Tájékoztató a „Fülöpke a Gyermekekért” Alapítvány tevékenységéről

Csáki Béla: a „Fülöpke a Gyermekekért” Alapítvány tevékenységéről szóló tájékoztatót a képviselők megkapták. Megkérdezem Bodor Sándor elnököt, hogy az anyagot kívánja-e kiegészíteni? (2.sz. melléklet)

Bodor Sándor: Alapítványunk az érdemi munkát 2006. július 3-án kezdte meg. Az alakuló ülés 2005. augusztus 18-án volt, a két időpont között folyt az Alapítvány bejegyzése. A kuratórium öttagú, és eddig 5 alkalommal ülésezett. Ez idő alatt 8 határozatot hozott és elkészítettük a Szervezeti és Működési Szabályzatot is. Sajnos, mint újonnan alakult szervezetként kevés lehetőségünk volt országos pályázatokon indulni, ezért E-mailban, levélben, illetve személyesen keressük meg azon személyeket, cégeket, akik támogatására számíthatunk. 2006-ban 18 támogatótól kaptunk anyagi segítséget. Legnagyobb rendezvényünk az október 23-i ünnepség megszervezése volt, ezenkívül tevékenységeink közé tartozik az általános iskola és óvoda, valamint a Fülöpjakabi Sportegyesület diákprogramjainak támogatása. Köszönöm ennyit szerettem volna elmondani. Várom a kérdéseket, véleményeket.

Polyák Tibor: nekem az a véleményem, hogy „rövidtávú” működésük óta, igen mozgalmas évet zártak. Munkájukhoz sok sikert kívánok.

A Mobilitáshoz benyújtott pályázat témája mi volt?

Bodor Sándor: működésre adtuk be, de sajnos nem jártunk sikerrel.

Csáki Béla: örvendetes, hogy ez az Alapítvány a Fülöpkei gyermekekért tevékenykedik, és e célból felkeresik azon személyeket és cégeket, akiktől támogatásra számíthatnak. Tevékenységük során ezt az összeget elsősorban az általános iskola és óvoda támogatására fordítják. Ezenkívül aktívan részt vesznek a községi rendezvényeken is. Kívánom, hogy a jövőben is ilyen sikeresen működjenek. Van-e további kérdés, észrevétel?

Nagy Erika a „Fülöpke a Gyermekekért” Alapítványnak a képviselő-testület előtt szeretném megköszönni az óvodának nyújtott eddigi segítségét és támogatását.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

Kérem a képviselő-testületet, hogy a „Fülöpke a Gyermekekért” Alapítvány 2006. évi munkájáról szóló tájékoztatót vegye tudomásul.

A képviselő-testület a „Fülöpke a Gyermekekért” Alapítvány 2006. évi munkájáról szóló tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

III. NAPIREND: Előterjesztés az általános iskola és óvoda fenntartó intézményi társulás létrehozásáról Jakabszállás önkormányzatával

Csáki Béla: 2007. május 7-én volt egy rendkívüli testületi ülésünk, ugyanis Kunszállás úgy döntött, hogy nem kíván közoktatási intézményi társulást létrehozni sem Fülöpjakabbal, sem pedig mással. Akkor úgy határozott a képviselő-testület, hogy az óvodát beviszi a kiskunfélegyházi intézményi társulásba, de felhatalmazást adott arra, hogy Bugacnál vagy Jakabszállásnál érdeklődjenek kívánnak-e ők intézményi (iskola, óvoda) társulást létrehozni. Akkor én már mondtam, hogy Jakabszállás ez ügyben megkeresett, csak az nem volt tisztázott, hogy a plusz normatívát igénybe tudjuk-e venni, ugyanis nem egy kistérségbe vagyunk. Megkérdeztük és ez nem akadály, így Jakabszállással kezdtünk megbeszélést folytatni. Nagyon pozitívan álltak a dologhoz, céljuk a plusz normatíva megszerzése, nincsenek beolvasztási törekvéseik, hiszen náluk a párhuzamos osztályokban is biztonságosan megvan a szükséges létszám. Tehát Jakabszállás Község is támogatja az intézményi társulás létrehozását az önkormányzat társulásairól szóló törvény 8. §-a vagy 9. §-a szerint. A megbeszélés óta történt annyi változás, hogy valószínűleg Orgovány is szeretne Jakabszállással társulni. Ez azonban nem kizáró ok. Átadom a szót dr. Mészáros László jegyzőnek is.

dr. Mészáros László: a megbeszélés során a következő kérdéseket tettük fel:

Vagyon: a társulás létrehozása mennyire veszélyezteti az önállóságunkat? Azt a vagyont, ami most a közoktatási feladatainkat szolgálja nem akarja egyik önkormányzat sem bevenni, akár létrehozunk egy önálló jogi személyiségű társulási tanácsot akár nem. A tulajdonjog tehát az önkormányzatoké maradna az oktatási feladatot szolgáló vagyontárgyak felett.

Gazdálkodás: a működési költségekről azt kell elmondanom, hogy ennek finanszírozása úgy történik, hogy a székhely település költségvetésébe épül be az intézménynek a költségvetése. Ha önálló társulási tanács jön létre önálló intézménnyel, akkor annak lesz önálló költségvetése, de az állami finanszírozás, akkor is a székhely szerinti települési önkormányzaton keresztül folyik. Tehát a dolog lényege az, hogy a működ-

dési költségeknek az a része, amit az állam finanszíroz, az mindig a székhely szerinti településen fut keresztül.

Ha a székhely önkormányzat gesztorságával működik az intézmény, akkor teljes egészében beépül az ottani önkormányzat költségvetésébe a finanszírozás. Ez esetben a rendszeres időközönkénti beszámoltatás áll a képviselő-testület rendelkezésére. Ha egy társulási tanács jön létre akkor a társulási tanácsot számoltatja be a képviselő-testület. A társulási tanács tagjai a képviselő-testületek tagjaiból áll össze, melyben mindkét fél egyenlő arányban vesz részt.

Gyakorlatilag ez a két lehetőségünk van. Én úgy gondolom, hogy Jakabszállás sokkal rugalmasabban, - és ami fontos, az egyenjogúság talaján - áll a társuláshoz, mint Kunszállás. Nekik nincs beolvasztási törekvésük, egy közös és kölcsönösen előnyös cél a plusz normatíva megszerzése motivációjuk. Köszönöm.

Bodor Sándor: akár társulási tanács lesz, akár gesztorság, mindenképpen Jakabszállás lesz a székhely település? A mi iskolánk akkor tagintézményként fog működni?

Csáki Béla: Jakabszállás nem zárkózik el attól, hogy a társulás a 9. §. alapján jöjjön létre. Azt azonban be kell látnunk, hogy ő egy 2500 lélekszámú település, ott a párhuzamos osztályokban is meg van a szükséges létszám. Elszakadnánk a realitásoktól, hogy ha ragaszkodnánk a székhelyi státushoz. Sajnos nálunk már probléma a gyermeklétszám is, tehát elsősorban mi vagyunk rájuk utalva, nem pedig ők ránk. Ha létrejön a társulás, akkor a mi iskolánk és óvodánk tagintézmény lesz.

Bodor Sándor: nekem továbbra is az a javaslatom, hogy ha lehetséges, akkor a 9. §. alapján jöjjön létre a társulás.

Szénási Zoltánné: a munkáltatói jogokat a Jakabszállási igazgató fogja gyakorolni a Fülöp-jakabi tanárookra is?

dr. Mészáros László: a közoktatási törvény úgy rendelkezik, hogy a székhelyi intézmény vezetője az igazgató, a telephelyi tagintézményben pedig egy a hierarchiában az igazgatónak alárendelt tagintézmény vezető van. Az újonnan létrejövő intézmény egy intézmény tehát, vezetője pedig a munkáltatói jogkört is gyakorló igazgató. Itt megjegyzem, hogy az ő munkáltatója pedig a gesztor önkormányzat, vagy társulási tanács attól függően, hogy milyen formában jön létre a társulás. Az igazgatói állását meg kell pályáztatni. Addig amíg a pályázati kiírásra nem kerül sor, addig megbízott igazgató lesz, valószínűleg a jakabszállási. Tehát a munkáltatói jogokat is ő fogja gyakorolni.

Szénási Zoltánné: a gazdálkodási tevékenység egyik községnél sem fog plusz főt beállítani?

dr. Mészáros László: ha a társulási tanács önálló jogi személyként fog létrejönni, akkor az intézmény 1 fő plusz gazdálkodót igényel.

Szénási Zoltánné: nekem nagyon szimpatikus a Jakabszállási hozzáállás, de a kunszállási társulásból okulva, jó lenne mindent pontosan tisztázni, mielőtt hozzákezdene a társulás létrehozásához. Lehet, hogy nem volna rossz egy közös testületi ülés, ahol mindkét fél elmondja az álláspontját, véleményét.

Bakró Tibor: az elmondottak alapján nekem is az a véleményem, hogy Jakabszállás sokkal rugalmasabban kezeli a társulást, nincs beolvasztási törekvése, csak a plusz normatívát szeretné megkapni.

Szénási Zoltánné: ha a jakabszállási igazgatót bízzák meg, akkor a mi képviselő-testületünk egyáltalán nem szólhat bele majd a munkáltatói jogokba?

dr. Mészáros László: a képviselő-testület eddig sem szólt bele az iskola és óvoda munkáltatói hatáskörbe tartozó döntéseibe. Az igazgató döntött mindig pl. kinevezésről, szabadságról stb. Mind a társulási törvény tartalmaz, mind a társulási megállapodás tartalmazhat olyan korlátokat, hogy pl: a tagintézményben kinevezéshez, felmentéshez stb. csak a telephely szerinti önkormányzat véleményének ismeretében dönthessen az igazgató. Én nem gondolom, hogy olyan rosszhiszeműen viselkedne a jakabszállási iskola vezetője, hogy erre szükség lenne.

Csankovszki Tibor: ha létrejön a társulás, akkor 1 év múlva melyik képviselő-testület választaná meg az új igazgatót?

dr. Mészáros László: attól függ milyen formában jön létre a társulás. Ha társulási tanács van az intézmény élén, akkor a tanács választja meg, amelynek tagjai a képviselő-testületek. Ha gesztor szervezet jön létre, akkor is ki lehet kötni a társulási megállapodásban, hogy az igazgató kinevezése, és egyéb fontosabb döntés csak együttes ülésen történhet.

Polyák Tibor: a fülöpjakabi tagintézmény-vezetőket ki fogja kinevezni, ebbe van-e a képviselő-testületnek beleszólása, egyetértési joga?

dr. Mészáros László: egyetértési jogot mindenképpen kiköthetünk a társulási megállapodásban.

Bodor Sándor: tagintézmény-vezetőt fel lehet-e hatalmazni vezetése alá tartozó munkáltatói hatáskörbe tartozó döntésekre?

Csáki Béla: a megbeszélés során elhangzott, hogy amit jogszabály megenged azt mind átadják, a többit (pl. vezető kiválasztást) pedig a társulási megállapodásban – írásban – rögzítjük., pl. véleményezést, döntést stb.

Bodor Sándor: ha létrejön a társulás, és később másik település is csatlakozni akar, akkor nekünk lesz-e ebbe beleszólásunk?

dr. Mészáros László: az önkormányzati törvény és az Alkotmány is biztosítja a társulási szabadságot. Tehát egy társulási megállapodás, akkor jön létre, ha a társulásban szereplő összes fél egybehangzó kijelentése megtörténik.

Csankovszki Tibor: ennek a társulásnak is minimuma a közös tantestület?

dr. Mészáros László: igen.

Bodor Sándor: ha a társulás társulási tanáccsal jön létre, akkor az igazgató felett a tanács áll?

dr. Mészáros László: az intézmény vezetője az igazgató. Az, hogy ki áll az igazgató felett az a két képviselő-testület döntésén múlik. Lehetőségek:

- A Jakabszállási önkormányzat áll felette közvetlenül. Ez esetben a Jakabszállási önkormányzat a gesztor szervezet.
- Társulási Tanács áll felette. Itt további két variáció lehetséges.
 - A társulási tanács önálló jogi személy, akkor az igazgató neki köteles beszámolni, vezetői munkájáért nekik felelős.
 - A társulási tanács nem önálló jogi személy, ekkor a székhelyi önkormányzat az irányító szervezet.

Csáki Béla: a társulással kapcsolatosan Jakabszállással kedden lesz egy megbeszélésünk, kérem aki tud jöjjön el.

Szénási Zoltánné: az biztos, hogy Jakabszállással társulnunk kell, de azt a formát kellene megtalálnunk, amelyikkel az iskolák és óvodák „önállósága” valamennyire megmaradna. Én elfogadom azt is, hogy ők legyenek a gesztorok, de azért mindent pontosan és részletesen rögzíteni kell majd a társulási megállapodásban.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

A határozatnak mit kell tartalmaznia?

dr. Mészáros László: a határozatban a képviselő-testületnek ki kell nyilvánítania, hogy társulni kíván Jakabszállással, az intézményi vagyon tulajdonjogát fenn kívánja tartani. Abban a tekintetben, hogy a társulási törvény 8. §-a vagy 9. §-a alapján jön létre én azt javaslom, hogy ebben a kérdésben a képviselő-testület a tárgyalások során adjon szabad kezet a Polgármester Úrnak. Én úgy gondolom, hogy mind a két formában megtalálhatjuk azt a tartalmat, ami mindkét félnek elfogadható.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő az általános iskola és óvoda fenntartó intézményi társulás 8. §. vagy 9. §. szerinti létrehozását Jakabszállással.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testületének

71/2007. Kt. számú határozata

a Fülöpjakab-Jakabszállás községi önkormányzatok által
a közoktatási alapfeladat ellátására intézményfenntartó
társulás megalakításáról

HATÁROZAT

1. Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete azt a szándékát nyilatkoztatja ki, hogy Jakabszállás Községi Önkormányzattal – az önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Törvény 8. §. vagy 9.§ szerinti típusú – társulást hoz létre a közoktatási és nevelési alapfeladatok ellátására. Az intézményfenntartó társulásba az önkormányzat az Eötvös József Általános Iskola és Óvoda elnevezésű intézményt kívánja bevenni.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Csáki Béla polgármestert, hogy Jakabszállás község polgármesterével (vagy a képviselő-testület által erre esetlegesen megbízott személlyel) dolgozza ki a társulási megállapodást és azt a lehető legrövidebb időn belül terjessze elfogadásra a képviselő-testület elé.
3. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az Eötvös József Általános Iskola és Óvoda átszervezéséről szóló – e határozat 1) pontja szerinti - döntésről, a közoktatásról szóló mód. 1993. évi LXXIX. törvény 88.§. (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel, kérje ki a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat fejlesztési tervre épített szakvéleményét.

Felelős: Csáki Béla polgármester

Határidő: haladéktalanul

IV. NAPIREND: Egyebek

1.)

Csáki Béla: Varga Erika Fülöpjakab, Virág u. 3. és Bakró Tibor Fülöpjakab, Alkotmány u. 9. szám alatti lakosok azzal a kéréssel fordulnak a képviselő-testülethez, hogy 2007. július 20-tól 2007. július 21-ig, lakodalom céljára, a Klubház-Teleház udvarára területfoglalási engedélyt kiadni szíveskedjenek. Erre van egy rendeletünk, melyben 20.-Ft/nap/m² díj van meghatározva. Általában két egész napot szoktunk figyelembe venni. 160 m²-es sátort állítanak fel, tehát 6.400.-Ft-ot kell fizetniük.

Van-e kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő Varga Erika és Bakró Tibor közterület-foglalási engedély iránti kérelem elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testületének

72/2007. Kt. számú határozata

Bakró Tibor és Varga Erika közterület-használatáról

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi Bakró Tibor Fülöpjakab, Alkotmány u. 9. és Varga Erika Fülöpjakab, Virág u. 3. szám alatti lakosok számára, hogy 2007. július 20-tól 2007. július 21-ig családi rendezvény céljára igénybe vegye a Klubház-Teleház udvarát, mint közterületet. A közterület használati díját 6.400.-Ft összegben állapítja meg.

Kérelmező 160 m²-es lakodalmi sátor felállítására, és a közterület használatára is jogosult a rendezvény során.

2.)

dr. Mészáros László: Bertus István Kunszállás Hunyadi u. 66. szám alatti lakos azzal a kérréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy a temetőben reklámtábla elhelyezését határozatlan időre, közterület-használati díj ellenében engedélyezni szíveskedjenek. A rendelet szerint a tábla közterület-használati díja 120,-Ft/év.

Van-e kérdés, észrevétel?

Szénási Zoltánné: olyan alacsony ez az összeg, hogy kár vele foglalkozni.

Csáki Pál: a reklámtábla elhelyezésére magasabb díjat nem lehet megállapítani?

dr. Mészáros László: a közterület-használatról szóló hatályos rendeletünk még ezt az összeget tartalmazza, itt megjegyzem, hogy az önkormányzati rendelet jogszabály, azaz kötelező magára az önkormányzatra is.

Itt szeretném megjegyezni azt is, hogy a temető-fenntartási hozzájárulást is 5 évre visszamenőleg megállapítjuk. Ez nagyjából 5.000,-Ft lesz, amelyet a közterület-használati díjjal együtt fizet majd meg.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő Bertus István (Kunszállás, Hunyadi u. 66.) közterület-használati engedély iránti kérelem elfogadását.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testületének

73/2007. Kt. számú határozata

Bertus István közterület-használatáról

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi Bertus István Kunszállás, Hunyadi u. 66. szám alatti lakos számára, hogy a fülöpjakabi temetőben 2007. május 9-től határozatlan időre reklámtáblát helyezzen el A közterület használat 2007. évi díját 120-Ft összegben állapítja meg.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

3.)

Csáki Béla: Fricska Gizella Fülöpjakab, Tanya 418. szám alatti lakos azzal a kérréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy részére az István király utcai 983. hrsz-ú telek megvásárlásához hozzájárulni szíveskedjenek.

Ezeket a telkeket $120,-\text{Ft}/\text{m}^2 + \text{Áfa}$ áron értékesítettük. A szilárd burkolatú út közműre tekintettel - külön közigazgatási eljárás során -, a telek vételárán túlmenően 50.000,-Ft közműfejlesztési hozzájárulást kell a vevőnek még fizetni.

Van-e kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő Fricska Gizella részére az István király utcai 983 hrsz-ú építési telek értékesítését 120,-Ft/m² + Áfa összegért.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat
Képviselő-testületének

74/2007. Kt. számú határozata

A 983 hrsz-ú építési telek értékesítése
Fricska Gizella részére

H A T Á R O Z A T

1.) Az önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező Fülöpjakab 983 hrsz-ú építési telket – 1/1 tulajdoni arányban - értékesíti

Fricska Gizella Fülöpjakab, Tanya 418. sz. alatti lakos részére.

2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az ingatlan adás-vételét bonyolítsa le. A telek lakáscélú beépítését visszavásárlási joggal kell biztosítani.

3.) Az építési telek vételára: **120 Ft/m² + ÁFA**. A telek vételárán túl a tulajdonszerzőt 50.000,- Ft közműfejlesztési hozzájárulás is terheli a szilárd burkolatú út közműre tekintettel, melyet külön közigazgatási eljárás során kell majd megfizetni.

Felelős: Csáki Béla polgármester.

Határidő: azonnal.

4.)

Csáki Béla: Rózsa József Kiskunfélegyháza, Bethlen u. 16. szám alatti lakos azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy a Fülöpjakab, Alkotmány u. 1. szám alatti kiadó helyiségek egyikét bérbe adni szíveskedjenek. A bérleményt a most induló egyéni vállalkozásának telephelyeként kívánja igénybe venni. Tevékenységi köre: parlagfű és más gyomnövények mentesítése, kisebb talaj-megmunkálási feladatok elvégzése.

Van egy kb. 9 m²-es kis helyiségünk, ami megfelelne neki. A bérleti díjra vonatkozóan mi a javaslatuk?

Bodor Sándor: én 20.000,-Ft/év összegre gondoltam, nem tudom sok-e?

Szénási Zoltánné: 15.000,-Ft/év összeget javaslok.

Polyák Tibor: én 1.000,-Ft/hó összeget javaslok.

Csáki Béla: szerintem ez reális.

Cseri József: egyetértek én is az 1.000,-Ft/hó összeggel.

Csáki Béla: van-e más javaslat?

Szavazásra terjesztem elő Rózsa József részére a Fülöpjakab, Alkotmány u. 1. szám alatti, 9 m²-es helyiség bérbe adását 1.000,-Ft/hó összegért.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testületének

75/2007. Kt. számú határozata

A Fülöpjakab, Alkotmány u. 1. szám alatti
helyiség bérbe adásáról

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Rózsa József Kiskunfélegyháza, Bethlen u. 16. szám alatti lakos részére bérbe adja, a Fülöpjakab, Alkotmány u. 1. szám alatti ingatlanából egy 9 m²-es helyiséget 1.000,-Ft/hó összegért.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

5.)

Csáki Béla: az István király utcán lévő építési telkek nagy része elkelt. Az új telekosztásnál – 0110/14 hrsz-ú, 33.868 m² nagyságú területnél - elkészültek a telekalakítási tervek. Következő lépés a belterületbe vonás, amely több mint 3 millió forint. Erre most nincs pénzünk, ezért csak művelési ágváltozást kellene kérnünk szántó művelési ágból rét, legelőt.

Van-e kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő a 0110/14 hrsz-ú, 33.868 m² nagyságú terület művelési ág változását..

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testületének

76/2007. Kt. számú határozata

A 0110/14 hrsz-ú, 33.868 m² nagyságú
terület művelési ág változásáról

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 0110/14 hrsz-ú, 33.868 m² nagyságú szántóterület művelési ág változását kéri rét, legelőre. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket ez ügyben tegye meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

6.)

Csáki Béla: a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási projekt keretein belül beszerzésre kerültek a szelektív hulladékgyűjtő edények. Egy-egy hulladékgyűjtő szigeten 3-3 fajta hulladék (papír, műanyag és üveg) gyűjtésére nyílik majd lehetőség. A hulladékgyűjtő sziget kijelölésénél figyelni kell arra, hogy lehetőleg szilárd burkolatú, és elektromos vezetékektől, légkábeltől távol legyen, úgy hogy nagy teherautóval is megközelíthető legyen. Egyik hulladékgyűjtő szigetünk már megvan, a Teleház udvarában, a másik elhelyezését pedig a Kanyari Büfénél gondoltuk, hogy a külterületi lakosoknak se kelljen túl messzire szállítaniuk. Mi erről a véleményük, vagy van-e más javaslat a hulladékgyűjtő sziget kijelölésére?

A képviselő-testület minden tagja egyetért azzal, hogy a hulladékgyűjtő sziget a Teleház udvarában, illetve külterületen a Kanyari Büfénél kerüljön kijelölésre.

7.)

Csáki Béla: a kerékpárút tervezésére kértünk árajánlatot. A legkedvezőbb ajánlatot - 260,- Ft/m + Áfa összeget - egy Mérnöki Szolgáltató Iroda adta, melynek ügyvezetője Rácz Sándor. Ezenkívül még két ajánlat volt:

- Kurucsai Pál tervezési ajánlata 500,-Ft/m, mely az ÁFÁ-t is tartalmazza.
- ZALA WEST-PLAN Szolgáltató Bt. tervezési díjra vonatkozó ajánlata pedig 330.000,-Ft + 66.000,-Ft ÁFA.

Fülöpjakabot érintő kerékpárút szakasz 1,5 km, ez 260,-Ft/m + Áfa összeggel számolva kb. 500.000,-Ft tervezési díjat jelent. A kérdésem az lenne, hogy megterveztessük-e, vagy sem. Ezt azért kérdezném, mert most legjobban a kerékpárutak építésére lehet pályázatot benyújtani. 90 % a támogatás mértéke és csak 10 % az önerő. Fülöpjakabot érintő kerékpárút megépítése kb. 20-22 millió forintba kerülne. A legnagyobb kérdés az, hogy jövőre tudnánk-e az önerő összegét biztosítani. Mi a véleményük, javaslatuk? Tervek nélkül viszont még pályázatot sem tudunk benyújtani.

dr. Mészáros László: az UNIÓS pályázatok utófinanszírozásosak. Tehát ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy pályázik a kerékpárút megépítésére, akkor lesznek olyan kiadásaink – nyertes pályázat esetén is – amelyeket még az első pályázati pénz megérkezése előtt ki kell fizetnünk. Előre felmerülő költségek: tervezési díj, pályázatírás díja, továbbá a kivitelezés egy részét is meg kell előlegeznünk. A támogatási előleg nem lesz nagyobb 10-15 %-nál. Köszönöm.

Csáki Béla: az UNIÓS pályázatok valóban utófinanszírozásosak, ezért kell közösen gondolkodnunk, Három lehetőségünk van:

- elvetjük a kerékpárút megépítését, annak ellenére, hogy a Gazdasági Programban is a megvalósítandó feladatok elején szerepelt.
- csak megterveztetjük a kerékpárutat. A terveket a későbbiek folyamán is bármikor felhasználhatjuk.
- megpróbálunk pályázatot benyújtani, de akkor gondolkodnunk kell azon is, hogy – az utófinanszírozás miatt - honnan szerzünk rá pénzt.

Csáki Pál: én nagyon fontosnak tartom a kerékpárút megépítését, ezért szerintem legalább a tervezetésbe bele kellene fognunk.

Polyák Tibor: támogatom én is elsődlegesen a kerékpárút megterveztetését. Azonban érdeklődni kellene arról is, hogy erre vonatkozóan mennyibe kerülne a pályázat írás.

Csáki Béla: van-e további vélemény?

Szavazásra terjesztem elő a Kunszállás-Fülöpjakab közti kerékpárút Fülöpjakabot érintő részének megterveztetését.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Önkormányzat

Képviselő-testületének

77/2007. Kt. számú határozata

Kunszállás-Fülöpjakab közti kerékpárút

Fülöpjakabot érintő részének megterveztetéséről

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza, a Mérnöki Szolgáltató Iroda ügyvezetőjét, Rácz Sándort azzal, hogy a Kunszállás-Fülöpjakab közti kerékpárút Fülöpjakabot érintő részének tervezését végezze el.

Az önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy ez ügyben a szükséges feladatokat tegye meg

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

8.)

Csáki Béla: a Fülöpjakabi Plébános Úr azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy az iskolai sportpálya és a Templomkert közti dróthálót megmagasítani szíveskedjenek. A Plébános Urat nagyon zavarja, hogy a gyerekek az átrepülő labdáért a drótkerítésen átugorva, vagy azt alulról kibontva mennek át. Ismertetem a kérelmet. 3. sz. melléklet

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy annak idején, amikor készült az a kerítés mi kértük a Plébános Urat, hogy engedje meg egy zárható kiskapu építését is. Ő nem egyezett bele, azzal indokolta, hogy ott akkor átjáró ház lesz. A jelenlegi drótháló 2 méteres, így természetes, hogy könnyen átrepül a labda. Mivel nincs kiskapu, a templomkertnél pedig mindig zárva van a gyerekek a dróton átugrálva, vagy azt alulról kibontva szerzik vissza a labdát.

Én számolgattam, ha egy 1,5 méter magasítást csinálnák, akkor annak költsége kb. 60-70 eFt lenne, ugyanis a tartóoszlopokat valószínűleg ki kell cserélni plusz még dróthálót is kell venni. Ha ezt megcsináljuk, akkor is javasolnám még a kiskapu megépítését is. Mi a véleményük?

Polyák Tibor: én úgy gondolom, ha lenne ott egy kiskapu, akkor nem ugrálnának át a gyerekek. Mindenképpen meg kellene győzni erről az Atyát. Ha egy 1,5 méter magasítást csinálunk, akkor is átrepülhet a labda.

Bakró Tibor: nem értem az Atyát, akármelyik települést megnézzük, mindenhol nyitva van a templomkert kapuja. A magasítás csak részlegesen oldja meg a problémát, maximum kevesebbszer repül át a labda. Mindenképpen kell oda egy zárható kiskaput is tenni, amelynek kulcsa az Atyánál és a pedagógusoknál lenne.

Csankovszki Tibor: én úgy gondolom, hogy az Atyának is egy kicsit engedékenyebbnek kellene lennie. Kompromisszumok nélkül ezt a problémát nem tudjuk megoldani. Nekem az a véleményem, hogy ennek a gondnak részben ő az oka, ha annak idején megengedi a kiskaput, akkor a gyerekek azt használnák, és nem a kerítésen ugrálnának át. Egyébként is a templomkertben kárt nem tesznek, maximum a füvet tapossák le.

Csáki Béla: én tartok attól, hogy az Atya nem engedi meg a kiskapu építését. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy megmagasítja a kerítést, akkor gondolnunk kell arra is, hogy honnan szerzünk rá pénzt.

Csáki Pál: ahhoz, hogy az Atya megnyugodjon meg kell magasítanunk a kerítést, de csak úgy ha lesz kiskapu is, egyébként nincs az egésznek értelme.

Cseri József: nekem is az a véleményem, hogy magasítsuk meg a kerítést, de mindenképpen legyen zárható kiskapu is.

Bodor Sándor: magasítsuk meg a kerítést, de tájékoztassuk az Atyát, hogy a költségekre keressük a pénzt. Amint meglesz megcsináljuk, de addig átmeneti megoldásnak nyitunk egy kiskaput, ami a későbbiekben is meg fog maradni.

Csáki Béla: van-e további észrevétel, vélemény?

A képviselő-testület minden tagja úgy nyilatkozott, hogy amint anyagi lehetősége engedi megmagasítja 1,5 méterrel a kerítést, továbbá nyitni kell egy zárható kiskaput is, melynek kulcsa az Atyánál és a pedagógusoknál lesz.

9.)

Csáki Béla: arról kérném a Képviselő-testület véleményét, hogy a Fülöpkei Hírvivő elkészítését és szerkesztését kivel végeztessük el. A szerkesztést végezzük el a hivatalban, a nyomtatással pedig bízunk meg egy nyomdát, vagy pedig a nyomtatást és másolást is a hivatalban – hivatali időben - végezzük. Most van már egy komolyabb fénymásológép amellyel ez is megoldható. A harmadik lehetőség pedig, hogy teljesen kiadjuk az újság szerkesztését, illetve nyomtatását. Szankon pl. a nyomda 800 példányt 14.000,-Ft-ért nyomtat ki.

Bodor Sándor: én mindenképpen azt javasolnám, hogy helyben oldjuk meg az újság szerkesztését és nyomtatását. Az elmúlt két alkalommal én állítottam össze az újságot és a tapasztalat az, hogy a szerkesztés 1 nap alatt megoldható.

Cseri József: nekem az a véleményem, hogy ha a hivatalban valakinek a munkaidejébe belefér, akkor oldjuk meg helyben.

dr. Mészáros László: ha létrejön a társulás, akkor valószínűleg a feladatok egy része is valamelyest csökkenni fog. Megnézzük kinek fér bele a munkaidejébe és beépítjük a munkaköri leírásába.

Csáki Béla: van-e további észrevétel, vélemény?

A képviselő-testület minden tagja egyetért azzal, hogy a Fülöpkei Hírvivő szerkesztése és nyomtatása hivatalon belül, helyben – hivatali dolgozó munkaköri leírásába beépítve - kerüljön elkészítésre.

V. NAPIREND: Kérdések, interpellációk

1.)

Csankovszki Tibor: az óvodánál megint rossz a telefon, napok óta nem lehet őket elérni. Erre most már valamilyen megoldást kellene találni.

Csáki Béla: egy mobiltelefonnal meg tudnánk oldani a problémát. A kormányzati csomagból vennénk egy telefont, és a 70-esek, akik ebből a csomagból vásároltak – tehát az iskola és az óvoda - ingyen tudnak beszélni. Nem tudom az megfelelő-e? Én ezt látom a legolcsóbb megoldásnak.

Csankovszki Tibor: szerintem ez jó lenne, az iskola és óvoda dolgozóinak többsége ebből a kormányzati csomagból vásárolt. Tehát többségük ingyen tud egymással beszélni.

2.)

Szénási Zoltánné: a bolt és a vendéglő közt lévő tuják közül az egyik teljesen belóg a járdára. Nem lehetne azt az egyet kivágni?

A telek-, illetve ingatlantulajdonosokat fel lehetne-e hívni arra, hogy legalább az utcai részüket tegyék rendbe?

Van-e arra lehetőség, hogy az aktív korúak szociális járadékában részesülő személyeket behívjuk közmunkára? Az Izsáki út mentén lévő útszéli árkokat nem lehetne velük rendbe tenni, legalább a két falutábla között?

Csáki Béla: a bolt és a vendéglő közti tuját megnézzük, és ha kell akkor kivágjuk.

Az aktív korúak szociális járadékában részesülő személyek, ha behívjuk őket kötelesek minimum 30 nap közcélú munkát végezni. Ez esetben azonban arra az időszakra megszűnik a segélye, állományba kerül, és a munkájáért a minimálbért kell fizetnünk. Hivatalosan csak úgy 1-2 napra behívni nem lehet.

Ezzel kapcsolatosan még szeretném azt is elmondani, hogy az Izsáki út a Közút tulajdona, ezért a takarítás csak úgy lehetséges, ha ezt írásban megkérjük.

dr. Mészáros László: a telektulajdonosok felhívásával kapcsolatosan két dolgot tudok elmondani.

- Az egyik a telekadó. Összegyűjtöttük az üres építési telkeket és helyrajzi szám szerint beazonosítottuk. Megállapítottuk, hogy nagyon sok helyen lejárt a beépítési kötelezettség, ezáltal telekadó köteles lesz. Talán ez majd egy kicsit segít elmozdulni az elhanyagolt állapotról.
- A másik, hogy június közepétől egész októberig járn fogom a községet és az elhanyagolt, illetve parlagfüves területeket le fogom fényképezni, majd ezt követően küldök egy felszólítást. Ha ennek ellenére sem kaszálják le a területet, akkor bírságot fogok és kényszervédekezésre kerülhet sor.

Csáki Béla: van-e további kérdés?

Mivel több hozzászólás nem volt, a Polgármester Úr az ülés nyilvános részét berekesztette.

A szociális ügyeket zárt ülés keretében tárgyalja.

k.m.f.

Csáki Béla
polgármester

dr. Mészáros László
jegyző