

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 28-án 15 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,
Bakró Tibor, Csankovszki Tibor, Polyák Tibor, Seres István, Szénási Zoltán-
né képviselők,
Lovasné dr. Polyák Erzsébet jegyző,
Bakró István temetkezési vállalkozó,
Mikesné Pöszmet Edit jegyzőkönyvvezető.

NAPIREND:

1./ A hatályos rendeletek felülvizsgálata

Előadó: Jegyző

2./ Beszámoló a temető 2011. évi üzemeltetéséről, a temetkezési szolgáltatásról

Előadó: Jegyző, Bakró István vállalkozó

3./ KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika elfogadása

Előadó: Polgármester

3./ Egyebek

Előadó: Polgármester

4./ Interpelláció

5./ Szociális ügyek megtárgyalása

Előadó: Polgármester

Csáki Béla: köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket, vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Csáki Pál képviselő jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Javaslom a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalni, és jegyzőkönyv-vezetőnek Mikesné Pöszmet Editet felkérni.

A képviselő-testület minden tagja egyetért a napirendi pontok megtárgyalásával, és a jegyzőkönyv-vezető személyének felkérésével.

I. NAPIREND: Hatályos rendeletek felülvizsgálata

Csáki Béla: a hatályos rendeletek felülvizsgálatáról készült előterjesztést a képviselők megkapták. Megkérdezem Lovasné dr. Polyák Erzsébet jegyző asszonyt, hogy az anyagot kívánja-e kiegészíteni? (1.sz. melléklet)

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: az anyagot kiegészíteni nem kívánom a felmerült kérdésekre természetesen válaszolok.

Seres István: a telekadó rendelet 2009-ben volt utoljára módosítva. Ez a módosítás mit tartalmaz?

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: 2008. január 1-jén hatályba lépett telekadó rendeletünk értelmében a telektulajdonosoknak 20,-Ft/m² összegű adót kellett fizetniük, amely évenként 5,-Ft-tal emelkedett. A gazdasági válság, és a lakásépítési kedvezmények megváltozott helyzete miatt visszaesett Fülöpjakabon a telekvásárlás és az építkezések száma. A megvásárolt telkeken nem tudtak építkezni, ezért a képviselő-testület a 14/2009.(12.16.) ök.sz. rendeletében az évenkénti 5,-Ft-os emelést visszavonta.

Seres István: én már korábban is felvettem, hogy a válságos gazdasági helyzetre tekintettel a telekadó rendeletünket meg kellene szüntetni. Véleményem szerint, ha ezt az adónemet eltörölnénk, akkor sokkal nagyobb esély lenne a telkek értékesítésére.

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: rendelet módosításához, illetve hatályon kívül helyezéséhez a megválasztott képviselők minősített többségének egybehangzó szavazata szükséges. A jelenlévő képviselők többsége akkor úgy nyilatkozott, hogy a telekadó rendeletet nem vonja vissza. Ha megváltozott a képviselők véleménye, akkor bármikor hozhatnak olyan döntést, hogy a telekadó rendeletet vissza kívánják vonni. Természetesen ez esetben az új rendelet 2013. január 1-jétől fog hatályba lépni.

Seres István: lakáscélú támogatást évek óta nem ad az önkormányzat. Ennek oka, hogy megszűnt ez a rendelet?

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: a rendeleti szabályozás nem szűnt meg.Hogy az adott évben mekkora összeg áll rendelkezésre, azt a költségvetési rendelet tartalmazza. Sajnos az utóbbi néhány évben ezen a soron nulla forint összeg szerepelt.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő a hatályos rendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztés elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

22/2012. önk. számú határozata

a hatályos rendeletek felülvizsgálatáról

HATÁROZAT

Az önkormányzat képviselő-testülete a hatályos rendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést **elfogadja**.

II. NAPIREND: Beszámoló a temető 2011. évi üzemeltetéséről, a temetkezési szolgáltatásról

Csáki Béla: a temető 2011. évi üzemeltetéséről, és a temetkezési szolgáltatásról szóló anyagot a képviselők megkapták. Megkérdezem Lovasné dr. Polyák Erzsébet jegyző asszonyt, és Bakró István vállalkozót, hogy az írásos anyagot kiegészítik-e? (2., sz. melléklet)

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: az anyagot kiegészíteni nem kívánom a felmerült kérdésekre természetesen válaszolok.

Bakró István: szeretném az önkormányzatnak jelezni, hogy amennyiben a ravatalozó előtti terasz építése elkezdődik, ahhoz anyagi támogatást biztosítunk, és ha szükséges, akkor munkával is tudjuk támogatni.

Csáki Béla: köszönjük a támogatás felajánlását. Az elmúlt időszakban nagyobb összegű önerőt kellett biztosítanunk a pályázatokhoz, ezért a költségvetésből kimaradt a ravatalozó előtti terasz építése. Természetesen mi is indokoltnak tartjuk, és amint lehetőség lesz, be tervezzük erre is az összeget.

Csankovszki Tibor: minden beszámolóban szerepel, hogy az akácfaakat tövestől kellene kiszedni. A fák tövestől történő kiszedése is elsősorban anyagi kérdés?

Csáki Béla: nem ez a legnagyobb probléma, hanem az, hogy a tulajdonos részéről nincs ehhez hozzájáruló nyilatkozat. A nagyon merev állásponton egy kicsit tudunk enyhíteni, így az elkövetkező időszakban folyamatosan szedjük ki a fákat.

Polyák Tibor: a beszámolóban szerepel, hogy a vízcsap melletti akácfa kivágása szükséges lenne. Egyetértek vele, de a kivágással meg kell várni, hogy a terasz elkészüljön, hiszen a nyári forróságban éppen e fák alá húzódnak a temetésen részt vevők.

Bakró István: az a baj, hogy ez a fa szét van repedve és így veszélyeztet egy sírt.

Csáki Béla: mindenképpen megnézzük, mielőtt nagyobb baj történne.

Polyák Tibor: a 938,-Ft temető-fenntartási hozzájárulást ki fizette be?

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: a temető-fenntartási hozzájárulást azok a vállalkozók fizetik, akik a vállalkozásukkal kapcsolatosan a temetőben munkát végeznek. Ennek mértéke a sírhelymegváltási díj 5 %-a. Sajnos ezt a díjat a vállalkozók többsége nem fizeti be az önkormányzatnak, és nem is ellenőrizhető.

Csáki Béla: a temető-fenntartási hozzájárulás mértékét rendeletünk szabályozza. Annak idején magasabb összeget szeretttünk volna megállapítani, de a magasabb rendű jogszabály

ezt nem engedte. A díjjal a vállalkozó által elhasznált áram- és vízdíjat szeretnék kompenzálni.

Bakró István: a környező településeken ennél magasabb a temető-fenntartási hozzájárulás. pl. Bugacon 5.000,-Ft. Ha magasabb összeget szeretnék megállapítani, akkor mindenképpen tájékozódni kellene a szomszédos településeknél.

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: az akkori szabályozás óta történhetett már jogszabály változás, ami lehetővé teszi a magasabb összegű temető-fenntartási hozzájárulás megállapítását. Természetesen utána fogok nézni.

A képviselő-testület minden tagja egyetért a temető-fenntartási hozzájárulás mértékének felülvizsgálatával.

Csáki Béla: tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy vannak olyan költségek, amelyek a beszámolóban nem szerepelnek. Ilyen például a munkadíj, benzinköltség stb. Ezek más-hol jelennek meg kiadásként, így nem a temető költségét növelik.

Tapasztalatom szerint a szolgáltatással a lakosság elégedett. A temetéseket kulturáltan, az esztétikai dolgokra figyelve végzik.

Polyák Tibor: a temetőnél nem merül fel hulladékszállítási költség?

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: de igen, csak nem különül el a könyvelésben.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő a temető 2011. évi üzemeltetéséről, a temetkezési szolgáltatásról szóló előterjesztés elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

23/2012. önk. számú határozata

a temető 2011. évi üzemeltetéséről,
a temetkezési szolgáltatásról szóló előterjesztésről

HATÁROZAT

Az önkormányzat képviselő-testülete a temető 2011. évi üzemeltetéséről, a temetkezési szolgáltatásról szóló előterjesztést **elfogadja**.

III. NAPIREND: KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz

szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika elfogadása

Csáki Béla: a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú pályázattal kapcsolatos előterjesztést a képviselők megkapták. (3. sz. melléklet)

A Részletes Megvívósítási Tanulmány nagyon terjedelmes, ezt külön nem nyomtattuk ki, de aki szeretné részletesebben tanulmányozni, annak át tudjuk adni a CD-t.

Van-e kérdés, észrevétel?

Seres István: a szilárdhulladék szállítás díját országosan meghatározták-e? Milyen díjjal számolnak 2012-ben?

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: a jogszabály változással kapcsolatosan a szilárdhulladék szállítását végző szolgáltató nem kereste meg az önkormányzatot. Természetesen e-mailban rákérdeztem arra, hogy a szolgáltató hogyan értelmezi a jogszabályt, illetve 2012. évre mi alapján számláznak, de erre a mai napig nem kaptam választ.

Seres István: nem lehet ebből a Konzorciumból kilépni?

Csáki Béla: a projekt UNIÓ-s pályázati pénzből valósult meg, ezért egy esetleges kilépés alkalmával nagyon nagy összeget kellene az önkormányzatnak visszafizetnie. Több önkormányzat is próbálkozott vele, de sajnos senki sem tudott kilépni belőle. A gesztor 26 évre szóló vagyonkezelési és üzemeltetési szerződést kötött a Konzorciummal.

Seres István: nem értek egyet a Hulladéklerakó politikájával, mert ők arra törekednek, hogy minél több szemetet termeljünk.

Polyák Tibor: az előterjesztésben szerepel, hogy *„A Társulási Megállapodás aláírásával a tagok kötelezettséget vállaltak arra, hogy ezt a díjmértéket rendeleteikbe elfogadják, ha ezt nem tudják biztosítani, akkor az önkormányzatok vállalják, hogy az emiatt kieső bevétel a Társulásnak megtérítik.”* A mondat első része arról szól, hogy az önkormányzatok a díjtételt nem tudják biztosítani, a másik részében, pedig a Társulásnak megtéríti a kieső összeget. Ezt a mondatot egyáltalán nem értem.

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: ez a mondat arra vonatkozik, hogy ha az önkormányzat nem hajlandó a rendeletébe a díjtételt beépíteni, akkor az önkormányzatnak kell a kieső bevétel a Társulásnak megtéríteni.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika elfogadását.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
24/2012. önk. számú határozata
„Települési szilárdhulladék-gazdálkodási
rendszerek fejlesztése” című pályázata

HATÁROZAT

Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „KEOP-1.1.1/2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1./ Fülöpjakab Községi Önkormányzat képviselő-testülete igazolja, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11 pályázati konstrukció keretében benyújtott **„Települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben”** című pályázati anyaghoz készített, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányban (RMT) feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek. Az RMT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést, megismerte, elfogadta, és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő minimum 5 évig.

2./ Fülöpjakab Községi Önkormányzat képviselő-testülete ezen Képviselő testületi határozatával nyilatkozatot tesz, hogy a KÖRNYEZET ÉS ENERGIA OPERATÍV PROGRAMBAN kiírásra került KEOP-1.1.1/2F/09-11 kódszámú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” című pályázati felhívásra a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által beadott **„Települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben”** nevű II. fordulós pályázaton kívül az adott projekthez, projektemhez kapcsolódóan (hulladékgazdálkodás fejlesztése) Fülöpjakab település Önkormányzata a fenntartási időszak végéig nem vesz részt más pályázatban, támogatási konstrukcióban.

Határidő: 2012.03.29

Felelős: polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Csáki Béla polgármester
3. Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
4. Irattár

IV. NAPIREND: Egyebek

1.)

Csáki Béla: a Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. településünkön évente egy lomtalanítási napot tart, melynek időpontját az önkormányzat határozhatja meg. Ezzel kapcsolatosan kérném a javaslatokat. Korábban a lomtalanítás időpontja a búcsú előtti hét volt, tehát augusztus elejére szerveztük.

Lomtalanítás alkalmával nem rakható ki a veszélyes, illetve az elektronikai hulladék. Ez plusz szolgáltatás külön kell megrendelni és fizetni is kell érte. Ezzel kapcsolatosan is kérném a képviselők véleményét.

Seres István: a lomtalanítás időpontjára kellene elektronikai hulladékgyűjtést szervezni.

Polyák Tibor: mennyibe kerül az elektronikai hulladékgyűjtés?

Csáki Béla: minimum 50-60 eFt.

Seres István: lomtalanítás időpontjának - a nyári szabadságok és kirándulások végett - nem tartom szerencsésnek az augusztus elejét.

Szénási Zoltánné: véleményem szerint is jobb volna egy nyár eleji időpont.

Polyák Tibor: én továbbra is ragaszkodom a falu lakossága által megszokott időponthoz. Búcsú előtt a lakásban és a kertekben is nagyobb takarítást végeznek az emberek.

Seres István: az én javaslatom június 7. vagy június 14.

Csáki Béla: az elhangzottak alapján június 7. vagy augusztus 9. legyen?

A képviselők többsége (4 igen és 2 nem szavazattal) úgy nyilatkozott, hogy a lomtalanítás időpontja 2012. június 7-e legyen, az elektronikai hulladékgyűjtés költségeiről pedig tájékoztatást kér.

2.)

Csáki Béla: 2012. április 23-án a Föld Napja alkalmából a Magyar Közút Zrt. országos szemétyűjtési akciót szervez. A Közútkezelő a résztvevőknek térítésmentesen biztosít kesztyűt, láthatósági mellényt, szemétyűjtő zsákokat, továbbá gondoskodnak az összegyűjtött szemét elszállításáról. Ha csatlakozunk az akcióhoz, akkor az Izsáki út fülöpjakabi oldalán, valamint annak folytatásaként Jakabszállás határáig szednénk össze a szemetet. Mi a vélemény, javaslat?

A képviselő-testület minden tagja egyetért a Föld Napja alkalmából, a Magyar Közút Zrt. által szervezendő országos szemétyűjtési akcióhoz történő csatlakozással.

3.)

Csáki Béla: községünkben ökofarmot megvalósító Green Living Matrix szervezetnek 6 ha területet ajánlott fel az önkormányzat. Ebből a területből a Csuka-dűlő melletti részből 1 ha-t szeretne megvásárolni Koroncay József, aki gyógynövény mintakertet, illetve benuzó kertet szeretne ezen a területen kialakítani. Természetesen ezt az elképzelést a Green Living Matrix szervezettel egyeztetették, sőt az öko park mozgalom teljes mértékben támogatja a terveket. Az eladási szándékról a képviselő-testület elvi hozzájárulása kellene.

Seres István: az egyeztetések során az önkormányzat kérése az volt, hogy terveiket úgy alakítsák ki, hogy lehetőség maradjon a Mátyás király utca után új utca nyitására és építési telkek kialakítására is. Ezzel szemben a szervezet már közvetlenül a Mátyás király utcai területet is használja. A terveiken, illetve a rajzokon szerepel az is, hogy egy fasort ültetnek védősávként. Ha ez a fasor beültetésre kerül, akkor ott biztosan nem tudunk építési telkeket kialakítani. Ezeket a problémákat mindenképpen tisztázni kellene velük.

Csáki Béla: sajnos a jelenlegi gazdasági helyzet miatt az elkövetkező 10-15 évben biztosan nem kerül sor új utca nyitására, illetve építési telkek kialakítására.

Seres István: addig amíg nem művelik a földet parlagon fog állni?

Csáki Béla: ha bérbe adjuk, akkor a területet a bérlőnek kell „jó gazda” módjára művelni. Az említett területet nem építik be, és ha 10 év múlva szükség lesz rá, akkor lehetőség lesz lakóterület bővítésére.

Seres István: tudomásom szerint a szervezet egyik tagja szeretne telket vásárolni, közvetlenül a bérelt terület mellett. Ha megveszi ezt a telket, akkor nem lesz mód az új utca nyitására.

Csáki Béla: ha megveszik a telket, akkor is megmarad a lehetőség az új utca nyitására, ezt az egyeztetések során is megbeszéltük.

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: a támadó fellépés miatt az érintett személy nem vásárol telket.

A területtel való rendelkezés jogáról nem mond le az önkormányzat egy hosszú távú használatba adási megállapodással sem.

Szénási Zoltánné: abból a területből adnánk el, amelyet bérbe adtunk az öko farm projekt megvalósítóinak? Ezt az adás-vételt támogatja a szervezet?

Csáki Béla: igen. Az elképzelést a Green Living Matrix szervezettel egyeztetették, sőt az öko park mozgalom teljes mértékben támogatja a gyógynövény mintakert kialakítását.

Polyák Tibor: véleményem szerint meg kell adni a lehetőséget és semmiképpen sem szabad elriasztani őket.

Csankovszki Tibor: egyetértek Polyák Tibor képviselő véleményével, én is csak támogatni tudom az elképzelést és az eladáshoz elvi hozzájárulásomat adom.

Bakró Tibor: ha az elképzelésük összeegyeztethető a Green Living Matrix szervezettel, akkor én is csak támogatni tudom az 1 ha terület eladását.

Csáki Béla: van-e további vélemény, javaslat?

A képviselő-testület többsége támogatja, illetve elvi hozzájárulást ad Koroncay József részére a Csuka-dűlő melletti részből 1 ha terület megvásárlásához, aki gyógynövény mintakertet, illetve bemutató kertet szeretne ezen a területen kialakítani.

4.)

Csáki Béla: a Green Living Matrix szervezet vezetője Fülöpjakabon szeretne tanácskozást tartani. Ennek megtartására helyet kérne a képviselő-testülettől. Van-e ellenvélemény?

A képviselő-testület minden tagja hozzájárul ahhoz, hogy a Green Living Matrix szervezet vezetője által szervezett tanácskozás lebonyolításához helyet biztosít.

V. NAPIREND: Interpelláció

1.)

Szénási Zoltánné: a Tavasz utca vége nagyon balesetveszélyes, ezért szükség lenne új lámpa felszerelésére.

A másik felvetésem az örökös kutya téma. A Tavasz utcában van olyan személy, akinél szabadon vannak a kutyák, és az utcára kijárnak. A kutya gazdáját fel kell szólítani, mert így az utcában félve közlekednek az emberek. Nem a büntetés a lényeg, hanem inkább a hatásosság.

A kerékpárút mellett miért lettek ezek a mély árkok ásva?

Csáki Béla: a kerékpárút építése során ez egy elmaradt munka volt, ha nincs megcsinálva, akkor 1,5 millió forintot vissza kell fizetni. További hiányosság volt még a korlátok felszerelése és a folyóka.

A Tavasz utca végén új lámpa felszerelésére kérek árajánlatot, amint anyagi lehetőségünk engedi, megoldjuk ezt a problémát.

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: 2012-ben az önkormányzat feladata lesz az eb összeírás. Ebből megtudhatjuk majd azt, hogy egy-egy háznál mennyi kutya van és lehetőség lesz arra, hogy ellenőrizzük a tartást.

Sajnos vannak olyan emberek, akiknek hiába küldünk felszólítást, nem foglalkoznak vele, a büntetést, pedig nem fizetik be. Szinte lehetetlen ezt a problémát megnyugtatóan megoldani.

2.)

Szénási Zoltánné: a kerékpárút melletti füves terület rendben tartása kinek a feladata? A tarackos fű kezdi felnyomni az utat

Csáki Béla: az önkormányzathoz tartozik. Megnézzük, mit lehetne kezdeni vele.

3.)

Seres István: Május 1-jét valamelyik civil szervezet szervezi?

Szénási Zoltánné: igen, az Alfa '94. Szabadidős Klub. Részletes programmal még nem tudok szolgálni.

Csáki Béla: a 2012. évi rendezvények megbeszélése még nem történt meg, ezért április 11-én informális ülést tartunk, amelyen részt vesznek a civil szervezetek és az intézményvezetők is.

Van-e további kérdés, észrevétel?

Mivel több hozzászólás nincs, az ülés nyilvános részét berekesztem.

k.m.f.

Csáki Béla
polgármester

Lovasné dr. Polyák Erzsébet
jegyző