

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fülöpjakab Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. augusztus 29-én 15 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csáki Béla polgármester,
Bakró Tibor, Csankovszki Tibor, Polyák Tibor, Seres István, Szénási Zoltánné képviselők,
Lovasné dr. Polyák Erzsébet jegyző,
Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi gazdálkodó,
Szász Józsefné adóügyi főelőadó,
Mikesné Pöszmet Edit jegyzőkönyvvezető.

NAPIREND:

- 1./ Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előadó: Polgármester
- 2./ Beszámoló a költségvetés 2012. I. félévi teljesítéséről
Előadó: Polgármester
- 3./ Beszámoló az adóhatóság 2012. I. félévi munkájáról
Előadó: Jegyző
- 4./ Tájékoztató a közös önkormányzati hivatal kialakításáról
Előadó: Polgármester
- 5./ Egyebek
Előadó: Polgármester
- 6./ Interpelláció
- 7./ Szociális ügyek megtárgyalása
Előadó: Polgármester

Csáki Béla: köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket, vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek betartásával került sor az összehívásra. Csáki Pál képviselő jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Javaslom a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalni, és jegyzőkönyvvezetőnek Mikesné Pöszmet Edit felkérni.

A képviselő-testület minden tagja egyetért a napirendi pontok megtárgyalásával, és a jegyzőkönyv-vezető személyének felkérésével.

I. NAPIREND: Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása

Csáki Béla: az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosításáról készült előterjesztést és rendelet-tervezetet a képviselők megkapták. Az anyagot a pénzügyi-településfejlesztési bizottság megtárgyalta, és javasolja elfogadásra. (1.sz. melléklet) Megkérdezem Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi gazdálkodási főelőadót, hogy az anyagot kívánja-e kiegészíteni?

Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi: az anyagot kiegészíteni nem kívánom, a felmerült kérdésekre válaszolok.

Csankovszki Tibor: a bevételeknél a bevétel - kiadások ezer forintban értendők?

Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi: igen.

Csankovszki Tibor: a plusz kiadásoknál a mínuszos tételek mit jelentenek?

Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi: a mínuszos tételek átcsoportosítást jelentenek.

Bakró Tibor: a pénzeszköz átadásnál bent maradt az augusztus 20-i támogatás.
Ez probléma-e?

Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi: nem, ha igény lesz rá, akkor át lehet csoportosítani.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

Van-e további kérdés, észrevétel a költségvetési rendelet módosításával kapcsolatban.

Szavazásra terjesztem elő az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítását.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül megalkotja:

FÜLÖPJAKAB KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2012. (VIII.29.) ök.sz. rendeletét
az önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosításáról.

II. NAPIREND: Beszámoló a költségvetés 2012. I. félévi teljesítéséről.

Csáki Béla: az önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről készült előterjesztést illetve beszámolót a képviselő-testület tagjai megkapták. Az anyagot a pénzügyi- településfejlesztési bizottság szintén megtárgyalta, és elfogadásra javasolja. (2.sz. melléklet)

Megkérdezem Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi gazdálkodót, hogy az anyagot kívánja-e kiegészíteni.

Gyöngyösiné Ónodi Gyöngyi: az anyagot kiegészíteni nem kívánom, a felmerült kérdésekre válaszolok.

Csáki Béla: van-e kérdés, észrevétel?

Az anyag a június 30-i állapotot tükrözi, azóta már rendeződött néhány kiadás és bevétel. Úgy gondolom, nincs nagy gond, bevételeink és kiadásaink is időarányosan úgy teljesültek, ahogy terveztük. Ha a folyamatban lévő pályázatok (IKSZT, Sportöltöző) elszámolása lezajlik és a pénzek visszajönnek, még megnyugtatóbb lesz a helyzet. Van-e kérdés?

Szavazásra terjesztem elő az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
43/2012.(08.29.) önkormányzati határozata
Fülöpjakab Községi Önkormányzat 2012. évi
költségvetésének I. félévi teljesítéséről

HATÁROZAT

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

III. NAPIREND: Beszámoló az adóhatóság 2012. I. félévi munkájáról.

Csáki Béla: harmadik napirendi pontunk az adóhatósági munkáról, ezen belül is az első félévi teljesítésekről szól. Az elkészített beszámolót a képviselők szintén megkapták. Megkérdem Szász Józsefnét, hogy az anyagot kívánja-e kiegészíteni. (3. számú melléklet)

Szász Józsefné: az anyagot kiegészíteni nem kívánom, a felmerült kérdésekre válaszolok.

Csankovszki Tibor: úgy látom, hogy az adótartozás lényegesen magasabb, mint korábban.

Szász Józsefné: valóban így van. A gépjármű-adó és a kommunális adó tartozás is jelentősen megemelkedett. A behajtás egyik esetben sem egyszerű, nagyon kevés személynél tudom a munkabérből, illetve a nyugdíjból levonatni. A nyugdíjszerű ellátásokból nem lehet letiltani a tartozást. A kommunális adónál 12.000,-Ft a jelzalog bejegyzés és csak tulajdonos változás esetén rendezik a tartozást, a gépjármű-adónál pedig 1 éves tartozás után vonathatom ki a gépjárművet forgalomból.

Csáki Béla: a 90-es évek elején még elmondhattuk, hogy Fülöpjakabon jó az adófizetési morál. Mára viszont olyan helyzet alakult ki, hogy sokan – önhibájukon kívül – nem tudják az adót megfizetni. Természetesen most is vannak olyan személyek, akik nem is akarják a tartozást rendezni.

Az adótörvény változása miatt a nagyobb összeggel tartozókkal még az idén meg kell egyeznünk, mivel jövőre a személyi jövedelemadó 8 %-át, a gépjárműadónak pedig a 2/3-ad részét elviszik.

Csankovszki Tibor: ha a gépjármű-adó 2/3-a a központi költségvetésbe kerül, akkor az önkormányzat által behajtott adót kell megosztani?

Csáki Béla: konkrét tájékoztatást erről még nem kaptunk.

Szénási Zoltánné: a gépjármű-adó tartozás több autó tulajdonosáé vagy csak néhány nagy tartozásból tevődik össze?

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: a hátralék 2/3-ad része egy vállalkozó tartozása.

Csáki Béla: rendszeresen tárgyalunk a tartozás rendezéséről, sajnos nem mindig sikerrel. Időnként kisebb összeggel próbálják a tartozást csökkenteni.

Szász Józsefné: ez a tartozás göngyöltett, ami azt jelenti, hogy az előző évek tartozásait is tartalmazza.

Seres István: ki ez a vállalkozó?

Csáki Béla: az UHRIN TRANSZPORT KFT.

Van-e további kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő az adóhatóság 2012. I. félévi munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

44/2012.(08.29.) önkormányzati határozata

Az adóhatóság 2012. I. félévi munkájáról

készült beszámoló elfogadása

H A T Á R O Z A T

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az adóhatóság 2012. I. félévi munkájáról készült beszámolót **elfogadja.**

IV. NAPIREND: Tájékoztató a közös önkormányzati hivatal kialakításáról

Csáki Béla: a közös önkormányzati hivatal kialakításáról készült előterjesztést a képviselők megkapták. Megkérdezem Lovasné dr. Polyák Erzsébet jegyző asszonyt, hogy az anyagot kiegészíti-e? (4. sz. melléklet)

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: a változás gyakorlati lebonyolítását illetően nem túl sok konkrétumot tudtam leírni, egyelőre csak annyi biztos, hogy közös önkormányzati hivatalt kell létrehoznunk egy velünk egy járásba tartozó településsel. A feladatok sora, amit a közös hivatal lát el, még nem ismeretes. Azt sem tudjuk még, hogy a közös önkormányzati hivatal hogyan látja el a hozzá tartozó önkormányzatok költségvetési gazdálkodását, óvodáinak ellátását, illetve az ehhez kapcsolódó feladatokat.

Csáki Béla: a kistelepüléseken az önkormányzati ügyek aránya kb. 90 %-ot, az államigazgatási feladatok pedig 10 %-ot tesznek ki, melynek egy része a járásokhoz fog kerülni. Minden településen járási biztosok segítenek a felmérésben és ez alapján döntenek arról, hogy milyen feladatok maradnak az önkormányzati hivatalnál. Természetes ez is csak egy elképzelés, konkrétumok még ebben sincsenek. A járási székhelyű településeken kormányablakok és okmányirodák is lesznek, a kisebb településeken csak kormányablak működik, az ennél kisebb településeken pedig ügysegédet helyeznek ki, aki tartja az állampolgárokkal a kapcsolatot. Annak érdekében, hogy községünkben továbbra is megmaradjon valamilyen szintű ügyfélfogadás, közös hivatalt kell létrehoznunk. Most kellene kiválasztanunk azt a települést, amelyik irányába elinduljunk, hogy elegendő idő legyen a megállapodás megkötésére. Mi a vélemény, javaslat?

Bakró Tibor: melyik járáshoz tartozik Fülöpjakab?

Csáki Béla: a kecskeméti járáshoz tartozunk.

Bakró Tibor: Kunszállás és Jakabszállás is?

Csáki Béla: igen.

Seres István: én úgy hallottam, hogy ha két település azonos járáshoz tartozik, akkor 30 km-es körzeten belül társulhat úgy, hogy 1 település lehet közöttük.

Csáki Béla: a 30 km nincs benne, csak annyi, hogy a két település között 1 település lehet. Fülöpjakab kapcsán 2 reális lehetőség jöhet szóba, Jakabszállás vagy Kunszállás. Amikor a közoktatási társulás létrejött és a járásváltást kezdeményeztük, azt azért tettük, hogy a közös hivatalt is azzal hozzuk létre, akivel egyenrangú partnerek lehetünk. Jakabszállás felé már volt érdeklődésünk arra vonatkozóan, hogy a közös hivatal létrehozását támogatnák-e. Ezt a gondolatot Jakabszállás is támogatta, főként azért, mert féltő, hogy növekedni fog a 2000-es határ. Jakabszállás és Fülöpjakab együttesen már meghaladja a 3000 főt. Hasonló kvalitású települések vagyunk, bár Jakabszálláson sokkal több a vállalkozás és a helyi iparüzési adó is nyilván több, de vannak sokkal gazdagabb települések is.

Polyák Tibor: véleményem szerint azt az irányt kell folytatni, amit eddig folytattunk, Jakabszállással az oktatás jól kialakult. Kunszállás nagyon csúnyán kikoszorázott bennünket, annak ellenére, hogy annak idején az oktatási társulást ők kezdeményezték. Én úgy érzem, Kunszállás soha nem kezelt bennünket egyenrangú félként, és erről a szülők és nagyszülők többsége is így nyilatkozik.

Bár nagyobb a távolság Jakabszállás felé, de én bízok abban, hogy az ügyintézés ugyanúgy helyben történhet, mint eddig. Ha mégsem lesz működőképes ez a kapcsolat, akkor 2014-ben lesz még lehetőség a változtatásra.

Seres István: ha nem lesz működőképes a közös hivatal, akkor lesz lehetőség a szabadon váltásra, vagy kényszerpályára kerülünk?

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: a jelenlegi ismeretek alapján 2014-ben szabadon válhatnak a települések.

Szénási Zoltánné: a falu lakosságának többsége rossz véleménnyel van a Kunszállással közösen működő önkormányzati hivatal időszakáról. A falut annak idején teljesen ellehetetlenítették, nem fejlesztették a községet, nem lehetett építési telket venni, semmilyen pályázatból nem nyertünk stb. Bármelyik irányba is indulunk, mi mindig kisebb település leszünk, létszámitagilag nem leszünk egyenrangúak, de jó lenne elkerülni azt, hogy hátrányos helyzetbe kerüljünk.

Csáki Béla: a rossz tapasztalatokra mindenki emlékszik, mély nyomot hagyott az a falu életében. A község akkor kezdett el megújulni, virágozni, és az oktatás színvonala emelkedni, amikor különváltunk Kunszállástól és 1992-ben létrehoztuk az önálló hivatalt, majd 1995-ben az oktatásunk is önállósodott. A rossz tapasztalatok végett a közös hivatalt nem Kunszállással szeretném létrehozni, de természetesen ez csak az én véleményem. Ebben a kérdésben a képviselő-testületnek kell döntenie.

Polyák Tibor: az oktatási társulásban Jakabszállás egyenrangú félként kezel bennünket. Lehetőség lett volna a Társulási Tanácsba lakosságszám vagy gyermeklétszám alapján delegálni a tagokat, de Jakabszállás nem élt ezzel az erőfölénnyel. Mindkét önkormányzat egyenlő számú tagot delegált.

Csankovszki Tibor: felmerült az valakiben komolyan, hogy Kunszállással jöjjön létre a közös hivatal?

Csáki Béla: lehet, hogy a lakosok között van ilyen elképzelés, de nem volt határozott ilyen jellegű megnyilvánulás. Véleményem szerint a többség – a rossz emlékek miatt – nem támogatja a Kunszállással történő közös hivatal létrehozását.

Seres István: miért nem falugyűlés dönt ilyen horderejű kérdésről?

Csáki Béla: ez a képviselő-testület hatásköre és felelőssége.

Seres István: a falu életéről, jövőjéről van szó, erről mindenképpen meg kellene kérdezni a véleményüket.

Csankovszki Tibor: törvényesen megtehetné a falu, hogy döntést hozzon ebben a kérdésben?

Seres István: a falu lakosságának véleményét mindenképpen meg lehet kérdezni. Eddig itt mindenki arról nyilatkozott, hogy Kunszállással milyen rossz volt, Jakabszállás meg milyen rendes. Lehet, hogy ha a két polgármester megegyezne egymással, akkor Kunszállással is jól működne a közös hivatal. Én nem akarok a falu lakosai helyett dönteni.

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: én úgy gondolom, hogy a képviselő-testületi tagság elsősorban az ilyen horderejű döntések meghozatalának a felelősségét jelenti. A

képviselőket a lakosok választották meg azért, hogy a döntések meghozatalában képviselje őket.

Csáki Béla: jól megvagyok a kunszállási polgármesterrel, egyáltalán nincs köztünk nézeteltérés.

Seres István: Kunszálláshoz a lakosok többségét rokoni szálak fűzik. Megépült a kerékpárút is, amelyen könnyedén el tudnak majd jutni a kunszállási hivatalba.

Csáki Béla: azért szeretnénk létrehozni a közös hivatalt, hogy a lakosok helyben tudják intézni az ügyeiket, és ne kelljen utazgatniuk. A rokoni szálak akkor is megmaradnak, ha mi Jakabszállással hozzuk létre a közös hivatalt.

Polyák Tibor: nekem is van Kunszálláson rokonom, de nem érzem azt, hogy a kapcsolat megszakadna köztünk azért, mert mi Jakabszállással hozunk létre közös hivatalt.

Szénási Zoltánné: 18 éve szervezzük a szüreti bálát, de az időpontra vonatkozóan még egyszer sem egyeztetett velünk Kunszállás, pedig minden alkalommal ott is fellépünk. Többször előfordult már, hogy Kunszállás arra az időpontra szervezte a rendezvényét, amikor a szüreti bál időpontja nálunk már le volt fixálva. Akkor sem volt kíváncsi ránk, nekünk kellett az időpontot módosítani, hogy a két rendezvény ne essen egybe.

Seres István: szeretném, ha a következők szó szerint kerülnének a jegyzőkönyvbe: „a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szeretném, ha a falu lakosságát megkérdeznénk, és vagy egy falugyűlésen vagy egy falu népszavazáson dölne el ez a társulás.”

Csáki Béla: egy helyi népszavazás megszervezése hosszabb időt igényel, és költsége is van. Ha e kérdésben Seres István képviselőnek van módosító indítványa, fel fogom tenni szavazásra.

Seres István: nem akarom, hogy módosító indítványként kezeljék a javaslatomat, én kértem, hogy e kérdésben a lakosság döntsön. Innentől kezdve nem kívánok részt venni a szavazásban, olyan mintha itt sem lennék, elhagyom a termet.

Seres István a szavazás idejére elhagyta a termet.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

Ismertetem a határozat-tervezetet.

Szavazásra terjesztem elő a közös önkormányzati hivatal kialakításáról szóló határozat-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

45/2012.(08.29.) önkormányzati határozata

Közös önkormányzati hivatal kialakítása

HATÁROZAT

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló polgármesteri tájékoztatót.

1. A képviselő-testület közös önkormányzati hivatal létrehozásáról dönt.
2. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozása érdekében kezdeményezzen előkészítő tárgyalásokat Jakabszállás község önkormányzatával.
3. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a jegyző bevonásával tegye meg azokat az előkészítő intézkedéseket, amelyek a feladatok, a vagyon, a köztisztviselők zavartalan átadásának előkészítése érdekében szükségesek.

Felelős: Polgármester

Határidő:

2. pont: 2012. szeptember 20.

3. pont: 2012. október 30.

V. NAPIREND: Egyebek

1.)

Csáki Béla: az Alfa '94. Szabadidős Klub azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy 2012. szeptember 22-én a Szüreti bál megrendezéséhez a Teleház udvarának, valamint klubtermének használatát engedélyezni szíveskedjenek.

Van-e kérdés, észrevétel?

Szavazásra terjesztem elő 2012. szeptember 22-én a szüreti bál megrendezésére a teleház udvarának, valamint a klubterem használatának biztosítását.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

46/2012.(08.29.) önkormányzati határozata

Szüreti bál megrendezéséhez a teleház

udvarának biztosítása

HATÁROZAT

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Alfa '94. Szabadidős Klub kérelme alapján - 2012. szeptember 22-én a szüreti bál megrendezéséhez díjmentesen biztosítja a teleház udvarát és klubtermét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2.)

Csáki Béla: Bereczki Zoltán Fülöpjakab, Tanya 408. szám alatti lakos azzal a kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy a Tanya 454. szám alatti, 0132/9 hrsz-ú, 3597 m² nagyságú ingatlant szeretné megvásárolni. A tanyaépületet felújítaná, a hozzá tartozó területen pedig gazdálkodást szeretne folytatni.

A tanyaértékesítésről korábban már volt szó, akkor a képviselő-testület véleménye is az volt, hogy maga a tanya értéktelen, rövid időn belül össze fog dőlni, ami értéket jelent, az a kb. 20 db fa, amely az ingatlanon található. Az árat illetően nekünk előnyösebb lenne, ha nem forintban egyeznénk meg, hanem a Gyeneshegyi dűlő út menti fásítása lenne a „vételár”. Bereczki Zoltánnak vannak fái (pl nyírfa), amelyet ősszel el is telepítene. Kb. 300 db csemete kellene oda. Mi a vélemény, javaslat?

Seres István: korábban arról volt szó, hogy a helyi újságban meghirdetjük az értékesítést. Véleményem szerint meg kellene adni mindenkinek a lehetőséget.

Bakró Tibor: mennyi lenne a 300 db facsemete ára?

Csáki Béla: 300 db nyírfa ültetéssel kb 300.000,-Ft lenne.

Seres István: mi van akkor, ha a csemeték telepítéséhez a szomszédos földtulajdonos nem járul hozzá?

Csáki Béla: mindenképpen egyeztetni fogok a földtulajdonossal.

Seres István: ha a vételárat pénzben határozzuk meg, akkor legalább 400-500 eFt-ban kell az eladási árat megállapítani. 300.000,-Ft-ért nem lehet odaadni, és továbbra is ragaszkodnék a meghirdetéshez.

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: ha a képviselő-testület pénzben határozza meg a vételárat, akkor az önkormányzat hirdetőtábláján 15 napra ki kell függeszteni, és ott bárki felüllicitálhatja az ajánlati árat.

Bakró Tibor: nekem elfogadható az a verzió, hogy 300 db csemetét ültet a Gyeneshegyi dűlő mentén.

Seres István: én is egyetértek, csak keveslem a 300 db fát, én 350-et kérnék, és akkor az István király meg a Mátyás király utcába is ültethetnénk 25-25-öt.

Polyák Tibor: nekem továbbra is az a javaslatom, hogy a helyi újságban hirdessük meg.

Csáki Béla: mennyiért hirdessük meg? Napoljuk el a döntést?

Csankovszki Tibor: nem kell ezt elnapolni. Bereczki Zoltán szeretné az ingatlant megvásárolni, az önkormányzatnak pedig szüksége van a facsemetékre. Mindenképpen arra kell törekedni, hogy az üzletet megkössük.

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel? Elfogadható mindenki számára a 350 db facsemete adása és ültetése „vételárként”?

Szavazásra terjesztem elő – az elhangzottak szerint - a Fülöpjakab, Tanya 454. szám alatti, 0132/9 hrsz-ú, 3597 m2 nagyságú ingatlan értékesítését.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

Fülöpjakab Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

47/2012.(08.29.) önkormányzati határozata

Fülöpjakab, Tanya 454. szám alatti ingatlan értékesítése

HATÁROZAT

Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Fülöpjakab, Tanya 454. szám alatti, 0132/9 hrsz-ú, 3597 m2 nagyságú, szántó és kivett tanya művelési ágú ingatlant elcseréli Bereczki Zoltán Fülöpjakab, Tanya 408. szám alatti lakossal, aki cserébe 350 db 2 éves nyírfacsemetét ültet el a Gyeneshegyi dűlőn.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3.)

Csáki Béla: az elmúlt, rendkívüli testületi ülésen döntött a képviselő-testület arról, hogy a Tanyaprogram keretében pályázatot nyújt be:

- a tanyagondnoki autó váltócserejére, valamint
- tanyavillamosításra.

A váltócserere vonatkozó pályázatunk elkészült, azzal minden rendben van, a tanyavillamosítás viszont csak akkor megy, ha legalább 2 tanya kapcsolódik be. Sajnos az egyik tanya esetében hálózatépítésre lenne szükség. Ez az út azonban nem járható, mivel a kiépítést a megrendeléstől számított 1 éven belül tudják teljesíteni. A pályázathoz viszont a hálózatépítést április végéig meg kellene valósítani. Ennek a tanyának a villamosítását más módon is meg lehet oldani, de az jóval költségesebb és az önerőt a tulajdonos nem tudja vállalni. A másik tanyánál a napelemes villamosítás lenne az olcsóbb megoldás, ők viszont a 350.000,-Ft-os önerőt vállalnák. Mi a vélemény?

A képviselő-testület minden tagja úgy nyilatkozott, hogy mindenképpen kereseni kell olyan megoldást, hogy a pályázatot be tudjuk nyújtani.

4.)

Csáki Béla: Tájékoztatások:

- Farkas P. József könyv vásárlására küldött ajánlatot. 10 pld. megvásárlása esetén a könyv ára 1.500,-Ft/db. Mi a vélemény?

A képviselő-testület minden tagja úgy nyilatkozott, hogy nem kíván a könyvajánlat vásárlásával élni.

- A jakabszállási Magyarkertben minden település elhelyezhet egy malomkövet a saját települése helyén. A malomköre rá lehet írni a helyi sajátosságokat.

Lovasné dr. Polyák Erzsébet: Tájékoztatások:

- az IKSZT pályázatban az üzemeltetés költségeire 6,5 millió forint szerepel. Az üzemeltetés költségeibe csak a személyi kiadásokat és járulékait, évenként maximum 2 havi jutalmat és a munkabajárás költségeit lehet beszámítani. A főmunkatárs, munkatárs személyére helyben szokásos módon pályázati felhívást teszünk közzé.
- Csáki Béla polgármester úr 2012. augusztus 17-én vette át a Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztjének Polgári Tagozat kitüntetését. Gratulálunk!

Csáki Béla: van-e további kérdés, észrevétel?

VI. Interpelláció

Interpelláció az ülésen nem hangzott el.

Mivel több hozzászólás nincs, az ülés nyilvános részét berekesztem. A szociális ügyeket zárt ülés keretében tárgyaljuk.

K.m.f.

Csáki Béla
polgármester

Lovasné dr. Polyák Erzsébet
jegyző